

یادگار حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی

ندوة اہلین دینی کا علمی و دینی ماہنامہ

برپاکش

نگران اعلیٰ حضرت مولانا حکیم محمد زماں حسینی

مرتب

جیل مہدی

مدیر اعزازی

قاضی اطہر مبارکپوری

مطبوعات دار المصنفین

- ۱۹۳۹ء اسلام میں غلامی کی حقیقت۔ اسلام کا اقتصادی نظام۔ قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ۔
 تعلیمات اسلام اور سچی اقوام۔ سوشلزم کی بنیادی حقیقت۔
- ۱۹۴۰ء غلامی، اسلام۔ اخلاق و فلسفہ اخلاق۔ فہم قرآن۔ تاریخ ملت حصہ اول۔ نبیانی معلم۔ صراط مستقیم (انگریزی)۔
 ۱۹۴۱ء قصص القرآن جلد اول۔ دینی الہی۔ جدید بین الاقوامی سیاسی معلومات حصہ اول۔
- ۱۹۴۲ء قصص القرآن جلد دوم۔ اسلام کا اقتصادی نظام (طبع دوم بڑی تقطیع مع ضروری اضافات)۔
 مسلمانوں کا عروج و زوال۔ تاریخ ملت حصہ دوم 'خلافت' راستہ۔
- ۱۹۴۳ء مکمل لغات القرآن پچھتر سب الفاظ جلد اول۔ اسلام کا نظام حکومت۔ سترہ۔ تاریخ ملت حصہ سوم 'فہم قرآن'۔
 ۱۹۴۳ء قصص القرآن جلد سوم۔ لغات القرآن جلد دوم۔ مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت (کامل)۔
- ۱۹۴۵ء قصص القرآن جلد چہارم۔ قرآن اور تفسیر۔ اسلام کا اقتصادی نظام (طبع سوم جس میں غیر معمولی اضافے کیے گئے)۔
 ۱۹۴۶ء ترجمان اللہ جلد اول۔ خلاصہ سفرنامہ بن بطوطہ۔ جمہوریہ یوگوسلاویہ اور مارشل ٹیٹو۔
- ۱۹۴۷ء مسلمانوں کا نظم و نسق۔ مسلمانوں کا عروج و زوال (طبع دوم جس میں سیکڑوں صفحات کا اضافہ کیا گیا)۔
 اور متعدد ابواب بڑھائے گئے ہیں) لغات القرآن جلد سوم۔ حضرت شاہ حکیم امجد دہلوی۔
- ۱۹۴۸ء ترجمان اللہ جلد دوم۔ تاریخ ملت حصہ چہارم 'خلافت ہسپانیہ'۔ تاریخ ملت حصہ پنجم 'خلافت عباسیہ اول'۔
 ۱۹۴۹ء قرون وسطیٰ کے مسلمانوں کی ملی خدمات (نکلتے اسلام کے شاندار کارنامے) (کامل)۔
 تاریخ ملت حصہ ششم 'خلافت عباسیہ دوم'۔ بھکسار۔
- ۱۹۵۰ء تاریخ ملت حصہ ہفتم 'تاریخ متحرک و مغرب'۔ قصی۔ تہ دین قرآن۔ اسلام کا نظام مساجد۔
 اشاعت اسلام، یعنی دنیا میں اسلام کو بکھریلا۔
- ۱۹۵۱ء لغات القرآن جلد چہارم۔ عرب اور اسلام۔ تاریخ ملت حصہ ہشتم 'خلافت عثمانیہ'۔ باریق بزار و شاہ۔
- ۱۹۵۲ء تاریخ اسلام پر ایک طائرانہ نظر۔ فلسفہ کیا ہے؟ جدید بین الاقوامی سیاسی معلومات جلد اول (جس کو
 از سر نو مرتب اور سیکڑوں صفحات کا اضافہ کیا گیا ہے)۔ کتابت حدیث۔
- ۱۹۵۳ء تاریخ شاہین چشت۔ قرآن اور تعمیر ستیر۔ مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا افشاء۔

برہان

مدیر مسئول: عمید الرحمن عثمانی

جلد ۱۰۱ جمادی الاول ۱۴۰۸ھ مطابق جنوری ۱۹۸۸ء شمارہ ۱۵

۲	جمیل مہدی	نظرات
۵	مولانا حکیم محمد زماں حسین	حضرت مفتی عتیق الرحمن عثمانیؒ
		احد ان کی زندگی کے چند گوشے
۱۳	جمیل مہدی	حکمرات مفتی عتیق الرحمن عثمانیؒ
		مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانیؒ
۱۹	محمد ثناء اللہ عمری ایم اے	کی یاد میں
		مفکر ملت مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانیؒ
۲۹	معاظ محمد صدیقی	عثمانی نمبر - رسم اجراء اور
		محفل علم و دانش
۳۰	عبد الرؤف ایم اے	اورنگ زیب اور سیکولرزم
	محمد سعید الرحمن سمٹس	ہادی عالم محسن انسانیت
۵۲	مدیر نھرت الاسلام کشمیر	غیروں کی نظر میں

عمید الرحمن عثمانی پرنٹری پبلشر نے خواجہ پریس چھپتہ شیخ منگلو میں چھپوا کر دفتر برہان اردو بازار دہلی سے شائع کیا۔

نظر

ایک ایسے ہجوم کا تصور کیجئے جس میں شامل ہر فرد کچھ نہ کچھ کہہ رہا ہو اور ان میں سے ایک بھی دوسرے کی سنے پر تیار نہ ہو تو آپ کو مسلم قوم کی مضحکہ خیز حیثیت کا کچھ اندازہ ہو سکتا ہے، اس کی سماجی، معاشرتی اور سیاسی حالت دیکھ کر کوئی نہیں کہہ سکتا کہ یہ قوم ہندوستان میں تاریخ کی سب سے بڑی آزمائش کا شکار ہے، بلکہ اگر اور گہرائی سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ جو کچھ اس پر پڑ رہا ہے، اس نے معمولات زندگی سمجھ کر اس کو قبول کر لیا ہے اور اس کے رہنماؤں کو بھی بالآخر یہ خیال ہو گیا ہے کہ موجودہ صورت حال سے باہر نکلنے کی تو کوئی امید نہیں اس لئے فضول محنت اور جدوجہد میں کون جان ہلکان کرے۔

آپ دیکھتے ہیں کہ سید شہاب الدین دہلی کے مسلمانوں کو مظاہرہ کا حکم جاری کرتے ہیں لیکن خود اس مظاہرہ میں شریک نہیں ہوتے، اور جب اس مظاہرہ کی قیمت ادا کرنے والے مسلمان، ان کی عدم شرکت کی شکایت کرتے ہیں تو ان کا کھرا جواب ہوتا ہے کہ میں نے مظاہرہ کی اپیل ضرور کی تھی، شرکت کا وعدہ ہرگز نہیں کیا تھا۔

آپ دیکھتے ہیں کہ جب بھی فساد ہوتا ہے، تو مسلم جماعتیں اور مسلم اخبارات ایک زبان ہو کر جوڈیشل انکوائری کا مطالبہ کرتے ہیں، لیکن جب اس مطالبہ پر کمیشن مقرر ہو جاتا ہے تو اس سارے قصے کو ہی ذہن سے نکال کر بے فکر بیٹھ جاتے ہیں، نہ کوئی پیروی کا خرخشہ نہ ثبوت کی فکر، نہ گواہوں کی فراہمی، نہ دستاویزوں کی تلاش، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ فساد زدہ مسلمان جہاں اور معاملات میں پریشانیوں اور تباہ کاریوں سے دوچار ہوتے ہیں، وہاں ناکافی پیروکاری اور رہنماؤں کی عدم دلچسپی کی وجہ سے وہ فسادات کے مجرم بھی کمیشن کے تحت بن جاتے ہیں، مسلم جماعتوں کو ان فیصلوں کی زبردستی اور نقصان کی طرف دھیان تک دینے کی فرصت اس لئے نہیں مل پاتی کہ وہ اس عرصے میں کسی دوسرے فساد کی جوڈیشل انکوائری کے مطالبہ اور مسلمانوں کی دردمندی میں طرح طرح کے بیان دینے میں مشغول ہو جاتے ہیں، ابھی آپ نے دیکھا کہ مراد آباد میں جہاں عین عید کے دن، عید گاہ کے اندر سیکڑوں مسلمان مظلومی اور بے بسی کی حالت میں شہید ہو گئے تھے، انکوائری کمیشن نے ان ہی کو فسادات شروع کرنے کا مجرم قرار دیا تو کسی مسلم جماعت نے اس پر احتجاج کرنے، اس کے خلاف آواز اٹھانے کی ضرورت تک محسوس نہیں کی، اور اس کے فوراً بعد علی گڑھ فساد کے تمام مجرم عدالت سے بری کر دئے گئے تو صاف طور کہا گیا کہ ناکافی پیروی، اور مسلمانوں کی عدم دلچسپی، اس مقدمہ کے خراب کرنے کا سبب بنی، لیکن کسی مسلم جماعت نے نہ تو اس پر شرم محسوس کی، نہ ہی اس کی کو دور کرنے کے لئے کوئی تجویز منظور کی، نہ ہی کسی مسلم جماعت نے کسی ایسے شعبہ کو کھولنے کا اعلان کیا جو آئندہ اس طرح کے معاملات کو سنبھالنے اور ان کی باقاعدہ نگرانی کا فرض سنبھالے۔

۲۹ دسمبر کو ماہنامہ برہان کے مفکر ملت مفتی عتیق الرحمن عثمانی نمبر کی رسم اجراء گہری سنجیدگی، صدمہ اور وقار سے بھرپور فضا کے درمیان منائی گئی۔

پہلے ایوان غالب اور پھر دفتر برہان میں اس سلسلے میں دو فنکشن منعقد ہوئے جن میں حضرت مفتی صاحب کو خراج عقیدت پیش کرنے کے لئے ملک کے مشاہیر نے شرکت فرمائی۔ جناب حکیم عبدالحمید سے لے کر خواجہ حسن ثانی نظامی، حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی سے لے کر جناب حکیم محمد زماں حسینی، سابق مرکزی وزیر جناب محمد یونس سلیم صاحب، مولانا عبدالکریم پارکچہ، جواہر لال نہرو یونیورسٹی کے پروفیسر جناب شفیع اکوانی، مشہور کمیونسٹ لیڈر جناب مقیم الدین فاروقی، میردلی جناب میر مشتاق احمد صاحب، جناب عبدالوہاب خلجی تک ایسا معلوم ہوتا تھا کہ علم، صحافت، تصوف، سیاست، دین، مذہب کی چمکیلی کھکشاں مفتی صاحب کی یادوں کے آسمان پر کھل گئی۔ برہان کے سرپرست جناب حکیم محمد زماں حسینی صاحب کا مفتی صاحب پر تاثرات کا حامل مقالہ اس یادگاری اجتماع کی جان تھا۔ راقم السطور اس پر رونق محفل اور باوقار اجتماع میں اگرچہ جسمانی طور پر شرکت نہ کر سکا لیکن اس کا دل اسی اجتماع میں پڑا ہوا تھا۔ اس اجتماع میں پانچ سو اسی (۵۸۰) صفحات کے ضخیم مفکر ملت حضرت مفتی عتیق الرحمن عثمانی نمبر کا افتتاح جناب حکیم عبدالحمید صاحب کے مبارک ہاتھوں انجام پایا اور عالی جناب مسٹر محمد یونس سلیم صاحب نے اجتماع کی کارروائی کو خوش اسلوبی سے چلا کر اجتماع کو کامیاب بنانے میں جتنی محنت کی، حضرت مفتی صاحب کے ساتھ اپنے گہرے تعلقات کا جیسا ثبوت دیا ہمارے شکریہ کے مستحق ہیں۔ اس ہنگامے کی بدولت اور ہماری مسلسل علالت کی وجہ سے برہان کی اشاعت میں بے ترتیبی پیدا ہوگئی ہے ہم کوشش کریں گے جلد سے جلد اس پر قابو پا لیا جائے۔

حضرت مفتی عتیق الرحمن عثمانی اور ان کی زندگی کے چند گوشے

از مولانا حکیم محمد زماں حسینی صاحب

یہ مضمون جشن "مفکر ملت نمبر" کے افتتاح کے موقع پر پڑھا گیا تھا۔ اب اس ماہ کے شمارے میں مولانا حکیم محمد زماں حسینی صاحب کلکتہ کے شکرہ کے ساتھ شائع کیا جا رہا ہے۔ — ادا

قبل از مسیح کی قدیم آبادی قصبہ دیوبند ضلع بہار نپور، قدیم الایام سرچشمہ روحانیت، حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندیؒ کے خلیفہ مولانا احمد دہلویؒ کا مولد و مسکن — حضرت مجدد کا مہرورہ گزر، حضرت سید احمد شہیدؒ کی دعاؤں کا منظر خیر و برکت۔ حضرت مفتی صاحب کی جائے پیدائش و سکونت تھی۔

فائدان و نسب کا رشتہ، خلیفہ ثالث، حضرت عثمان ذوالنورین کے صلب پاک سے جا ملتا ہے، دادا، بانیان دارالعلوم کے ارکان اربعہ کے ایک خاص رکن، حضرت مولانا فضل الرحمن

عثمانی رحمۃ اللہ علیہ ————— باپ، حضرت قطب عالم مفتی عزیز الرحمن عثمانی، مفتی اعظم ہند
 ————— چچا، علامہ روزگار، اردو، عربی، فارسی کے ادیب نامداد، حضرت مولانا حبیب الرحمن
 عثمانی نائب مہتمم دارالعلوم دیوبند، جن کی جلالت علمی پر ان کا عظیم کتاب شاعت اسلام (اردو)
 اور قصیدہ لایہ (عربی) شواہد کا درجہ رکھتی ہیں۔ ————— اور، دوسرے چچا، شیخ الاسلام
 حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی "محدث و مصنف" "فتح الملہم" شارح مسلم شریف اور مفسر قرآن و
 مصنف فوائد تفسیریہ عثمانی، ————— تیسرے چچا، حضرت مولانا مطلوب الرحمن عثمانی،
 مرشد طریقت و سلوک، صوفی صافی، جن کی صفت امتیازی تھی کہ ان کے دست گرفتہ مریدوں
 کو "حبیب رسول" میں ایسی سرستی حاصل ہو جاتی تھی کہ رو یا میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی زیارت منامی، میسر ہونے لگتی تھی، ————— اور، چچا بابر فضل، اور بابو سعید
 یہ دونوں دیندار و متشرع گزرجوئی تھے، اور مناصب عالیہ پر فائز۔ ————— چھوٹے
 بھائی الحاج الحافظ المقرئ، المجود، جلیل الرحمن، استاذ القراء دارالعلوم دیوبند زاہد شب بیدار
 و زندہ دار بزرگ ہیں۔

چچا زاد بھائیوں اور بھتیجیوں کا بھی وسیع حلقہ علوم قدیم اور جدید سے آراستہ ہند پاک
 میں پھیلا ہوا ہے۔

ایں خانہ ہمہ آفتاب است

انہر ہند، دارالعلوم دیوبند آپ کا مادر علمی ہے۔ حلقہ علوم شرعیہ، قرآن و حدیث،
 فقہ و تفسیر، علم کتابت و خطابت، حفظ قرآن اور تجوید و قرأت کے لئے، یہی معدن فخرین
 ہے اسی سے سند فراغ حاصل کی۔

سبحان اللہ! اساتذہ کرام میں سر فہرست، حجتہ اللہ فی الارض حضرت علامہ انور شاہ
 کشمیری علیہ الرحمہ کا جلوہ دکھائی پڑتا ہے، پھر امام المتکلمین حضرت علامہ محمد ابراہیم بلیاوی،
 شیخ الادب والفقہ حضرت علامہ اعزاز علی امروہوی، امام الصوفیاء، محدث عصر حضرت علامہ

سید اصغر حسین دیوبندی اور دیگر اکابر دارالعلوم کی سرپرستیاں نظر آتی ہیں۔ رحمہم اللہ رحمۃ واسعۃ
 رفقاہ درس اور خواجہ تاشوں اور ہم عصروں میں، محض الامثال حضرت مولانا قاری محمد طیب
 صاحب رحمۃ اللہ علیہ، مہتمم دارالعلوم دیوبند — شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکیا صاحب
 سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ، شیخ الحرم النبوی محدث عصر حضرت مولانا بدر عالم مسیر کھٹی،
 صاحب ”ترجمان السنہ“ اور — مفتی اعظم پاکستان، سابق مفتی دارالعلوم دیوبند
 حضرت علامہ مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی۔ شارح ترمذی حضرت علامہ محدث دوہاں
 مولانا محمد یوسف بنوری، مجاہد ملت حضرت مولانا محمد حفظ الرحمن سیوہاروی و
 مولانا قاضی سجاد حسین وغیرہم باہم شیر و شکر نظر آ رہے ہیں۔

تلامذہ کی فہرست طویل ہے، — میں نے ایک مرتبہ حضرت مفتی صاحب
 رحمۃ اللہ علیہ سے اس سلسلے میں دریافت کیا تو سکرائے اور ہنس کر فرمایا کہ حکیم صاحب! —
 اس بارے میں کیا سناؤں، میرا طریقہ یہ ہو گیا ہے کہ جس نے اپنا رشتہ تلمذ
 جوڑ کر... خوشی و مسرت کا اظہار کیا تو میں نے بھی سن لیا، ورنہ اس دور و فانا شناس
 میں کہاں کی استادی اور شاگردی ہے! — مگر میں اپنے علم و مشاہدہ کی بنا پر
 قین احسان شناس شاگردوں کا تذکرہ کرنے میں خوش محسوس کرتا ہوں، جنہوں نے
 نہایت سعادت مندی اور شکرگزاری کے ساتھ اپنے رشتہ تلمذ کا بار بار ذکر کیا اور
 عمار کے بھرے مجمع میں کیا۔ واقعہ یوں ہے کہ — تقسیم ہند کے بعد جب مدرسہ عالیہ
 کلکتہ کی نشاۃ ثانیہ ہوئی اور حضرت مولانا سعید احمد اکبر آبادی مرحوم اس کے پہلے پرنسپل قرار
 پائے اور اساتذہ کرام اور دیگر اسٹاف مدرسہ کی تقریروں کے بعد تعلیمی سلسلہ شروع ہو گیا
 تو اسی زمانہ میں حضرت مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی مرحوم کا سفر کلکتہ پیش آیا جو ہر سال
 ندوۃ المصنفین کے سلسلہ میں پیش آتا ہی تھا، اسی موقع پر حضرت مولانا اکبر آبادی مرحوم
 نے حضرت مفتی صاحب مرحوم کے اعزاز میں ایک استقبالیہ کا انتظام مدرسہ عالیہ

میں کیا، جس میں مدرسہ کے علماء کرام اور اساتذہ اور دیگر کارکنان مدرسہ موجود تھے،
 واقف الحروف بھی گورننگ باڈی کے ایک ممبر کی حیثیت سے اس میں شریک تھا۔ اس مبارک
 موقع پر مولانا اکبر آبادی مرحوم نے حضرت مفتی صاحب کی عظمت و جلالِ شان کا ذکر کرتے
 ہوئے اس کا انکشاف کیا کہ میں نے ”بیضاوی شریف“ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل میں حضرت
 مفتی صاحب سے سبقاً سبقاً بقدر درس پڑھی ہے۔ اور سچ تو یہ ہے کہ میری پوری
 طالب علمی انہی کے زیر تربیت و نگرانی و اہتمام و دیوبند میں گزری ہے۔ اس موقع پر
 مدرس حدیث، حضرت مولانا سید حمید الدین صاحب مرحوم نے بھی فرمایا کہ میں نے
 ”کنز الدقائق“ حضرت مفتی صاحب سے پڑھی اور میں ان کا ادنیٰ تلمیذ ہوں۔ ایک
 تیسرے طالب علم، مدرس مدرسہ عالیہ مولانا عبدالشکور صاحب نے جو بنگال کے باشندہ
 ہیں یہ اعلان کیا کہ میں نے ڈابھیل میں حضرت مفتی صاحب سے ”بیضاوی“ پڑھی ہے۔
 میرا خیال ہے کہ دارالعلوم دیوبند کے زمانہ تدریس میں جن طلبہ نے حضرت مفتی صاحب
 سے درس لیا ہے اور اسی طرح جامعہ ڈابھیل میں جن حضرات نے حضرت مرحوم سے سبق
 لیا ہے بلاشبہ ان میں بڑے بڑے علماء نامدار ہوئے ہوں گے جو سادہ و سادہ افریقہ اور
 ہندوپاک اور ملک کے دوسرے خطوں میں پھیلے ہوں گے، ان بزرگوں کی تعداد بھی
 خاصی ہوگی۔

مزاجی کیفیت کے اعتبار سے نہایت حلیم و بردبار تھے، مدبر و عاقبت اندیش تھے
 خواہ مخواہ گلہ شکرہ کا مزاج نہیں تھا، طبیعت میں استقامت بہت تھی، جب کسی
 معاملے میں فیصلہ فرمالیتے تھے اسے عمل شکل دینے اور رکاوٹوں کو دور کرنے کی تدبیریں
 نہایت ہی خوبی سے کر گزرتے تھے۔

لحاظِ دروت اور اس کی نگہداشت میں بے مثال آدمی تھے، حضرت مرحوم جب جب
 دیوبند تشریف لے جاتے تھے، خواہ کسی خانگی ضرورت یا خاندانی تقریب کا موقع ہو یا

دارالعلوم دیوبند کی مجلس شوریٰ کا وقت ہوا، اپنے کل عزیزوں کے گھروں پر ضرور جانا، دریافت حال کرنا، چھوٹوں کو روپے دے کر سروں پر دست شفقت و محبت پھیر کر کوئی کلمہ محبت ارشاد فرمانا، بیواؤں، یتیموں کی خبر گیری اور بے معاش عزیزوں اور غیر عزیزوں کی فکر مندی کے ساتھ مدد کرنا حضرت مفتی صاحب کی خاص صفت امتیاز تھی۔ شہر دہلی میں بھی واردین، صادرین کی حسب حیثیت و ضرورت خیال رکھنا اور خوبی کے ساتھ اس مشکل کو سر کرنا انھیں کے ناخن تدبیر کا کمال تھا۔

اپنے اساتذہ کا بڑا خیال فرماتے اور نہایت اکرام سے ان کا ذکر فرماتے اور ان کی ضرورتوں کا خیال رکھتے تھے۔ استاد زادوں تک کی خبر گیری میں دلچسپی لیتے تھے، اس سلسلہ میں ایک واقعہ کا ذکر ضروری سمجھتا ہوں، حضرت شیخ الادب مولانا اعجاز علی رحمۃ اللہ علیہ کے تین صاحبزادے دارالعلوم دیوبند میں مدرس تھے ان میں سے دو چھوٹوں کی بعض ملازمانہ ضرورتیں مجلس شوریٰ کی توجہ کی محتاج تھیں، بڑی دلسوزی سے مجھ سے فرمانے لگے کہ ”حکیم صاحب! غریب و کمزور لوگ ہیں اور استاد زادے ہیں، ان کا خیال کرنا چاہئے۔“ حقیقت میں حضرت مرحوم بہت غم خوار اور غم گسار آدمی تھے۔ گھریلو خدمت گزار بھنگمن تک سے دریافت کرتے کہ ”خیریت ہے؟“ اچھی ہو؟“ پھر وہ خوش ہو کر نیاز مندی سے جواب دیتی!۔ ایک صاحب جو اس گھریلو معاملہ کے برابر کے شاہد ہیں، ایک مرتبہ ہنس کر مجھے یہ روداد سنانے لگے۔ مگر اس واقعہ سے میں بہت متاثر ہوا۔۔۔۔۔ اس وقت حضرت مفتی صاحب مرحوم کی ایک بات میرے کانوں میں گونجنے لگی، ”حکیم صاحب! اباجی مرحوم کی طرف سے مجھ پر نقشبندیت کا سایہ پڑا ہوا ہے۔“

حافظہ غضب کا تھا، احادیث و تفسیر کے علمی مباحث پر اچھی گہری نظر تھی۔ علم فقہ پر ایسا عبور تھا کہ حیرت ہوتی تھی، ایک مرتبہ میرے ہاں طلاق غضبان کے سلسلہ کا ایک پیچیدہ مسئلہ آگیا، اس موقع پر فقہار نے مدہش و غیرہ کی جو بحث کی ہے اس کی بنیاد پر

جواب استفتاء مرتب کرنے میں مجھے پریشانی لاحق ہو گئی، اس زمانہ میں حضرت مفتی صاحب کلمتہ میں موجود تھے، میں نے ان کی طرف رجوع کیا تو حضرت مرحوم نے نہایت محتاط طریقہ کی رہنمائی کی بلکہ میرے اصرار پر جواب بھی چند سطروں میں تحریر فرما دیا۔ اردو، فارسی، عربی کے نہایت منتخب اور چیدہ اشعار ازبر تھے۔ حضرت مرحوم موقع بموقع نہایت دلچسپ انداز میں جب پڑھتے اور چسپاں کرتے تو لطف آجاتا تھا اور مخاطب پھر ک جاتا تھا۔

اپنی فتویٰ نویسی کی دلچسپ داستان حضرت مرحوم نے ایک مرتبہ سنائی وہ ہے سبق آتے اس لئے عرض کر رہا ہوں۔ فرمایا ”دارالافتاء دیوبند سے جب میں وابستہ کیا تو عہد شباب تھا، شوق میں کتب فقہ کا بڑا ذخیرہ اپنے ذاتی کتب خانہ میں جمع کر لیا اور محنت کر کے کسی ایک مسئلہ پر ساری کتابیں پڑھتا پھر تھک جاتا۔ اس میں بڑا وقت لگتا والد صاحب یہ سب کچھ نہایت خاموشی سے دیکھ رہے تھے۔ بہت دنوں کے بعد ایک روز کہنے لگے کہ عتیق! تمہاری ساری محنت کا ثمرہ ”شامی“ میں موجود ہے، علامہ نے سب سمیٹ لیا ہے اور ساری کتابوں کا عطر نکال لیا ہے۔

دیوبند کے فتویٰ نویسی کے زمانے کی یہ کہانی کہ جب کبھی بعض استفتاء کا جواب نہ دیکھ سکتا تو نہایت خاموشی سے والد صاحب کو مطلع کئے بغیر الاس کے قالین کے نیچے دبایا اور والد صاحب حسب عادت قالین کے نیچے سے جب اپنے فتوے نکالتے تو ہمارے فتوؤں کا بھی جواب لکھ کر ارسال فرمادیتے اور مجھے کچھ بھی نہ فرماتے جیسے کچھ ہوا می نمود حکیم صاحب! کیسے ان کے بزرگانہ طریقے تھے اور کس ڈھنگ سے تربیت دیا کرتے تھے؟۔

اسی سلسلے میں یہ واقعہ بھی سناتے لگے کہ شروع، شروع بچپن میں تراویح، نقل میاب قرآن سناتے لگا تو بھولتا بہت تھا مگر والد صاحب کی عادت تھی کہ میرے ساتھ قرآن کا ایک، ایک صفحہ پورا، کا پورا پڑھتے جاتے اور میں ان کی تابعداری کرتا جاتا تھا۔

میں ایسا نہیں ہوا کہ آزرہ ہو کر مجھے جھڑکا ہو۔

مفتی صاحب لوگوں کو جوڑنے کی برابری کیا کرتے تھے اور دہلی کے اولیاء میں سے کسی کا نام لے کر کہا کرتے کہ ان کا یہ کلام ہے کہ بھائی مجھے سوئی ڈورا چاہئے تاکہ چاک ہو کروں میرا کام جوڑنے کا ہے، مجھے قینچی نہیں چاہئے۔ میں نے کلکتہ میں کئی واقعات شہرہ کئے ہیں، خود میرا ذاتی معاملہ یہ ہوا کہ ملا جان مرحوم خلافت والوں سے سیاسی تعلقات کی بنا پر طرفین میں ناخوشی سی بنی رہتی تھی مگر نہایت خوبصورتی سے اسے رفع کر دیا۔

آل انڈیا مسلم مجلس مشاورت کا وجود حضرت مفتی صاحب مرحوم کی اسی قسم کی جدوجہد کی زندہ مثال ہے۔

حضرت مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم سے حضرت مفتی صاحب مرحوم کو بڑا تعلق تھا، ان کا تذکرہ نہایت ہی شیریں انداز میں بیان کیا کرتے تھے۔ ایک مرتبہ حضرت مولانا آزاد کی تفسیر ”ترجمان القرآن“ کا ذکر فرمانے لگے کہ حکیم صاحب! آیات قرآنی کے معانی کی تعبیر جن لفظوں میں مولانا آزاد نے کی ہے، بس کمال کر دیا ہے! مخالفین میں جو کچھ میں یہ مصاحبت ہے تو یہ کام کر دکھاؤ۔ حکیم صاحب خردہ گیری بہت آسان، درگھٹیا کام ہے، تعمیری کام کوئی کو کے تو دکھائے۔

ایک مرتبہ فرمانے لگے کہ ہندوستانی مدارس اور علماء میں مروج بخاری دیر میں پھیلی ہیں۔ ”فتح الباری“ اور ”عینی“ وغیرہ کے رواج کے پہلے فتح القدیر شرح ہدایہ آگئی تھی، درسی کتب حدیث کے اشکالات علمی ایک زمانے تک اسی کی مدد سے حل کرنے کا رواج تھا، عینی کے مقابلے میں فتح الباری کو ترجیح دیتے تھے۔

زبان پرگالی کے کلمات میں نے کبھی نہیں سنے۔ سب و شتم اور نامناسب کلمات کے استعمال سے ان کی زبان پاک تھی۔ نہایت ناگواری میں بھی سخت مخالف و دشمن کے لئے حضرت مرحوم اس عمل بد کے روادار نہیں تھے۔

حضرت مفتی صاحب کے قلم کے فتاویٰ دارالعلوم دہلی کے رجسٹر فتاویٰ میں محفوظ ہیں۔ فرمایا کرتے تھے "ان پر نشان لگے ہوئے ہیں وہ سب کے سب میرے قلم کے ہیں"، جامعہ اسلامیہ اہل بیت بھی ان کے فتاویٰ کی نقلیں رجسٹر میں موجود ہیں۔ معرکہ آراء بعض فتوے میں نے کفایت المفتی میں بھی دیکھے ہیں، اس کے فتویٰ نویسی میں ان کی اور ان کی کیفیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

خطوط نویسی میں حضرت مفتی صاحب یگانہ اور منفرد تھے، جملوں کی بندش، طرز ادا کی ندرت، انداز بیان میں ملاوت ولینت اور اس طرح کی دوسری دل آویز خصوصیات حضرت مرحوم کے خطوط میں ملتی تھیں۔

حضرت مرحوم حضرت مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہ اور دیگر اولیاء برحق کا بڑے والہانہ انداز میں تذکرے کیا کرتے تھے۔

حضرت مفتی صاحب کی زندگی خواہ مذہبی ہو یا سیاسی، تدریسی ہو یا تصنیفی، اخلاقی ہو یا معاشی اور معاشرتی ہر ایک میں ان کے دریدہ دل کا پرتو دکھائی پڑتا ہے۔ حضرت مفتی صاحب مرحوم نے "ندوة المصنفین" جیسے عظیم ادارے کی بنیاد اسی بنا پر رکھی اور ساری زندگی اس کے لئے جس طریقے سے وقف کر دی، یہ اسی درون قلب کی تڑپ کا نتیجہ ہے۔ — سچ ہے

وَمَا فَقَدْنَا وَاللَّهِ فَقْدًا لَوْ أَحَدٌ

وَمَا بَقِيَ جَنَاحُ الْعِلْمِ مِنْهُ تُكْسَدُ

مجھے خوشی ہے کہ حضرت مرحوم کی دارین میں کامیاب زندگی کی شہادت کے لئے رسول رحمت کا یہ فرمان شاہد عدل ہے "اذا مات الانسان انقطع عنه عمله الا من ثلثه" الا من صدقنا بما نأمره او ولد صالح يدا عوله او علم ينتفع به"۔ بالخصوص اس حدیث کا آخری جملہ پوری طرح ندوة المصنفین کی کارگزاریوں اور اس کے افادات کو حاوی ہے۔ — اللهم ارحمہ رحمتا واسعتا۔

مفکر ملت مفتی عتیق الرحمن عثمانی

جمیل مہدی

مفتی عتیق الرحمن عثمانی ان مفتیوں میں سے تھے جن کے بارے میں میرا خیال ہے کہ انہیں نہ دیکھتے تو دنیا کی دوسری مشہور اور تاریخی شخصیتوں کا وجود تخیل افسانوی محسوس ہوا کرتا، وہ دیوبند کے ایسے علمی خاندان اور خالوادے کے فرو تھے جو مسلمانوں کی دینی اور علمی تاریخ میں بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ ان کے دادا مولانا فضل الرحمن ان لوگوں میں تھے، جنہوں نے حاجی عابد حسین کی رہنمائی میں دیوبند کے عربی مدرسہ کی بنیاد رکھی تھی جو آگے چل کر دارالعلوم دیوبند کے نام سے ہندوستان کا سب سے بڑا علمی اور دینی مرکز بن گیا اور جس نے آگے چل کر شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندی، مولانا عبید اللہ سندھی، علامہ انور شاہ کشمیری، علامہ ابراہیم بلیاوی اور مولانا منصور انصاری جیسی نابغہ روزگار ہستیاں پیدا کیں۔ مفتی عتیق الرحمن عثمانی کے والد ماجد مفتی عزیز الرحمن عثمانی مشہور صاحب نسبت بزرگ ہونے کے علاوہ فتاویٰ اور مذہبی احکام پر اتنا عبور رکھتے تھے کہ ان کے لکھے ہوئے ہزاروں فتوؤں پر مشتمل ایک ضخیم کتاب فتاویٰ عزیز کے نام سے کئی جلدوں میں شائع ہو چکی ہے اور ابھی تک بھی بڑی تعداد غیر مطبوعہ فتوؤں کی موجود

ہے۔ ان کے والد ماجد کے بھائی مولانا حبیب الرحمن عثمانی ایک صاحب تصنیف عالم تھے ان کی ذکاوت، دانش اور تدبیر کے بارے میں کہا گیا ہے کہ وہ سلاطین جیسے دماغ اور مشہور حکماء عالم جیسی عقل کے مالک تھے، ان ہی کے حسن انتظام اور ناخن تدبیر نے دیوبند کے مدرسہ عربیہ کو دارالعلوم کے عظیم الشان ادارے میں تبدیل کیا اور وہ اپنی زندگی کے یوم آخر تک دارالعلوم دیوبند کے منتظم اور نگراں کار بنے رہے۔

مفتی عتیق الرحمن عثمانیؒ کے ایک چچا علامہ شبیر احمد عثمانیؒ جو تحریر و تقریر کے بادشاہ کہے جاتے تھے، وہ عالموں کے مجمع میں بے مثال عالم اور خطیبوں کے مجمع میں بے نظیر اور سحر طراز خطیب نظر آتے، مدتوں خلافت کمیٹی کے ممتاز رہنماؤں اور جمعیتہ العلماء ہند کے معزز اور قابل احترام لیڈروں میں ان شمار ہوتا رہا، خلافت تحریک کے زمانے اور اس کے بعد کے اہم ترین سیاسی دور میں کتنی ہی کانفرنسیں اور اہم اجتماعات ان کی صدارت میں منعقد ہوئے، آخر میں وہ تحریک پاکستان کے ہم نوا ہو گئے اور پاکستان کے پہلے اور شاید آخری شیخ الاسلام کے بھی عظیم الشان درجہ کے عالم اور دینی پیشوا کی حیثیت سے ان کا انتقال ہوا۔

مفتی عتیق الرحمن عثمانیؒ علامہ انور شاہ کشمیری کے مایہ ناز شاگردوں میں شمار ہوتے تھے اور ان ذہین اور باصلاحیت طلباء کی صف کے ایک ممتاز رکن تھے جو آگے چل کر علمی، تصنیفی، سیاسی اور دینی خدمات کے لحاظ سے ایک کہکشاں کی صورت اختیار کر گئی، اس صف میں مولانا محمد یوسف بنوری، قاری محمد طیب قاسمی، مہتمم دارالعلوم دیوبند، مولانا حفیظ الرحمن سیوہاروی، مولانا احمد علی لاہوری، مولانا حامد الانصاری، غازی، میر واعظ مولانا یوسف شاہ کشمیری، مولانا عبدالوہید غازی پوری، مولانا منظور نعمانی، مولانا سعید احمد اکبر آبادی، قاضی زین العابدین سجاد میرٹھی اور درجنوں ایسے ممتاز لوگ شامل تھے جو آگے چل کر دین، علم، سیاست اور صحافت کے آسمان پر

چاند سورج بن کر چلے اور جن کی روشنی سے ایک عالم نے فیض حاصل کیا۔
 مفتی عتیق الرحمن عثمانیؒ کی ذہانت، ذکاوت اور صلاحیت طالب علمی کے زمانے
 سے ہی نمایاں طور پر ظاہر ہونے لگی تھی اس لئے دارالعلوم دیوبند سے فراغت کے
 بعد انھیں دارالعلوم میں ہی معین المدرسین کے عہدہ پر فائز کر دیا گیا، یہ عہدہ اس
 زمانے میں ایسے ذہین طالب علموں کی تدریسی تربیت کے لئے قائم کیا گیا تھا جو
 غیر معمولی قابلیت اور صلاحیت کے مالک ثابت ہوتے تھے لیکن اس عہدہ پر کام کرتے
 ہوئے زیادہ دن نہ ہوئے تھے کہ دارالعلوم دیوبند میں اختلافات کا وہ پہلا دور
 شروع ہوا جس کے نتیجے میں صدر مدرس علامہ انور شاہ کشمیری کے ساتھ علامہ شبیر احمد
 عثمانی، علامہ ابراہیم بلیاوی اور مفتی عزیز الرحمن جیسے بے نظیر عالموں اور ماہرین تعلیم و
 مذہب کو دارالعلوم چھوڑ کر باہر کھٹنا پڑا۔ دارالعلوم دیوبند سے سبکدوشی کے بعد علامہ
 انور شاہ کشمیری گجرات کے ایک قصبہ ڈابھیل میں منتقل ہو گئے جہاں ان کے لائق شاگردوں
 اور معتقدوں نے ایک مدرسہ کھول کر ان کے فیضان علمی کو جاری رکھنے کا انتظام
 کیا تھا، علامہ انور شاہ کشمیری کے ساتھ جہاں علامہ شبیر احمد عثمانی، مفتی عزیز الرحمن
 عثمانی جیسے بڑے اور مشہور عالم ڈابھیل گئے وہاں مولانا حفظ الرحمن مسعودی اور
 مفتی عتیق الرحمن عثمانیؒ بھی اپنے شفیق استاد علامہ کشمیری کی گہری عقیدت اور محبت کی
 وجہ سے ڈابھیل منتقل ہو گئے اور دراصل یہیں سے ان کی علمی اور سیاسی زندگی
 کا آغاز ہوا۔

مفتی عتیق الرحمن عثمانیؒ کی بوطنی باغیانہ خیالات اور قوم پرستانہ جذبات کا
 اظہار تو دیوبند کے ان اجتماعات اور جلسوں میں ہونے لگا تھا جو تحریک خلافت
 اور جمعیتہ العلماء ہند کے زیر اہتمام آئے دن ہوتے رہتے تھے لیکن ان کے قوم پرستانہ
 اور سامراج دشمن نظریات میں نکھار ڈابھیل کے قیام کے زمانے میں گاندھی جی

سے ان کی ملاقات کے بعد آیا جن سے انہوں نے ڈابھیل سے کچھ میل دور ڈانڈی کو جانے والی سڑک پر جا کر اس وقت گفتگو کی جبکہ وہ مشہور عالم ڈانڈی مارچ کے قافلے کے ساتھ سڑک سے گزر رہے تھے۔ اس ملاقات کے دوران جب انہوں نے گاندھی جی سے یہ کہا کہ اسلام میں ہوا اور پانی کے ساتھ نمک بھی ایک ایسی چیز ہے جس پر روک یا ٹیکس لگانا مذہب کی رو سے ناجائز ہے تو گاندھی جی حیران رہ گئے اور انہوں نے فرمائش کی کہ اس حکم کی اصل عبارت کو اس کے حوالے کے ساتھ نقل کر کے انہیں دیدیا جائے۔ مفتی عتیق الرحمن عثمانیؒ اس ملاقات کے بعد ڈابھیل واپس آئے اور انہوں نے اس حکم کو نقل کر کے گاندھی جی کے پاس بھیج دیا۔ اور گاندھی جی نے نمک تحریک سے متعلق اپنی کئی تحریروں میں اس کا حوالہ بھی دیا۔

اسی دوران مفتی عتیق الرحمن عثمانیؒ کے والد ماجد مفتی عزیز الرحمن عثمانیؒ آپ ہوا کی ناسازی کے سبب ڈابھیل چھوڑ کر دیوبند چلے گئے تو مفتی عتیق الرحمن عثمانیؒ ڈابھیل مدرسہ کے شعبہ افتاء کے انچارج مقرر کئے گئے جہاں انہوں نے فتویٰ نویسی کی خدمات پوری تن دہی، انتہاک اور محنت کے ساتھ انجام دینی شروع کیں۔ اسی فتویٰ نویسی کی خدمت کے دوران انہوں نے ایسی جائیدادوں کو نیلام میں خریدنے اور ان سے فائدہ اٹھانے کو حرام قرار دینے کا فتویٰ جاری کیا جو حریت پسندی اور جنگ آزادی میں حصہ لینے کے جرم میں ضبط کر لی گئی ہوں، اور جنہیں بعد میں نیلام پر اٹھایا گیا ہو۔ بات یہ تھی کہ اس زمانے میں ڈانڈی مارچ تحریک کے سلسلے میں حکومت نے کانگریس کو خلافت کا خون قرار دے کر تحریک میں شامل لوگوں کی جائیدادوں کو ضبط کرنے اور نیلام کر دینے کا سلسلہ جاری کر رکھا تھا، اس لئے مفتی عتیق الرحمن عثمانیؒ کے اس فتوے کی بڑی دھوم مچی اور ہندوستان کی سبھی زبانوں میں اس کا ترجمہ لاکھوں کی تعداد میں تقسیم کیا گیا۔ اس فتوے کی پاداش میں مفتی عتیق الرحمن عثمانیؒ سے باز پرس اور پوچھ گچھ کا سلسلہ جاری

تھا کہ گاندھی اردن پکیٹ کا اعلان ہو گیا اور یوں وہ ایک لمبی مدت کے لئے جیل خانے جاتے جاتے رہ گئے۔

اس فتوے کے بعد ڈابھیل مدرسہ کی انتظامیہ نے مفتی عتیق الرحمن عثمانی رحمہ اللہ کے فتوے پر کچھ پابندیاں لگاتا چاہیں تو انھوں نے اپنے عہدے اور ملازمت سے استعفیٰ دیدیا اور کلکتہ چلے گئے۔ جہاں مولانا ابوالکلام آزاد اور دوسرے قومی رہنماؤں کے ساتھ ان کے قریبی تعلقات ہو گئے۔ ان کی کلکتہ کی سرگرمیوں میں درس قرآن بڑا مقبول ہوا جس میں شہر کے ہر طبقہ کے لوگ جوق در جوق شریک ہونے لگے۔ اس درس قرآن سے متاثر ہو کر محمول تاجروں کی مالی امداد سے مفتی عتیق الرحمن عثمانی نے دہلی آکر ادارہ ندوۃ المصنفین کی بنیاد رکھی اور قزول باغ میں اس کا دفتر قائم کر کے اس زمانے کے مشہور علماء و مصنفین پر مشتمل سچ ایک علمی اکادمی قائم کر دی جس کا ترجمان رسالہ برہان بھی جاری کیا گیا۔ دینی، تاریخی اور علمی موضوعات پر ایسی وقیع تصنیفات اور اہم کتابیں اس ادارے کی طرف سے شائع ہوئیں کہ اس کا شمار ملک کے بہت زیادہ باوقار ادارے میں لیا جانے لگا۔

۱۹۴۷ء کے ان قسادات میں جو تقسیم ملک کے وقت شروع ہوئے اور جنھوں نے دہلی سمیت پورے شمالی ہندوستان کو اپنی لپیٹ میں لے لیا۔ ندوۃ المصنفین کا قزول باغ کا دفتر بھی برباد ہو گیا اور اس کی کتابوں کا ذخیرہ بھی جو کئی لاکھ کی مالیت تک پہنچ چکا تھا، جل کر خاک ہو گیا لیکن مفتی عتیق الرحمن عثمانی نے ہمت نہیں ہاری اور انھوں نے اس صورت میں اس ادارے کو دوبارہ اس کی راہ سے پیدا کیا کہ ان کے دوستوں اور رفیقوں میں سے ایک آدمی کو بھی اس کی احیاء جدید کا یقین نہیں تھا۔ آزادی کے بعد مفتی عتیق الرحمن عثمانی دہلی کی علمی، دینی، تعلیمی اور سیاسی زندگی کا مرکز بن گئے۔ انھوں نے مسلمانوں کی دینی، تعلیمی اور تمدنی سرگرمیوں کی

رہنمائی کا فرض ایسی شان اور دل آویزی کے ساتھ انجام دیا کہ وہ ایک دوسرے کی مخالف
جماعتوں اور متضادم لیڈروں کے درمیان ثالث بالخیر کے نام سے یاد کئے جانے لگے۔
دہلی کے علاوہ پورے ملک کے تقریباً ہر بڑے اور اہم مسلم ادارے کی مجلس انتظامیہ کے
ممبر تھے اور ہندوستان بھر میں ان درجنوں اداروں کی میٹنگوں میں شرکت کا وقت نہ چھوڑا
کہاں سے کمال لیتے تھے۔ ان کے علوئے اخلاق، صلح کن طبیعت، درد مندانہ مزاج،
ہر اجنبی اور شناسا شخص کی تالیف قلب کے رویے نے ان کی شخصیت کو ایسی عظمت اور
مقبولیت، محبوبیت اور ہر دلعزیزی کی بلندیوں تک پہنچا دیا تھا کہ بڑے بڑے قدر آور
لوگوں کے مجمع میں وہ سر بلند نظر آتے، جو ان سے مٹا ان کا گرویدہ ہو جاتا۔ ان کے طرز فکر
پر انے صوفیوں کی صلح جوئی، ان کے طرز عمل میں جلیل القدر عالموں کی شان اور ان کے ذہن
و ماغ میں پرانے دانشوروں اور مدبروں کی جو خصوصیت پائی جاتی تھی اس نے انھیں
اپنے عہد کی بے نظیر شخصیت بنا دیا تھا۔ ان کی وفات بلاشبہ پورے ہندوستان کا ایک
ایسا علمی اور تہذیبی نقصان ہے جس کی تلافی کی کوئی شکل ممکن نہیں۔
(بشکریہ آل انڈیا ریڈیو لکھنؤ)

دعا کی درخواست

جناب جمیل مہدی صاحب ایڈیٹر رسالہ برہان کی شدید وسخت علالت
سے میں بہت پریشان ہوں۔ غالباً ایسا قلم لکھنے والا شاید اب دنیا
میں دوبارہ جنم نہ لے سکے۔ قارئین سے درخواست ہے کہ خصوصی اوقات
میں صحت کاملہ کے لئے دعا فرمائیں۔

عمید الرحمن عثمانی

مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی مرحوم کی یاد میں

از محمد ثناء اللہ عمری ایم اے عثمانیہ

۱۹۵۸ء کا واقعہ ہے، راقم جامعہ دارالسلام عمر آباد کا طالب علم تھا، مضامین لکھنے اور ترجمہ کرنے کا شوق تھا، دو چار چیزیں ادھر ادھر چھپی بھی تھیں، کسی رسالہ میں علامہ جمال الدین افغانی مرحوم پر عربی میں ایک مضمون نظر پڑا، جو شام کے مشہور فاضل محمد علی گڑ مرحوم کے قلم سے تھا، میں نے اردو میں اس کا ترجمہ کر دیا اور برہان میں اس کی طباعت کی خاطر صاحب برہان مولانا سعید احمد صاحب اکبر آبادی ایم۔ اے کے نام دہلی کے پتہ پر مراسلت شروع کر دی، جواب مولانا عتیق الرحمن صاحب کا لکھا ہوا جلد ہی وصول ہو گیا، یہ مولانا مرحوم کی ہستی سے میری غالباً پہلی شناسائی تھی، کچھ مدت تک یہ مراسلت جاری رہی اور میرے دل و دماغ پر مولانا کی شفقت کی چھاپ بیٹھ گئی۔ سبب مولانا کا پہلا مکتوب گرامی ملاحظہ کیجئے :

①

۳۰ دسمبر ۱۹۵۸ء

محترم ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، کرم نامہ مولانا سعید احمد کے نام پہنچا، مولانا موصوف کا قیام ٹھکانہ میں ہے اور پتہ یہ ہے:

مولانا سعید احمد اکبر آبادی، پرنسپل کلکتہ مدرسہ، ۲۱ دہلی اسکوائر، کلکتہ ۱۶ مولانا
 وہیں سے برہان کے لئے نظرات تحریر فرماتے ہیں۔ آپ کا مقالہ کتنے صفحات پر
 مشتمل ہے؟ اس کا ترجمہ کسی دوسری جگہ تو نہیں شائع ہوا؟ مجھے یاد آتا ہے
 کہ کلکتہ کے کسی پرچہ میں جمال الدین افغانی پر دسمبر میں کوئی مضمون نکلا ہے
 وہ یہی مضمون تو نہیں؟ جیسا کہ آپ کو معلوم ہوگا برہان میں طبع شدہ مضمون
 شائع نہیں ہوتا، اگر آپ یہ مضمون برہان کے معیار و طریق کار کے مطابق
 خیال فرماتے ہیں تو بھیج دیجئے، امید ہے آپ بخیر وعافیت ہوں گے۔ فقط
 والسلام۔

عقیق الرحمن عثمانی - ندوۃ المصنفین دہلی

جواب میں عرض کر دیا گیا کہ مضمون کہیں چھپا نہیں ہے، مضمون ملاحظہ کیجئے، بشرط پسند
 شائع کیجئے، مولانا مرحوم نے مضمون کی رسید ان الفاظ میں بھیجی:

(۲)

مکرمی، السلام علیکم

مضمون گرامی تھوڑی سی نظر ثانی کا طالب ہے، موقع ملے تو دیکھوں، علامہ
 جمال الدین پر مضامین چھوڑ مستقل کتابیں ہیں، جیسے "آثار جمال الدین افغانی"
 (قاضی عبدالغفار مرحوم) مضامین تو کتنے ہی نکلے ہیں، اب بھی ہندوپاک کے
 اخباروں میں آ رہے ہیں، بہر حال نظر ثانی کے بعد اشاعت کا فیصلہ کیا جائے
 گا، اغلب ہے کہ شائع ہوگا، امید کہ آپ بخیریت ہوں گے۔ فقط

۵ فروری ۱۹۵۹ء

والسلام

عقیق الرحمن عثمانی

ندوۃ المصنفین، دہلی

مولانا نے ازماہ کرم علامہ افتاحی سے متعلق میرا مذکورہ بالا مضمون ”برہان“ میرا شائع فرمادیا، غالباً ۱۹۷۰ء کے ابتدائی پرچوں میں، اس سے میری بڑی ہمت افزائی ہوئی، میں نے لکھا کہ عربی سے ترجمہ کرنے کا شوق ہے، دفتر ”برہان“ میں ایسے کتابچے یا رسالے موجود ہوں جن کے مضامین کی اردو میں تلخیص مقصود ہو تو ناچیز اس خدمت کے لئے حاضر ہے۔ مولانا نے میرے اس خط کو بھی درخود التفات سمجھا اور جواب سے سرفراز فرمایا:

(۳)

مخلص مولوی شہار اللہ صاحب، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ: گرامی نامہ بہت دن ہوئے ملا تھا، میں ان دنوں باہر تھا، واپس آیا تو دوسری مصروفیتوں میں لگ گیا اور آپ کا خط ڈاک کے انبار میں رہ گیا، تاخیر جواب کے لئے معذرت خواہ ہوں، آپ کا ذوق علم لائق داد ہے، یہ بڑا قیمتی جوہر ہے، ایک زمانے میں دفتر میں مصر کے بعض معیاری ماہر اے ”الہلال“، ”المقتطف“ وغیرہ آیا کرتے تھے اور ”برہان“ میں ان کے بعض مضامین کی تلخیص شائع ہوا کرتی تھی، مگر اب عرصہ سے یہ سلسلہ بند ہے، کیونکہ روپیہ بھیجنے کی کوئی باقاعدہ صورت نہیں ہے، کوشش میں ہوں کہ یہ ٹوٹا ہوا رشتہ پھر جڑ جائے، ان دنوں صرف ایک پرچہ ”صوت الشرق“ آتا ہے جس میں غالباً ”برہان“ کے مطلب و معیار کی کوئی خاص چیز نہیں ہوتی، کوئی چھوٹی موٹی کتاب سامنے آگئی تو خیال رکھوں گا، آپ اپنی مشق جاری رکھیں، مشق کی مدت تک وہاں (عمر آباد میں) کتب خانہ میں بہت سی کتابیں ہوں گی، زبان کو زیادہ سے زیادہ صاف، دل پذیر اور سہل بنانے کی کوشش کیجئے، امید ہے آپ بخیر و عافیت ہوں گے، فقط والسلام۔

عتیق الرحمن عثمانی ۱۹ اپریل ۱۹۷۰ء

ندوۃ المصنفین، جامع مسجد، دہلی

اس اثنار میں ڈاکٹر طحسین مرحوم کی ایک چھوٹی سی کتاب "قادة الفكر" نظر پڑی، غالب مؤلف نے اس میں یہ بتایا تھا کہ فکر و نظر کی رہنمائی عہد بہ عہد مختلف گروہوں کے ہاتھ آتی رہی ہے۔ فلاسفہ، شعراء، علماء اور سیاست دان یکے بعد دیگرے اس منصب پر ہوتے رہے ہیں، اس ضمن میں مؤلف نے مختلف ملکوں کی تاریخ سے اپنا نقطہ نظر واضح کیا تھا، مجھے یہ کتاب پسند آئی، استاد محترم مولانا سید عبدالکبیر صاحب مدظلہ کی نگرانی میں "رہنمایان فکر" کے نام سے اس کا ترجمہ پورا کر لیا۔ پھر خیال ہوا کہ ماہنامہ "برہان" میں وہ قسط وار چھپ جائے تو اچھا رہے گا، مگر اندیشہ ہوا کہ مضمون بہت طویل ہے، برہان کے صفحات اس کے متحمل نہ ہو سکیں گے، پھر ڈھارس بندھی کہ طحسین مرحوم ہی کے طویل مضمون حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ پر مولانا عبدالحمید نعمانی کے قلم سے اردو میں منتقل ہو کر اسی برہان میں قسط وار شائع ہو چکے تھے۔ بہر حال برہان کی اسی نظیر کا حوالہ دے کر مولانا عتیق الرحمن صاحب سے خط کے ذریعہ درخواست کی کہ میرے ترجمہ کے لئے بھی "برہان" میں گنجائش نکالیں، مولانا نے جواب مرحمت فرمایا جو درج ذیل ہے :

(۴)

برادرم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! جواب قدرے تاخیر سے لکھ رہا ہوں، آپ منتظر ہوں گے، یہ معلوم ہو کر کہ آپ اپنے کام میں لگے ہوئے ہیں، مسرت ہوئی، کام کئے جائیں، یہی وقت بننے کا ہے، "برہان" کے صفحات جیسا کہ آپ کو معلوم ہے، محدود تر ہیں، یہی وجہ ہے کہ نعمانی صاحب کے مضامین کی طوالت پر بھی بعض اہم باب انگشت نما ہوئے تھے، چالیس پچاس صفحات ہیں تو کوئی مضائقہ نہیں پہنچ دیتے، مضمون قسطوں میں حسب سہولت شائع کر دیا جائے گا، "برہان" بہر حال اسی کام کے لئے ہے، دوسری رسالے ہیں، "معارف" اور "برہان" جو اس طرح کے مقالات شائع کر سکتے ہیں، مقالہ

بھیجنے سے پہلے نظر ثانی اور نظر ثالث ضرور ہونی چاہئے، ترجمہ زیادہ سے زیادہ صاف، سلیس اور روشن ہونا چاہئے، اسلوب کا خیال رہے، بعض اسباب عربی میں مستعمل ہیں، اردو میں نہیں، ترجمہ کی خوبی یہ ہے کہ جس زبان میں ترجمہ کیا جائے اسی زبان کا اسلوب اور قالب اختیار کیا جائے، امید ہے آپ بخیر و عافیت ہوں گے۔ میں آپ کے مقاصد کی کامیابی کے لئے دعا کرتا ہوں،
فقط والسلام۔

عتیق الرحمن عثمانی

ندوة المصنفین، دہلی

ترجمہ کی برہان میں اشاعت کی نوبت ہی نہیں پائی تھی کہ میں نے اس کی کتابی شکل میں اشاعت کی بابت استفسار کیا، مولانا نے ازراہ ذرہ نوازی جواب سے نوازا:

⑤

برادر! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، میرا مشورہ یہ ہے کہ پہلے آپ ترجمہ پر نظر ثانی، ثالث، رابع کر لیں اور جب اس کی صحت، اسلوب اور شگفتگی پر قلب مطمئن ہو جائے تو مسودہ یہاں بھیج دیں، مضمون کا ایک حصہ برہان میں ضرور آنا چاہئے، کون سا حصہ آئے، یہ آپ ہی متعین کریں، اس کے بعد ان شاء اللہ کتاب ندوة المصنفین یا مکتبہ برہان سے شائع ہو جائے گی، یاد رکھئے کہ پہلی چیز بہتر سے بہتر لانے کی سعی کیجئے، عجلت کی ضرورت نہیں، پہلی چھاپ کا اثر ہی کچھ اور ہوتا ہے، اس بات کی پھر یاد دہانی کرتا ہوں کہ جس زبان میں ترجمہ کیا جائے اس کا اسلوب پیش نظر رہے، نہ کہ اصل کا، اکثر دیکھا گیا ہے کہ ترجمہ کی حد تک ایک جملے کا ترجمہ درست ہی ہوتا ہے، اس کو غلط نہیں کہا جاسکتا، مگر جس زبان میں کیا گیا ہے اس میں وہ جملہ اس طرح

مستعمل نہیں ہے، اس لئے مترجم کے لئے دونوں زبانوں پر، دونوں سے
 زبانوں کے محاوروں پر، دونوں زبانوں کے طرزِ ادا پر عبور ضروری ہے،
 نعمانی صاحب جدید عربی کے بہت اچھے جاننے والے ہیں، مگر ان کو اردو
 کے محاوروں اور حملوں کے نظم و نسق پر اتنا عبور نہیں، اسی لئے ان کا
 ترجمہ اول درجہ کا ترجمہ نہیں رہا۔

امید ہے آپ بخیریت ہوں گے، فقط والسلام

عتیق الرحمن عثمانی

سراگت ۱۹۶۰ء

اس کے بعد میں نے مولانا سے درخواست کی کہ ڈاکٹر طہ حسین کا پتہ دریافت کر کے
 لکھ بھیجیں تاکہ ترجمہ و طباعت کی اجازت حاصل کر لی جائے، مولانا نے حسب ذیل
 جواب تحریر فرمایا:

(۶)

برادرم! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، امید ہے آپ بخیر و عافیت
 ہوں گے۔ ڈاکٹر طہ حسین کے گھر کا پتہ مجھے معلوم نہیں ہے اور غالباً اس
 کی ضرورت بھی نہیں ہے، آپ خط اس پتے پر بھیج دیں، پہنچ جائے گا
 کچھ بعید نہیں یہ مصنف ہی کا مکتبہ ہو۔

دار المعارف، قاسم پور، مصر

مضمون پر خوب خوب نظر ڈالئے، ہر نظر میں طرزِ تعبیر جان دار ہو جائے گا،
 اور یہ چیز آپ کے مستقبل کے لئے مفید ہے گی، جواب میں تاخیر ہوگئی، فقط والسلام

عتیق الرحمن عثمانی، ندوۃ المصنفین دہلی

الرسیمبر ۱۹۶۰ء

مگر عرفت نفسی بنفسہ العزائم والی بات پیش آگئی، انجمن ترقی اردو علی گڑھ کے
 دایوں نے لکھا کہ کسی صاحب نے طہ حسین کی کتاب ”قادة الفكر“ کا ترجمہ کر دیا ہے اور
 انجمن کی طرف سے طباعت کے لئے منظور ہو چکا ہے۔ اب کیا ہو سکتا تھا؟
 اس خبر سے طبیعت کچھ سی گئی، خیر بات آئی گئی ہو گئی، ناچیز بھی جامعہ دارالسلام
 آباد سے فارغ ہو کر دائرۃ المعارف، عثمانیہ یونیورسٹی، حیدرآباد سے وابستہ ہو گیا تھا اور
 اس کے شعبہ تفسیر میں ملازم تھا، دائرۃ المعارف کے دارالمطالعہ میں جو دراصل اسلامک کالج
 ہی انگریزی رسالہ کا ایک حصہ تھا ایک عربی رسالہ نظر پڑا، دمشق کے المجمع العلمی کا ترجمان،
 اس میں شام کے مشہور فاضل شیخ محمد کرد علی مرحوم پر ایک سوانحی مضمون موجود تھا، میں نے
 اس کا ترجمہ شروع کر دیا، اس سلسلے میں مولانا عتیق الرحمن صاحب نے میرے عزیز
 جواب میں ذیل کا مکتوب گرامی تحریر فرمایا:

(۷)

مخلص و مکرم جناب مولوی شہار الشہ صاحب، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
 گرامی نامہ پہنچا تھا، میں ان دنوں کلکتہ گیا ہوا تھا، واپس ہوا تو رمضان المبارک
 شروع ہو گئے، رمضان المبارک کے مشاغل جدا ہی ہوتے ہیں، چونکہ حافظ بھی
 ہوں، اس لئے زیادہ وقت تلاوت کلام پاک میں صرف ہوتا ہے، بہر حال
 تاخیر جواب کے لئے معذرت خواہ ہوں، یاد آتا ہے کہ شیخ محمد کرد علی پر میں نے
 کوئی مضمون کسی رسالہ میں پڑھا ہے مگر اس وقت بات پوری طرح یاد نہیں
 اگر یہ مضمون ”المجمع العلمی“ کے کسی تازہ نمبر میں آیا ہے تو یقیناً جدید ہوگا،
 بھیج دیجئے، کیا کہوں، یہ سال ادارے پر سخت گذرا ہے اور اب
 بھی یہی صورت ہے، دشواری سے گاڑی کھینچی جا رہی ہے، ترجمے کے لئے
 متعدد کتب سامنے ہیں، مگر وسائل کی کمی سے مجبوری ہے، ان شاء اللہ تعالیٰ

رکھوں گا، آپ اب کیا کر رہے ہیں؟ ترجمہ کی مشق تو پڑھ ہی رہی ہوگی، پختگی
 بڑی چیز ہے، امید ہے آپ بخیر وعافیت ہوں گے، فقط

علیق الرحمن عثمانی

۸ رمضان المبارک ۱۳۸۱ھ

مطابق ۱۲ فروری ۱۹۶۲ء

میں نے یہ مضمون ترجمہ کر کے بھیج دیا، ایک عرضیہ میں حضرت مولانا محمد حفظ الرحمن مرحوم
 علالت پر تشویش کا اظہار کیا جو ان دنوں امریکہ میں زیر علاج تھے، مفتی صاحب
 جواب سے شاد فرمایا، جو میرے نام ان کا آخری مکتوب ہے :

(۸)

برادر مخلص جناب مولوی محمد شہار الشد صاحب دام مجید ہم !
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، گرامی نامہ مع مضمون ملا، ان شاء اللہ بوقت
 فرصت نظر ڈالوں گا، آپ حیدر آباد کب آئے اور وہاں کیا کر رہے ہیں؟ امید
 ہے کوئی بہتر مشغلہ ہوگا، مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب کی علالت کی نوعیت
 نے دل و دماغ پر اتنا گہرا اثر ڈالا ہے کہ کسی کام میں جی نہیں لگتا، بیالیس
 سال کے مخلص ترین دوست ہیں اور ملت کا قیمتی سرمایہ ہیں، میڈیسن
 (امریکہ) میں خاص اہتمام سے علاج ہو رہا ہے، خدا نے چاہا صحت کی توقع
 ہے، ابھی تک کسی خاص افاق کی خبر نہیں ہے، مرہن پیچیدہ اور خوفناک ہے، رفتہ ہی رفتہ
 آرام ہوگا، میں شکر ہے غنیمت ہوں، ان دنوں طبیعت ماندہ رہتی ہے، ادارے
 کی گاڑی بھی بہر حال چلا رہی ہے، امید ہے آپ بخیر ہوں گے، فقط والسلام

علیق الرحمن عثمانی

دفتر برہان، جامع مسجد، دہلی

ہرزی الحجہ ۱۳۸۱ھ ۱۰ مئی ۱۹۶۲ء

خدا جانے کیا رکاوٹ پیش آگئی کہ میرا کرد علیؒ والا مضمون شائع نہیں ہوا، مگر مولانا کے شفقت آمیز اور نصیحت آمیز خطوط نے مجھے بہت متاثر کیا۔ ان خطوط میں بڑی ادبی خوبی موجود ہے، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ در اہل ادبی اور علمی میدان کے آدمی تھے، مگر اپنی تمام صلاحیتیں انتظامی اور تنظیمی امور کے لئے وقف فرمادیں۔ اللہ تعالیٰ اپنے جس بندے سے کوئی کام چاہتا ہے لیتا ہے، جف القلم بما ہو کاٹن۔

اتنی طویل مراسلت کے باوجود مدتوں ملاقات سے محرومی رہی، ۱۹۵۹ء کے اواخر میں رآباد سے ایک امتحان کے سلسلہ میں علی گڑھ جانا ہوا، دہلی بھی گیا، مفتی صاحب سے ملاقات کے لئے ندوۃ المصنفین میں حاضری دی، مگر دفتر کے ایک ملازم نے بتایا کہ مولانا سام فرما رہے ہیں، محل ہونا اچھا نہیں معلوم ہوا، واپس چلا آیا، پھر میرے قیام حیدرآباد کے زمانے میں مسلم مجلس مشاورت کے وفد کا لیڈی حیدری کلب میں بڑا شاندار جلسہ ہوا، ڈاکٹر سید محمود مرحوم، سند رلال وغیرہ تشریف لائے تھے، مگر مفتی صاحب نہیں آئے، اس طرح بیدار کی حسرت ہی رہ گئی۔

غالباً ۱۹۸۱ء کی بات ہے، ناچیز ادارہ تحقیقات اسلامی، جامعہ دارالسلام رآباد سے وابستہ تھا کہ مولانا صاحب جامعہ کے سالانہ جلسہ کی صدارت کے لئے رآباد تشریف لائے، مدتوں کی آرزو برآئی، میانہ قد، قدرے خمیدہ، رنگت گندمی، سن سفید ٹھہری، بڑے کم سخن، ٹوپی ایسی وضع کی اوڑھ رکھی تھی کہ بعض تصویروں میں مولانا انکلام آزاد مرحوم اوڑھے ہوئے نظر آتے ہیں، میں کچھ دیر تک اسی خیال میں ہو گیا۔

خیال قد بلند تو می کند دل من
تو دست کو تہ من بین و آستین دراز
مغرب کی نماز کا وقت ہو رہا تھا، مفتی صاحب مسجد میں تشریف رکھتے تھے،

اذان ہوئی، میں مفتی صاحب کی خوش الحانی کی بات کہیں پڑھ چکا تھا، درخواست کی کہ
 نماز پڑھائیں، مگر عذر فرمایا کہ طبیعت سُست اور آواز پست ہے، آخر امانت اس
 بے بضاعت کو کرنی پڑی۔

دوسرے دن جلسہ ہوا، مفتی صاحب کا تعارف مولوی حافظ حفیظ الرحمن
 نے کرایا، پھر مہمان خصوصی نے صدارتی تقریر فرمائی، ٹھہر ٹھہر کر بول رہے تھے، طالبانِ علم
 نبوت کو بڑی اچھی اچھی نصیحتیں فرمائیں۔ اس دیرینہ نیاز مند نے حسبِ عادت
 مصافحہ پر اکتفا کر لیا۔ پرانی مراسلت کا ذکر تک نہیں کیا۔ اخیر عمر میں مجلس مشاور
 کے پلیٹ غارم سے قومی پریس کے تابڑ توڑ حلوں کے باوجود بڑی بے باک قیادت
 ثبوت دیا۔

مردے از غیب بروں آید و کارے بکند

اللہ مرحوم کے درجات بلند کرے، آمین۔

مفکر ملت مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی نمبر

رسم اجراء اور محفلِ علم و دانش

از محمد اظہار صدیقی ڈائریکٹر انڈیا عرب پریس فیچرس انٹرنیشنل

رب العزت کا شکر ہے کہ طویل انتظار اور انتہک محنت کے بعد ماہنامہ برہان کا مفکر ملت نمبر جلوہ گر ہو گیا۔ یہ نمبر جلیل القدر علماء، صاحب طرز اہل قلم کے مقالات اور باب اخلاص و محبت کے تاثرات اور حضرت مفکر ملت کی حیات، خدمات، اخلاق و کردار کے تذکروں پر مشتمل ہے، حقیقت یہ ہے کہ یہ نقشِ اول اور خشتِ اول کی ہی حیثیت رکھتا ہے کیونکہ سارے پانچ صفحات پر مشتمل یہ ضخیم نمبر بھی ان تمام گوشوں اور مضامین کو اپنے اندر نہ سموسکا جو اس موقع پر — حضرت مفتی صاحب کے انتقال کے بعد لکھے گئے ہیں اور ادارہ کو موصول ہوئے ہیں البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس کی اشاعت ان تمام لوگوں کی آرزوؤں کی تکمیل کی طرف ایک قدم ہے جن کے دلوں کی دھڑکنوں میں حضرت مفتی صاحب کے افلاص بیکراں کے نقوش جلوہ گر ہیں جو حضرت مفکر ملت کے ساٹھ سالہ دورِ خدمت اور عہدِ جہد و عمل کو اپنی آنکھوں سے دیکھ چکے ہیں اور جن کی یہ خواہش و آرزو بار بار سامنے آتی رہی ہے کہ حضرت مفتی صاحب کی عظیم و بلند مرتبہ شخصیت کے وہ سارے افعال و تمام عملی گوشے اور ان کے اخلاق و کردار کے وہ

روشن نقوش محفوظ کر دئے جائیں جن کی روشنی میں آنے والی نسلیں یہ دیکھ سکیں کہ ہمارے بزرگوں نے کس قدر سخت و ناگوار حالات اور سنگین و نازک صورت حال میں بھی ملت اسلامیہ مہذ کی مدبرانہ، دانشمندانہ اور بصیرت افروز انداز سے رہنمائی کی ہے۔

امید ہے کہ مفکر ملت نمبر کا مطالعہ کرنے والا یہ محسوس کیے بغیر نہ رہے گا کہ وہ ایک ایسی ہستی کے حالات اور کارناموں کا مطالعہ کر رہا ہے جس نے اپنے عمل و کردار سے ایک روشن تاریخ مرتب کی ہے، — ایک تاریخ جس کے سینے میں صبر و تحمل، فہم و تدبیر، ہجر علمی، اخلاق و شرافت، اخلاقی لٹیریت فکر و شعور، تفقہ فی الدین اور شریعت و طریقت کے نہ جانے کتنے ستارے جگمگ کر رہے ہیں — ایک تاریخ جو عمل کی توانائی اور فکر و ذہن کو روشنی دے سکتی ہے — ہاں! — ایک تاریخ جو آج کے نفرت، تعصب، پھوٹ، خود غرضی، بے راہ روی اور عداوتوں سے لبریز ماحول کی تاریکیاں دور کرنے کا نرہن انجام دے سکتی ہے اور دلوں سے فکر و شعور کے گوشوں اور ذہن کے پردوں سے اُن اندھیروں کو ہٹا سکتی ہے جن سے مایوسیوں اور حماں نصیبیوں کی مہلک کیفیت پیدا ہو گئی ہے۔ — جس طرح مفکر ملت سے ملاقات کرنے والا اپنے اندر ہمت و حوصلہ لے کر رخصت ہوتا تھا اسی طرح ”مفکر ملت نمبر“ کے مطالعہ سے بھی ”یاس“ کو ”آس“ میں بدلا جاسکتا ہے۔ — بشرطیکہ خود بھی میدانِ عمل میں قدم رکھنے کا ارادہ اور کچھ حوصلہ ہو اور ملت کی دردمندی کا تھوڑا بہت جذبہ دل میں موجود ہو۔ —

قدرتی بات ہے کہ اس موقع پر وہ ساری خصوصیات ذہن کی سطح پر نمودار ہوں جن سے حضرت مفکر ملت کی ذات گرامی عبارت تھی، ٹوٹے ہوئے دلوں کو جوڑنا ملت کے بکھیرے ہوئے عناصر کو یکجا کرنا، آپس میں دست و گریباں ہونے والے لوگوں کو ایک ایٹم پر لانا، ملی و ملکی مسائل میں مختلف ذہن و فکر کے حامل لوگوں کو مل جل کر مسائل کا حل تلاش کرنے پر آمادہ کرنا

کتنا مشکل اور صبر آزما کام ہے یہ سب پر عیاں ہے مگر سوال یہ ہے کہ حضرت مفتی صاحب نے جس طرح ان تعمیری مقاصد کے لئے زندگی بھر پاڑ بیٹے، سخت محنت کی، ان کی سادگی و خلوص کا وہ انداز، استقامت اور عزم و حوصلہ کی پختگی کا وہ کدہ و قبا، معاملہ فہمی اور دوسروں کے جذبات و احساسات کا پاس و لحاظ کرنے کا وہ طریقہ، ناگوار و تلخ حالات میں، ماحول کی شدت و گرمی میں ٹھنڈے دل و دماغ سے سوچنے سمجھنے، مسائل پر غور کرنے اور معتدل و متوازن فیصلے کرنے کا وہ اسلوب وہ طریق فکر و عمل، ہر فرد سے ہمدردی اور دل سوڑی کا وہ جذبہ بے کراں، وہ درد مندی وہ تڑپ کیا ہیں یہ دعوت غور و فکر نہیں دے رہی ہے اور کیا یہ سب کا فرض اولین نہیں ہے کہ وہ حضرت مفتی صاحب کے اس مشق کو زندہ دیکھنے کی کوشش کریں جس کو انھوں نے زندگی بھر اپنائے رکھا اور آخری سال تک اس کی سعی، کوشش اور جدوجہد کرتے رہے کہ ملت کے تمام گروہ اور جماعتیں مسلک و مشرب کے اختلافات اور جماعتی گروہ بندیوں سے بلند ہو کر اپنی صفوں میں اتحاد و اتفاق پیدا کریں اور اپنی صلاحیتوں اور خصوصیات کے ذریعہ نہ صرف اپنی ملت کے افراد کی اصلاح و خدمت اور رہنمائی کا فرض انجام دیں بلکہ ملک و سرکار کو بھی اصلاح و رہنمائی سے سدا ہارنے کی ذمہ داری کو پورا کریں، کیا شبہ ہے کہ اس وقت ملک کے اندر صورت حال تو تشویشناک ہے ہی مگر خود ہماری صفوں میں، ہمارے دینی اداروں میں ہماری ملی تنظیموں اور افراد کے درمیان بھی حالات اس قدر تفرقہ انگیز و حسرت آمیز ہیں کہ

یہ ہے

آتش کدو کا جوش غضب ہے شباب پر

مقتل سے ہوئے ہیں بہ اندازِ دلنشین

کاہولناک منظر آنکھوں کے سامنے ہے اور مستقبل کے لئے بھی کسی اطمینان بخش صورت کی کوئی ہلکی سی کرن دکھائی نہیں دے رہی ہے، ان اندوہناک اور فکر انگیز حالات میں یہ بہت ضروری ہو گیا ہے کہ ملت کے کچھ درد مند بزرگ، کچھ با حوصلہ افراد آگے آئیں اور اپنے اسلاف و بزرگوں

کی سینکڑوں سالہ محنتوں کو برباد ہونے سے بچانے کی سعی و کوشش کریں۔

آہ۔ کیا غضب ہے؟ کہ روحانیت کا وہ پُر عظمت قلعہ، ہزاروں اولیائے کرام کی محنت و کوشش اور خود امام طریقت حضرت حاجی اماد اللہ صاحب مہاجر کی قدس سرہ کی نیم شبی دعاؤں سے وجود میں آنے والا وہ ادارہ (دارالعلوم دیوبند) جو کل تک ایشیا میں مسلمانوں کی دینی و ملی عظمت کا پر وقار نشان اور علم و روحانیت کا ایک بہ عظمت مرکز کیا جاتا تھا اور جس کی آغوش تربیت سے ہزاروں علماء و صلحاء، محدثین، مفسرین اور واعظ و خطیب پیدا ہو کر نکلے اور دنیا کے گوشے گوشے میں دین و مذہب، ارشاد ہدایت اور دس و تدریس کی مسندوں کو روشنی بخشنے کا سبب بنے، وہی ہندو مقام دینی ادارہ آج آپس کی رستہ کشی، اختلاف اور مقدمہ بازیوں کی آماجگاہ بنا ہوا ہے، سچ بچھے تو ہمیں محسوس ہوتا ہے کہ حضرت مفکر ملت ادراپسے ہی سراپا اخلاص بزرگوں کی رُحیں تڑپ رہی ہیں، اگر کسی کو وہ کان نصیب ہوں جو روح کی آواز کو سن سکیں، وہ دردمند اور روشن دل میسر ہوں جو اس درد و سوز کرب و تڑپ کو محسوس کر سکیں تو صاف محسوس ہوگا کہ آج حالات کا تقاضہ اور بزرگوں کی رُحوں کی پکار ہے کہ اختلافات کی اس بساط کو لپیٹ کر رکھ دیا جائے اور مزید تباہیوں اور بربادیوں سے پہلے ہی کچھ اصلاح و علاج کا سر و سامان کر لیا جائے۔ کیا اس وقت ملت اسلامیہ ہند کی کشتی حیات منجھڑا میں ہچکولے نہیں کھا رہی ہے؟ اور یہ آواز فضاؤں میں، زمین و آسمان میں اور جو درود یوارے سنائی نہیں دے رہا ہے؟ کہ سہ

اک کرب جانگزاں ہے اور ناتواں سادل

طوفان ہے اور ایک شکستہ سی تاؤ ہے

اس موقع پر جب کہ ہمارے بزرگوں، دانشوروں، علماء اور رہنماؤں اور اکثر دینی اداروں کے سربراہوں نے حضرت مفتی صاحب علیہ الرحمہ سے اپنی عقیدت و تعلق کا مظاہرہ

کیا ہے۔ ان کے طرز فکر و عمل کی ستائش کی ہے، ان کے مشن — اتحاد و اتفاق، باہمی روابط کا تذکرہ بھی تحریر و تقریر میں خوب خوب کیا گیا ہے کیا یہ ضروری نہیں ہے کہ ہم ادب و احترام کے ساتھ اکابر ملت کی خدمت میں یہ عرض کرنے کی جسارت کریں کہ وقت اور حالات کی نزاکتوں اور دین و شریعت کے عظیم الشان مرکوزوں کی زبوں حالی کی طرف خصوصی توجہ فرمائیں۔ یہ دینی ادا ہے صرف ہمارے تعلیمی ادارے ہی نہیں ہیں بلکہ یہ مسلمانان ہند کی ریڑھ کی ہڈی کی حیثیت رکھتے ہیں اور ان کی حیات، ان کی بقا، ان کی سر بلندیوں، ان کے عقائد و اخلاق بلکہ ان کے ایمان و یقین کی ساری کائناتیں ان اداروں سے وابستہ ہے۔ ظاہر ہے کہ اس حقیقت کا ادراک و احساس ہمارے ملی رہنماؤں، علمائے کرام اور اربابِ صحافت سے زیادہ کس کو ہو سکتا ہے۔

کاش ہم سب ہی اپنی معرقتوں میں سے وقت نکال کر اس آگ کو ٹھنڈا کرنے کی کوشش کریں جو ہمارے دینی ایوانوں اور روحانی مرکزوں کو بھسم کئے دے رہی ہے، بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ ہمارے شاندار ماضی، ہماری تاریخ اور عمل و کردار کا وہ تاج محل ہی نہیں بوس ہوا جا رہا ہے جس کی بنیادوں میں ہزاروں علمائے حق و اولیائے کاملین اور مخلصین ملت کا خون دل و جگر شامل ہے۔

آسمان علم و دانش کی کہکشاں

اکثر اربابِ اخلاص اور عمید میاں کی دلی خواہش تھی کہ منکر ملت نمبر کے اجراء کے موقع پر ایک سیمینار بھی کر لیا جائے جس میں حضرت مفتی صاحب کی شخصیت پر ادب و احترام و دانش اور اہل قلم حضرات تحقیقی و تفصیلی مقالات پڑھیں اور اس طرح محنت مفتی صاحب پر ایک سنجیدہ علمی و تحقیقی کام کا آغاز ہو جائے جو ان کے شایان شان ہو، اور جس کے ذریعہ حضرت مرحوم کی حیات مبارک کے تمام گوشوں پر روشنی ڈالی جاسکے۔ اس مقصد

کے لئے عید میاں نے کافی سعی و کوشش اور دوڑ بھاگ بھی کی مگر بخت و اتفاق کی دنیا ہی کچھ اور ہوتی ہے بالآخر کئی وجوہ کی بنا پر فیصلہ کیا گیا کہ فی الحال سمینار کو کسی اور مناسب وقت کے لئے اٹھا رکھا جائے اور اس نمبر کے اجراء کے موقع پر اکابر ملت، دانشوروں، مفکروں اسکا رس اور ارباب فضل و کمال کا اجتماع کر لیا جائے، چنانچہ کافی انتظار کے بعد ۲۹ دسمبر ۱۹۸۷ء کو دہلی کے مشہور و معروف پُر شکوہ ہال — ایوان غالب — میں ایک باوقار، سنجیدہ اور ایسا اجتماع منعقد ہوا جس میں دور و نزدیک سے بڑے بڑے علمائے کرام، دانشور، صحافی، ارباب سیاست، اہل ادب، دینی مدارس کے لائق احترام اساتذہ کرام، دہلی کی مختلف ادبی انجمنوں، علمی اداروں کے سربراہ، سعودی عرب کے تاقمقام سفیر محترم حافظ الموفق اور مصری سفارت خانہ کے اعلیٰ افسران اور راجدھانی کے ہر طبقہ کے معزز شہری شریک تھے اور حقیقت تو یہ ہے کہ علم و دانش، تاریخ و ادب، دین و شریعت، صحافت و سراج، سیاست اور تعلیم و تدریس، نرض ہر میدان اور ہر طبقہ کے ارباب فضل و کمال اور اصحاب فکر و دانش اتنی بڑی تعداد میں جمع ہو گئے تھے کہ برادر محترم ڈاکٹر محسن عثمانی کے بقول — ”آسمان علم و دانش کی کہکشاں ایوان غالب میں اتر آئی ہے۔“

آغاز

دہلی کی تاریخی مسجد فتحپوری کے امام حضرت قاری مفتی محمد کرم صاحب نے تلاوت کلام پاک سے اس اہم اجتماع کا آغاز فرمایا۔ کفیل الرحمن نشاط اور متین امروہوی نے منظوم خراج عقیدت پیش کیا، ملک و ملت کے جانے پہچانے مخلص اور سرگرم رہنما محترم جناب یونس سلیم صاحب نے ہم خدام کی درخواست پر نظامت کے فرائض انجام دئے اور ابتدائی تقریر میں اجتماع کی غرض و غایت بیان فرماتے ہوئے حضرت مفکر ملت کو نہایت پر اثر

دلکش اور جامع انداز میں خراج عقیدت پیش کیا اور ملک و ملت، علم و دین، شریعت و اخلاق اور مختلف گوشہ ہائے حیات میں ان کے کارناموں اور خدمات پر روشنی ڈالی۔

سچ ہے کہ اس اجتماع کو کئی ایک حیثیتوں اور وجوہ کی بنا پر ایک منفرد و بے مثال یادگار اجتماع کہا جاسکتا ہے، سب سے اول تو یہ کہ ہماری تاریخ عزم و عمل، اور عالم اسلام کی فکری قیادت کے ایک روشن ستون اور موجودہ دور میں ملت اسلامیہ عالم کی کشتی فکر و عمل کے ناخدا مفکر اسلام مولانا سید ابوالحسن علی ندوی دامت برکاتہم جیسی بزرگ و محترم شخصیت جو علم و فکر اور روحانیت کے روشن نقوش، اخلاق و شرافت اور وضع داری کے حسین و جمیل پیکر کی حیثیت سے نہ صرف برصغیر ہندوپاک میں ممتاز ہیں بلکہ عرب ممالک، ایشیا، افریقہ، یورپ اور امریکہ کے ملکوں میں بسنے والے لاکھوں کروڑوں انسانوں کے دل کی دھڑکنوں میں جن کے لئے بے حد ادب و احترام کے جذبات موجود ہیں، اپنی گونا گوں مصروفیات، غلات، کمزوری و ضعف کے باوجود اس اجتماع کی قیادت و صدارت کے لئے لکھنؤ سے تشریف لائے اور کئی گھنٹے (یعنی پروگرام کے اختتام پذیر ہونے تک تشریف فرما رہے۔ آپ نے اپنے صدارتی خطبہ میں حضرت منکرمیت کو بھرپور موثر، اور باوقار و وسیع الفاظ میں خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے فرمایا کہ حضرت مفتی صاحب کے ملت پر بہت زبردست احسانات ہیں، ان کا تقاضہ ہے کہ ہم ان کی تعلیمات اور ان کے چھوڑے ہوئے نقوش اتحاد و اتفاق پر چلنے کی سعی و کاوش کریں کیونکہ اپنے اسلاف اور بزرگوں کو فراموش کر دینا خود اپنی زندگی کو محرومیوں اور تاریکیوں میں مبتلا کر دینا ہے۔ خاص طور پر حضرت مفتی صاحب کی چھوڑی ہوئی یادگاروں ندوۃ الصنفیہ، ادارۃ برہان، مسلم مجلس مشاورت کو ہر طرح قائم و باقی رکھنے بلکہ ترقی دینے کی جدوجہد اور کوشش کرنا ہم سب کا اولین اور اہم ترین فریضہ ہے۔ آپ نے اس اجتماع کے انعقاد پر اظہار مسرت کرتے ہوئے فرمایا کہ آپ حضرات نے مجھ ناچیز کو یہ اعزاز

بخشا اور محبت کا معاملہ کیا اس کے لئے میں شکر گزار ہوں اور آپ لوگوں کو آپ کی کوششوں کی کامیابی پر مبارکباد دیتا ہوں۔

جناب محترم یونس سلیم صاحب نے عزت مآب ڈاکٹر شکر دیال شرما کا پیغام پڑھ کر سنایا جس میں نائب صدر جمہوریہ ہند نے حضرت مفتی صاحب کو بھرپور خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے کہا کہ ملک کی جنگ آزادی کے دوران مفتی عتیق الرحمن عثمانی کی خدمات ناقابل فراموش تھیں اور ان کا بدلہ خاص طور پر مسلم عوام میں بہت اہم رہا ہے، انہوں نے محبت، رواداری، بھائی چارہ کا جو راستہ دکھایا ہے اس پر چلنا سب کے لئے ضروری ہے اور ہر محبت وطن ہندوستانی کی طرف سے مفتی صاحب جیسے مادرِ وطن کے عظیم فرزند کو یہ ہی بہترین خراج عقیدت ہو سکتا ہے، ڈاکٹر صاحب نے مزید فرمایا کہ مسلم عوام پر مفتی صاحب کا بہت اثر تھا اور لاکھوں لوگ ان پر اعتماد کرتے تھے۔ دلی کے میئر سٹر مہندر سنگھ ساٹھی نے بھی اپنے پیغام میں حضرت مفتی صاحب کو خراج عقیدت پیش کیا۔

ہمارے سرپرست و مربی خاص حضرت محترم مولانا حکیم محمد زماں صاحب نے جو اس اجتماع میں شرکت کے لئے کلکتہ سے تشریف لائے تھے، ایک جامع، پرمغز پر اثر مقالہ پڑھا جو ہر اعتبار سے منفرد، دلکش و جامع اور اہم مقالہ تھا اور حضرت مفتی صاحب کی زندگی، مہر و مروت، سادگی، عاجزی، تفقہ فی الدین، تبحر علمی پھر ان کے خاندانی حالات و خصوصیات سب پر محیط تھا۔ مقالہ کو تمام حاضرین نے بہت دلچسپی، احترام اور سنجیدگی سے سنا اور پسند کیا۔ (یہ مقالہ برہان کی اسی اشاعت میں دیا جا رہا ہے)

عزت مآب ڈاکٹر حافظ الموفق قائم مقام سعودی سفیر کی تشریف آوری

اس محفل علم و عرفان کے شہ نشین (ڈوائس) کی رونق، تابانی، عظمت و رفعت میں ایک خوش احوار، خوش مزاج، تبسم نوجوان کی دلکش و جاذب نظر اور پروقار

شخصیت سے بھی مزید اضافہ ہو رہا تھا، حضرت صدر محترم کی بائیں جانب تشریف فرمایہ نوجوان تھے عالم اسلام کے روحانی، دینی اور جذبیوں اور عقیدتوں و امنگوں کے امین و محور، حرمین شریفین۔ مملکت سعودی عربیہ کے قائم مقام سفیر محترم عزت مآب ڈاکٹر حافظ الموفق حفظہ اللہ۔ سچی بات یہ ہے کہ حرمین شریفین سے متعلق اور اس مرکز اسلام سے نسبت رکھنے والے کسی شخص بلکہ کسی ذرہ پر بھی نظر پڑ جاتی ہے تو دل و دماغ ذہن و وجدان، شعور اور روح کی گہرائیاں جو مسرت، بشاشت اور تازگی محسوس کرتی ہیں ان کا اظہار لفظ و بیان زبان قلم کے بس کی بات نہیں ہے، حق تعالیٰ شانہ مملکت سعودیہ عربیہ، شاہ فہد بن عبدالعزیز اور ان کی حکومت کو تمام خطروں، یورشوں اور حملوں سے محفوظ و مامون رکھے اور ہر طرح ترقیات عطا فرمائے، اس موقع پر موصوف کی تشریف آوری ہمارے لئے دلی مسرت و شادمانی، افتخار و اعزاز کا باعث ہوئی اور حضرت مفکر ملت کے جذبات اور اخلاص بے کراں کا ایک طرح اعتراف بھی ہوا ہے، حضرت مرحوم ہمیشہ عربوں اور خاص طور پر سعودی عرب کے معاملات سے گہری دلہانہ وابستگی اور تعلق و پیہر دی رکھتے تھے۔

اسی طرح سفیر کبیر متحدہ عرب جمہوریہ مصر جو اس محفل علم و دانش کے مہمان خصوصی تھے مہو اچانک علالت کی وجہ سے خود تشریف نہ لاسکے تو اپنے قونصل جنرل کو اپنا قائم مقام بنا کر بھیجا اور ایک موقر بیان بھی حضرت مفتی صاحب اور مفکر ملت نمبر کے سلسلے میں ان کے ہاتھ ارسال فرمایا اور اپنے ملک کی ایک اہم علمی اور ادبی شخصیت کو بھی اجتماع میں شرکت کے لئے بھیجا، ہر ایک سی سفیر مصر کا یہ بیان، محترم ڈاکٹر محمد السعید صاحب نے پڑھا۔ جس میں حضرت مفکر ملت کی عظیم الشان خدمات کے ساتھ ساتھ مفکر ملت نمبر کے اجراء پر اظہار مسرت کیا گیا تھا۔

اس اجتماع میں حکیم الاسلام مولانا قاری محمد طیب صاحب کے جانشین مولانا محمد سالم صاحب قاسمی مہتمم وقف دارالعلوم دیوبند نے نہایت عالمانہ انداز میں

تقریر فرمائی اور حضرت مفتی صاحب کو قرآن و حدیث کے بتائے ہوئے معیار کے مطابق ایک "مرد مومن" قرار دیا اور ان سے اپنے قدیم خاندانی تعلقات کا تذکرہ فرمایا۔ آپ کی تقریر کو حاضرین مجلس نے بہت پسند کیا۔ اسی طرح مجلس مشاورت کے صدر محترم ممبر پارلیمنٹ سید شہاب الدین نے اس انداز میں اپنے خیالات کا اظہار کیا کہ محسوس ہو رہا تھا کہ ایک دانشور، ایک عظیم مفکر، ایک بزرگ رہنما اور سراپا اخلاص و شرافت عالم دین کی بارگاہ میں نذرانہ عقیدت پیش کرتے ہوئے گہرا نشانی کر رہا ہے۔ خواجہ حسن ثانی نظامی، عجمت اسلامی کے مولانا محمد شفیع مونس، سید حامد صاحب مسابق و انس چانسلر علی سلم یونیورسٹی، سید اوصاف علی صاحب، مسٹر شفیع آگانی و انس چانسلر جواہر لعل نہرو یونیورسٹی، مولانا عبد الباقی خلی قانم ناظم اعلیٰ مرکزی جمعیت اہل حدیث کی تقاریر بھی پسند کی گئیں۔ مفتی ہلال عثمانی اور بیگم حمیدہ قدوائی نے بھی تقریریں فرمائیں۔ ہمدرد خلافت محسن طب اور حضرت مفکر ملت کے بہت قدیم وخلص رفیق عالی جناب الحاج حکیم عبدالحمید صاحب متولی ہمدرد کے دست مبارک سے اس اہم نمبر کی رسم اجراء ادا ہوئی۔

دعا اور شکر

آخر میں حضرت صدر محترم نے دعا کرائی اور راقم الحروف نے عمید الرحمن عثمانی سلم، نجیب الرحمن اور دیگر تمام متعلقین اور خود اپنی طرف سے حضرت صدر محترم اور دیگر حضرات کا شکریہ ادا کیا اور کہا کہ آپ جیسے سرکردہ ارباب فضل و کمال اور مخدوم و محترم حضرات کی اتنی بڑی تعداد میں تشریف آوری ہم سب کے لئے مسرت، افتخار اور عزت افزائی کا باعث ہوئی ہے، ہم آپ کے شکر گزار بھی ہیں اور درخواست بھی کرتے ہیں کہ آئندہ بھی یہ محبت و شفقت یہ خلوص تعاون ہمیں حاصل رہے گا۔

ناشتہ و عشاء

عمید میاں نے اعلان کیا کہ کافی اور ناشتہ کا انتظام کیا گیا ہے براہ کرم

سب حضرات اس میں شرکت فرمائیں، بعد نماز عشاء ندوة المصنفین میں ایک پر تکلف و شائے ترتیب دیا گیا جس میں بہت سے سرکردہ حضرات نے شرکت فرمائی۔

بحمد اللہ یہ تمام پروگرام بحسن و خوبی انجام پذیر ہوئے اور تمام حضرات نے اس کا میاں پروگرام پر عمید میاں کو مبارکباد دی اور حقیقت یہ ہے کہ اس جدوجہد اور اس نمبر کی اشاعت اور سارے پروگرام میں جو محنت کی اس کے لئے وہ ہم سب ہی کی طرف سے مبارکباد کے مستحق ہیں۔

ناسپاس گزاری ہوگی اگر اس موقع پر ان تمام لوگوں کا شکریہ ادا نہ کریں جنہوں نے نمبر کی اشاعت، مقالات کی تحریر و ترتیب، رسم اجراء کے پروگرام اور دیگر تمام امور میں دست تعاون دینا فرمایا۔ اردو اکادمی دلی کے جناب سید شریف الحسن نقوی، محترم الحاج حکیم عبد الحمید صاحب اور محترم سید اقتدار حسین صاحب ہمارے دلی شکریہ کے مستحق ہیں۔ اسی طرح تمام انتظامات کے سلسلے میں ارباب فکر و دانش، سفارت خانوں، دینی مدارس اور مختلف جماعتوں کے سربراہوں سے رابطہ قائم کرنا، ان کو اجتماع میں آنے کے لئے مدعو کرنا اور دیگر تمام انتظامات میں مخلصانہ تعاون کے لئے ڈاکٹر محسن عثمانی (جو اہر لال نہرو یونیورسٹی) جناب راحت ہاشمی، ارشد نہیں ہمارے دلی شکریہ کے مستحق ہیں، حق تعالیٰ شانہ ان سب کو اور دیگر معاونین کرام کو اپنے فضل و کرم سے نوازے اور بہترین اجر عطا فرمائے۔

اظہار تاسف

افسوس ہے کہ برادر محترم جناب جمیل مہدی اپنی شدید علالت کی وجہ سے اس اہم پروگرام میں شرکت نہ کر سکے اور مولانا قاضی اظہر مبارک پوری اپنی مصروفیت کی وجہ سے تشریف نہ لاسکے۔ یہ امر بھی افسوس ناک ہے کہ وقت کی تنگی کی وجہ سے بعض بہت ہی اہم شخصیتوں کی تقاریر نہ کرائی جاسکیں۔

اوزنگ زیب اور سیکولزم

(۳)

عبدالرؤف ایم اے اودی کالے

چنانچہ اُس کے عہد حکومت کے اواخر میں مغل طبقہ اہلکار میں مہٹوں کا تناسب دو اعشاریہ نو فیصد ہو گیا تھا۔ لیکن اوزنگ زیب کے دور حکومت کے نصف اول میں مہٹوں کا تناسب پانچ اعشاریہ پانچ فیصد اور نصف آخر میں سولہ اعشاریہ سات فیصد ہو گیا۔ ان میں تین ہزاری اور اس سے بلند تردد درجات کے منصب دار جو اہلکار اعظم کے زمرہ میں شمار ہوتے تھے وہ یہ ہیں: راجہ ساہو لپسر سمبھاجی ولد سیواجی سات ہزاری، سمبھاجی اور کانہوجی شر کے چودہ ہزاری، آچلجی نمبالکس ناگوجی مانے، بہراجی پاندھرے، سوم شنکر، رانا جی جنار دھن، جنکو جی، مالوجی ستواجی دہلے، نیفتوجی (بعد از قبول اسلام محمد علی خاں) پانچ پانچ ہزاری، جادون رائے دکنی، داماجی، ہرسوجی، میثونت راؤ، یاجی چوان دہلے اور سیاجی چار چار ہزاری نیز دیگر چند مہٹے ساڑھے تین ہزاری اور تقریباً تیرہ مہٹے تین تین ہزاری منصب دار تھے۔ سیواجی کے بیٹے سمبھاجی اور پوتے سامو کے علاوہ اُس کے بعض دیگر خویش واقارب بھی مغل ملازمت اختیار کئے مثلاً مہادجی نمبالکر جو سیواجی کا داماد تھا، اوزنگ زیب کے کمانڈر دلبر خاں کے ماتحت مغل منصب دار تھا۔ اسے سمبھاجی کی ہمنسیر خاص سکوار بائی عرف سکھو بائی

جو سیواجی کی بیوی سنٹی بانی کے بطن سے تھی، بیابھی گئی تھی۔ شر کے خاندان کے بھی کئی افراد اورنگ زیب کے منصب دار تھے۔ جبکہ شر کے سیواجی کے سسرالی خاندان کے افراد تھے۔ سیواجی کے داماد عہاد جی کا باپ باجی مبالکر بھی شاہی ملازمت اختیار کئے ہوئے تھے۔ جس نے اسلام قبول کر لیا تھا۔

گذشتہ سطور میں جو کچھ عرض کیا گیا اس سے یہ نتیجہ بہ آسانی اخذ کیا جاسکتا ہے کہ راجپوت اور مرہٹوں کو بلا کر اورنگ زیب کے منصب داروں میں ہندو امارازبردست اکثریت میں تھے۔ کیونکہ اس کی حکومت کے نصف اول میں چار سو چھیالیس منصب داروں میں ایک سو پانچ یعنی اکیس اعشاریہ چھ فیصد ہندو تھے اور دوسرے دور حکومت میں پانچ سو پچتر امار میں ایک سو بیاسی یعنی اکتیس اعشاریہ چھ فیصد ہندو اعلیٰ مناصب پر فائز تھے۔ گویا دونوں ادوار میں اوسل ستائیس فیصد ہندو امار تھے۔ اس کے باوجود معاندین اس پر یہ الزام عائد کرتے رہتے ہیں کہ اُس نے بیک جنبشِ قلم ہندوؤں کو سرکاری ملازمتوں سے موقوف کر دیا تھا۔ ہماری معلومات کی حد تک اس الزام میں اتنی صداقت ضرور ہے کہ اس نے ۱۷۰۷ء میں صرف یہ حکم صادر کیا تھا کہ محکمہ مالگنداری سے صرف وہ ہندو منشی (کلرک) دیوان اور عامل جو رشتی (رشتہ خو) ہوں اپنے عہدوں سے ہر طرف کر دیے جائیں۔ لیکن جلد ہی اس حکم میں یہ ترمیم کر دی گئی کہ محکمہ مالیات میں نصف پیشکار ہندو اور نصف مسلمان رکھے جائیں۔ ظاہر ہے کہ اس فرمان کا مقصد صرف رشوت ستانی کا خاتمہ کرنا تھا نہ کہ کسی قسم کا تعصب و تنگ نظری۔ مورخ سر جہد ناتھ سرکار (متوفی ۱۹۵۸ء) معترف ہے کہ اورنگ زیب کی تخت نشینی کے بعد محکمہ مالگنداری کا سارا نظم و نسق رائے راجاں رگھوناتھ کے سپرد تھا جو نہایت ایماندار اور کاشتکاروں

عہدہ راجہ رگھوناتھ اولیٰ محمد اللہ خاں شاہجہانی کے انتقال (۲۷ اپریل ۱۷۵۶ء) سے، جولائی ۱۷۵۶ء یعنی اس عہدہ پر میر جملہ کی تقرری تک، تین ماہ اور بعد ازاں ۱۷۵۶ء سے (بقیہ اگلے صفحہ پر)

کا ہمدرد تھا، اور نگ زیب نے اُسے راجہ کے خطاب سے سرفراز کیا۔ لیکن جیسا کہ مورخ موصوف کی عادت ہے کہ ایک ہی سانس میں نہایت چابک دستی سے متضاد باتیں کہہ جاتے ہیں پس اور نگ زیب کی اس غیر جانبدارانہ پالیسی پر بھی سر دست یہ اتہام عائد کر ہی دیا کہ راجہ رگھوناتھ جین حیات نائب دیوان ہی بنارہا دیوان اعلیٰ کبھی نہ بن سکا۔ حالانکہ وہ عمر بھر دیوان اعلیٰ کے سارے فرائض انجام دیتا رہا۔ لائق ناظرین کرام کو یاد ہوگا کہ آنجنابانی محترمہ اندرا گاندھی کے دور حکومت میں پروفیسر نور الحسن صاحب وزیر مملکت برائے تعلیم رد چکے ہیں، وہ محکمہ تعلیم کو پوری طرح سنبھالے ہوئے تھے مگر موصوف وزیر کا بیٹہ کبھی نہ بن سکے اور قارئین کرام کو یہ بھی یاد ہوگا کہ موصوف کی کا بیٹہ میں ایک عرصہ تک کوئی مسلمان وزیر کا بیٹہ کی حیثیت سے شامل نہ تھا۔ جناب سید میر قاسم صاحب کو وزیر کا بیٹہ بنانے کے بعد ہی یہ غلطی ہوئی تھی۔ راجہ رگھوناتھ رایان اور پروفیسر نور الحسن صاحب کی مثال کو سامنے رکھتے ہوئے غور طلب امر یہ ہے کہ جمہوری اور سیکولر ہندوستان کی حکمران اور مطلق العنان فرمانروائے ہند کی کارکردگی میں کوئی فرق نظر نہیں آتا۔ اگر پروفیسر نور الحسن صاحب کے سلسلہ میں کوئی مناسب تاویل کی جاسکتی ہے تو یہ تاویل اور نگ زیب کے حق میں بدرجہ اولیٰ کہ جانی چاہئے کیونکہ وہ ایک مطلق العنان شہنشاہ تھا۔

اور نگ زیب کے ہندو امارہ کی تعداد کے مذکورہ بالا اجمالی جائزے کے بعد اس بیان میں کیا صداقت باقی رہ جاتی ہے کہ اکبر نے راجپوتوں کا تعاون اور ان کی ہمدردیاں حاصل کر کے ان کو حسبِ لیاقت

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) جین حیات (سلسلہ ۱۶۲ء تک) نائب دیوان کی حیثیت سے اس اہم ترین محکمہ کے بلا شرکت غیرے تمام فرائض انجام دیتا رہا۔ برائے تفصیل ملاحظہ ہو مغل ایڈمنسٹریشن ص ۲۸۳ ہندی ایڈیشن، مطبوعہ ۱۹۶۲ء پروفیسر ہرود ناتھ سرکار۔

اعلیٰ مناصب اور عہدے عطا کیے۔ اس کے برخلاف اورنگ زیب نے راجپوتوں سے عداوت پیدا کر لی اور انھیں نیز دیگر ہندوؤں کو شاہی ملازمتوں سے موقوف کر دیا۔ "اور ڈاکٹر آشیر وادی لال سری واستو سابق صدر شعبہ تاریخ آگرہ یونیورسٹی نے اورنگ زیب کے بارے میں یہ کہہ کر اپنی بھڑاس نکالی ہے کہ "محمد علی جناح کے ماسوا اورنگ زیب جیسا کوئی دوسرا شخص پیدا نہیں ہوا جس نے اس ملک کے باشندوں کی دواہم ذاتوں (ہندو اور مسلمانوں) میں تفریق کی خلیج کو اتنا وسیع کیا ہو۔"

سروست اورنگ زیب کے ہمعصر سیواجی کے مسلم افسران و ملازمین اور اس کی مذہبی پالیسی کے ضمن میں بھی اجمالاً عرض کر دینا یہ محل نہ ہوگا کیونکہ اس کے بارے میں بظاہر یہ مشہور ہے کہ "وہ سرکاری ملازمین تفویض کرتے وقت مسلمانوں کے ساتھ کسی قسم کا امتیاز روا نہیں رکھتے تھے علی الخصوص انھیں فوج اور جہازی بیڑہ میں ذمہ دار عہدوں پر تعینات کیا کرتے تھے۔ تمام لوگوں کو بلا امتیاز مذہب و ملت اس کی ملازمت حاصل کرنے کے یکساں مواقع فراہم تھے۔ وہ ہندو سادھو سنتوں کے ساتھ مسلم بزرگوں کو بھی یکساں احترام کیا کرتے تھے مسلم رعایا کو مرہٹہ راج میں اپنے عقائد کے مطابق زندگی بسر کرنے میں کوئی خطرہ لاحق نہ تھا جیسا کہ اورنگ زیب کی کٹر مسلم حکومت میں ہندوؤں کے لئے تھا۔ اور اس (سیواجی) کی مذہبی پالیسی نہایت روا دارانہ تھی۔" مگر ہم دیکھتے ہیں کہ اپنے اس ہیرو

عہ گو یہ جداگانہ بات ہے کہ اس وسیع النظر بہان، سمرٹ اکبر کے امرار اعظم میں ہمیں صرف ایک راجپوت یعنی راجہ مان سنگھ زمیندار انیرمی ہفت ہزاری منصب پر فائز نظر آتا ہے جبکہ "متعصب اور تنگ نظر" اورنگ زیب کے یہاں ہفت ہزاری منصب پر دو راجپوت (بجے سنگھ و جونت سنگھ) اور ایک مرہٹہ یعنی ساہو پرتھو دھانی دیتے ہیں۔

کی بکمال و تمام مدح سرائی کے باوجود سرحد و ناتھ سرکار جس نے اورنگ زیب اور اس کے پہلو پہلو
سیوا جی پر تحقیقی کام کرنے میں اپنی عمر عزیز کے تقریباً پچیس سال صرف کر کے تحقیق و تفحص کی
دنیا میں یقیناً ایک عظیم خدمت انجام دی، ہندو پادشاہی کے ناندے ٹیوا جی کی کثرت فوج
میں (جو دو لاکھ پانچ ہزار فوجیوں اور چھیا نوے کمانڈروں پر مشتمل تھی) تلاش بسیار کے
باوجود صرف سات سو بیس پوری سپاہ کے مسرور اور برخواست شدہ (Dashed) پٹھان
فوجیوں کو ہی شمار کر سکے اور کمانڈروں میں سیدی حلال اور نور خاں نیز امداد البحر
(Admad Bahar) میں سیدی سنبل، سیدی مصری اور دولت خاں اور خارجہ سیکریٹری قاضی
حیدر کا نام ہی اپنی تصنیف کے اوراق میں ثبت کر سکے۔ لیکن سیوا جی کے مسلم ملازمین کی یہ
فہرست یقیناً نامکمل رہے گی اگر ہم اس کے ذاتی خدمت گار فراش مداری مہتر کو شامل نہ کریں
فراش مداری مہتر کے تعاون سے ہی سیوا جی آگہ سے فرار ہوا تھا۔ بہر حال یہاں مداری مہتر
کی خدمات کو واضح کرنے کی چنداں ضرورت نہیں کہ بچہ بچہ ایک مہتر کے "فرائض منصبی" سے
بخوبی واقف ہے۔ قاضی حیدر کو عربی، فارسی جاننے کے سبب امور خارجہ کا انچارج بنایا
تھا (قاضی صاحب نے سمجھا جی کے عہد حکومت میں اس کے مظالم سے تنگ آکر شہنشاہ
اورنگ زیب کی ملازمت اختیار کر لی تھی جہاں وہ دہلی کے قاضی القضاۃ بنائے گئے) عام
طور سے حکومتیں علوم و فنون اور تمام زبانوں کی سرپرستی کیا کرتی ہیں لیکن سیوا جی کو فارسی
زبان سے انتہائی نفرت تھی اور اسے وہ غلامی کی علامت سمجھتا تھا لہذا اس نے سنسکرت زبان
کو اپنی سرکاری و دفتری زبان بنانے کے لئے رگھوناتھ پنت ہنومنتی کی سرکردگی و رہنمائی میں
پنڈتوں کی ایک جماعت سے "راج جوہار" نام کا ایک فرہنگ تیار کرایا۔ اور فارسی کو اپنی حکومت
سے جلا وطن کر دیا گیا۔ بحری فوج کی سربراہی مسلمانوں کے سپرد کرنا سیوا جی کی مجبوری تھی کیونکہ
کل تک برادران وطن بحری سفر کو مذہباً "تہا پاپ" خیال کرتے تھے۔ جہاں تک مسلم بزرگان
دین کے احترام کا سوال ہے تو بقول مرہٹہ مورخ گووند سکھارام سردیساٹی ہمیں یہ تسلیم

مہاراجہ کیلیسی کے بزرگ بابا یاقوت کو اپنا دھرم گرو مانتے تھے مگر دوسری طرف ہم دیکھتے ہیں کہ نومبر ۱۶۴۹ء میں جالنا کے نواح میں شیخ جان محمد کی خانقاہ کو سیوا جی تاراج کر دیا۔ نظر آتا ہے یہاں تک کہ اس خدارسیدہ بزرگ کو ڈرایا دھمکایا اور بتک آمیز سلوک کرتے ہوئے انہیں گالیاں تک دیں۔ کہا جاتا ہے کہ اس کی اس بدسلوکی سے کبیدہ خاطر ہو کر شیخ علیہ الرحمۃ نے اسے بددعا دی جس کے نتیجہ میں وہ (سیوا جی) پانچ ماہ بعد سہرا پریل ۱۶۸۰ء کو اپنی فانی زندگی یعنی موی پھول سے تنگ و عاجز آ کر نہایت مایوس کن حالات میں اس دنیا سے کوچ کر گیا۔

در اصل سیوا جی کی نگاہیں روزِ اول ہی سے ہندو دھرم کے عظیم اخیانی منصوبہ پر مرکوز تھیں چنانچہ وہ نوسلوں کو جس طرح و طبع اور ترغیب و ترہیب کے ذریعہ از سر نو شہی کر لیا کرتے تھے۔ بالا جی نبالکر اور نیتا جی پالکر اس کی روشن مثال ہیں۔ وہ خود کو بقر گاد (دربہمن کا محافظ) سرپرست خیال کرتے تھے جیسا کہ مغرور مغل منصب دار چتر سال بندیلہ سے دوران ملاقات اس کی جذباتی اور اشتعال انگیز گفتگو سے ثابت ہے۔ فی الحقیقت کچھ تو پیدائشی طور پر اور کچھ تربیتی اثرات کے تحت وہ اتنے متعصب اور کٹر قسم کے ہندو واقع ہوئے تھے کہ خود اپنے بابا شاہ جی کو محض اس وجہ سے ناپسندیدہ اور نفرت کی نگاہوں سے دیکھتے تھے کہ وہ ہندو لہ خاں کی ماتحتی میں بیجا پوری ملازمت اختیار کئے ہوئے تھے۔ چنانچہ شاہ جی کی بیجا پوری سلطنت کے تئیں وفاداری اور خدمات کے پس منظر میں پیشواؤں کے اتہاس (۱۶۸۳ء) میں ناتا فرنولس رقمطراز ہیں کہ ”شاہ جی نے بھارت کو ایک مسلم ملک بنانے اور ہندو دھرم کے استیصال میں ”ترکوں“ (مسلمانوں کے لئے حقارت آمیز لفظ) سے تعاون کر کے جو ذلیل و کمینہ برتاؤ (آچرن) کیا وہ بھگوان کو بھی اچھا نہ لگا۔ بہر سو تمام تر تاویلات کے بعد بھی سرحد و ناتھ سرکار کو اپنے آنجنہانی ممدوح کے اس مذہبی کٹر پن (Orthodoxy) کے بارے میں یہ کہنا ہی پڑا کہ ”سیوا جی کے

ہندو سواراج کا آدرش جس مقدار میں (ہندو) کٹرین پر منحصر تھا اسی تناسب سے اس کی تباہی اور
 شامت کے بیچ اس میں مفرق تھے۔ *(In Proportion as Shivaji's ideal of a Hindu 'Swaraj' was based on orthodoxy, it contained within itself the seed of its own death.* See 'Shivaji and his times', P. 375, Sixn Edition, F. 1961)

اورنگ زیب کے امرار میں غیر مسلم منصب داروں کے اعداد و شمار کی وضاحت کے بعد اس
 کے ایرانی امراء (شیعی) کے فیصد تناسب اور حیثیت پر بھی اختصاراً عرض کرنا ضروری ہے تاکہ
 ملازمین وغیرہ تفویض کرنے کے سلسلہ میں اس کا نظریہ سیکولرزم قدرے وضاحت سے ناظرین
 کے سامنے آ سکے۔ اگر ہندو یورپین نے اسے "ہندو کش" ہونے کے ساتھ "نافض کش" بھی بتوایا
 ہے نیز یہ کہ وہ انھیں بالعموم ایرانی غول یا بانی کے الفاظ سے یاد کیا کرتا تھا اور انھیں شدید
 نفرت اور حقارت آمیز نظروں سے دیکھتا تھا کیونکہ اس کے نزدیک اہل تشیع اسلام دشمن لوگ
 تھے۔ اور یہ بھی کہ جنگ برادران میں اس نے اہل تسنن کو اہل تشیع کے بالمقابل کمر بستہ اور
 برسر پیکار کر دیا تھا۔ لیکن اس کے کل منصب داروں کے اعداد و شمار پر نظر کرنے کے بعد
 نہ تو یہ دعویٰ ہی قابل قبول ہو سکتا ہے اور نہ اس کی مشیعہ دشمنی ہی ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ
 جنگ سموگڑھ (سنی ۱۶۵۸ء) ایک ہزاری اور اس سے بلند تر درجات کے ایک سو چوبیس
 منصب داروں میں ستائیس یعنی اکیس اعشاریہ آٹھ فیصد ایرانی امرار اورنگ زیب کے

عہد ہندو سواراج کی اصطلاح سیواجی نے اپنے اس مراسلہ میں استعمال کی ہے جو انھوں نے داداجی نرس پرچو
 کو اہ سال کیا تھا۔ دیکھئے "دی ملٹری سسٹم آف دی مرہٹاز" از ڈاکٹر سرنید رنا تھ سین ص ۱۷ ج ۱
 مطبوعہ اکتوبر ۱۹۵۸ء۔

طرفدار تھے۔ ان میں چار کا منصب پانچ ہزاری اور اس سے بلند تر تھا، جن میں اس (اوزنگ زیب) کا ماموں امیر الامراء مرزا ابوطالب شائستہ خانی اور محمد سعید میر جگہ سات سات ہزاری ذات و سوار اور دو اسپہ سپہ منصب پر فائز تھے۔ یہ دونوں سموگڑھ کے معرکہ میں اوزنگ زیب کے گماندار تھے۔ دوسری طرف شہزادہ بلند اقبال دارا شکوہ کے ستاسی منصب داروں میں یقیناً (۲۶۵۶ فیصد) ایرانی تھے یعنی اوزنگ زیب کے شیعی امراء سے صرف چار اعرابہ آٹھ فیصد زیادہ۔

جنگ وراثت میں اوزنگ زیب کی کمزوری فتح و کارانی یعنی ۵ جون ۱۷۵۹ء کو اوزنگ زیب نے سلطنت ہونے کے بعد بھی ایرانیوں کی شاہی طرزیّت میں تعدادی قوت اور مناصب و درجات پر کوئی اثر نہ پڑ سکا اور ان کی حیثیت علیٰ حالہ قائم رہی۔ حکیم برنیر بھی اپنے سفر نامہ میں اس امر کا اعتراف کرتا ہے کہ اوزنگ زیب کے غیر ملکی امراء کا معتد بہ حصہ ایرانیوں پر مشتمل ہے۔ برنیر کے اس قول میں کسی قسم کی مبالغہ آرائی کو دخل نہیں ہے کیونکہ اس کی حکومت کے نصف اول میں چار سو چھیالیس منصب داروں میں ایک سو چھتیس (تقریباً ۲۸ فیصد) ایرانی امراء تھے جبکہ توراتیوں (اہل تسنن) کی تعداد ستر سو تیرہ یعنی تیرہ فیصد ہی تھی۔ البتہ اس کے دور حکومت کے نصف آخر میں پانچ سو پچتر منصب داروں میں سے ایرانی ایک سو چھبیس (تقریباً بائیس فیصد) تھے۔ اس معمولی تخفیف کا سبب اس کے آخری دور حکومت میں مرہٹوں کا شاہی ملازمتوں میں

۱۷۵۹ء اوزنگ زیب کی رسم تخت نشینی دو دفعہ عمل میں آئی۔ اول مرتبہ جنگ سموگڑھ کے بعد یکم ذیقعدہ ۱۱۷۹ھ مطابق ۱۲ جولائی ۱۷۵۸ء کو۔ اس کا مادہ: ریخ اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم سے مستخرج ہوتا ہے اور دوسری مرتبہ ۲۴ رمضان ۱۱۷۹ھ مطابق ۵ جون ۱۷۵۹ء کو تکیلی طور پر یہ رسم ادا کی گئی جبکہ وہ ابوالمنظرفری الدین اوزنگ زیب عالمگیر بادشاہ غازی کے نام سے سرپر آراء سلطنت ہوا۔

شمولیت تھا، جس کا اثر نہ صرف ایرانیوں بلکہ راجپوتوں، افغانہ، ہندوستانیوں اور تورانی اہل
کی تعداد پر بھی پڑا واضح ہو کہ شہنشاہ خود تورانی النسل تھا، باوجودیکہ دونوں وقفوں میں
تورانی (سنی) علی الترتیب تیرہ اور بارہ فیصد ہی تھے۔ گویا تورانیوں کی تعداد اورنگ زیب
کے پورے عہد حکومت میں پست ہی رہی۔ عصری سیاح ٹیورنیر کا بیان ہے کہ مغل مملکت
میں ایرانی بلندترین عہدوں پر قابض ہیں۔ ٹیورنیر کا بیان معنی برصداقت ہے کیونکہ اورنگ زیب
کے اول دور حکومت میں رئیس ایرانی پنج ہزاری یا اس سے بلند تر منصب پر فائز تھے۔ جبکہ
تورانی صرف نو ہی تھے اور دور آخر میں بلند ترین مناصب پر چودہ ایرانی تھے جبکہ تورانی صرف
چھ۔ دراصل ایرانیوں کی بہتر پوزیشن قائم رہنے کے مختلف وجوہ تھے۔ اولاً دکن کی خود مختار شیعی
ریاستوں کا مغل امپائر میں الحاق، جن کے شیعی امارات شاہی ملازمت میں شریک ہو گئے۔ ثانیاً
ایرانی، تورانیوں اور افغانوں کی بہ نسبت زیادہ مہذب ہوتے تھے۔ افغانہ (پٹھانوں) کو
مغل تہذیب اعتبار سے نہایت پست اور حقیر خیال کرتے تھے۔ شہنشاہ بابر کہا کرتا تھا کہ یہ پٹھا
بھی بڑے گنوار اور جاہل ہیں۔ "ثالثاً اورنگ زیب اہل خوف (ایران کے صوبہ خوف کے باشندوں)
پر نہایت اعتماد کیا کرتا تھا۔ اس دعوے کی تائید میں یہاں بخوف طوالت صرف میرک معین الدین
احمد خانی کا نام پیش کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ امیر موصوف کا شمار اورنگ زیب کے انتہائی
معتد علیہ امار میں ہوتا ہے۔ کابل و دکن کے دیوانی کے فرائض نہایت حسن تدبیر سے انجام دیتے
ہوئے میرک معین الدین نے ۱۰۹۵ھ میں رحلت فرمائی۔ "سید بہشتی شد" سے تاریخ وفات
برآمد ہوتی ہے۔

اورنگ زیب کے دور فرمانروائی میں ایرانی امار کی حیثیت دیگر نسلوں، ذاتوں اور فرقوں
کے بالمقابل بہتر و برتر ہونے کے باوجود سرحد و ناتھ سرکار فرماتے ہیں کہ ایرانیوں کے سلسلہ میں اورنگ زیب
کا طبعی عدم اعتماد اس کے سارے امور جہان بینی میں مسلسل مانع رہا۔ "لیکن اس کے برعکس تاریخی
شواہد اور خود مورخ موصوف کی تحقیقات ہی سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ایرانی امار کے بلند مراتب پر

شہنشاہ کے نہایت متشرع ہونے کے باوجود کوئی اثر نہیں پڑا۔ چنانچہ ایک دفع جب بادشاہ کے حضور عرض کیا گیا کہ بخشی المالک (Pay Master General) شیعہ ہے تاہم اس نے کسی اور تقرر کرنے سے انکار کر دیا۔ لہذا ہم دیکھتے ہیں کہ اس کے دور حکومت کی بیشتر مدت میں بخشی المالک شیعہ ہی رہے۔ مثلاً سرلنڈ خاں (م ۱۶۷۹ء تا ۱۶۹۲ء) میں بخشی دویم اور بھارن بخشی المالک کے عہدے پر مقرر کیا گیا۔ بعد ازاں روح اللہ خاں پسر خلیل اللہ خاں جنوری ۱۶۸۰ء تا ۱۶۹۲ء اس اہم ترین عہدہ پر تعینات رہا۔ میر حسن خان زادگان عرف روح اللہ خاں ثانی جس نے ۱۶۸۷ء میں عین عالم شباب میں انتقال کیا، ۱۶۹۲ء میں بخشی دویم اور اپنی وفات کے وقت خانسامان کے معزز عہدہ پر مقرر تھا۔ علاوہ ازیں خلیل خاں پسر صف شکن خاں متوفی ۱۶۸۷ء، بہرہ مند خاں متوفی ۱۶۸۷ء اور مرزا صدر الدین خاں صفوی (جو بہادر شاہ اول کے دور حکومت میں شامی خاں کے خطاب سے مفتخر کیا گیا) بخشی گومی کے عہدہ پر فائز رہ چکے تھے۔ مزید برآں بہت سے دیگر ایرانی (شیعی) دوسرے اعلیٰ ترین اور بلند مناصب پر قابض تھے۔ مثال کے طور پر سردارنداز خاں جسے ستانیوں کی بغاوت کو فرو کرنے کے صلہ میں شجاعت خاں کے خطاب سے نوازا گیا۔

عہ مغل عہد حکومت میں خانسامان (High Steward) یا میر سامان انتہائی اہمیت کا حامل عہدہ تھا جس کے تحت شامی محل و حرم، مطبخ اور شاہی کارخانوں کا انتظام و انصرام نیز شہنشاہ کے حفاظت کا ذمہ ہوتا تھا۔ وہ شہنشاہ کے سفر و حضر میں سایہ کی طرح ہمیشہ ساتھ رہتا تھا۔ بادشاہ کا نجی عملہ بھی اسی کی ماتحتی میں اپنے فرائض انجام دیتا تھا۔ دیوان اعلیٰ (وزیر اعظم) کے بعد یہ دوسرے درجہ کا عہدہ تھا۔ چنانچہ یہ عہدہ نہایت با اثر اور معتد علیہ شخصیت کے سپرد کیا جاتا تھا۔ ملاحظہ ہو مغل ایڈمنسٹریشن از پروفیسر سرکار۔

قلعہ اکبر آباد کا کمانڈنٹ اور پانچ ہزاری منصب دار تھا۔ اس کے کارہائے نمایاں سے عہد عالمگیر کی تاریخ بھری پڑی ہے، یہ سنہ ۱۶۷۱ء میں افغانوں سے داد شجاعت دیتا ہوا کرپا وڑہ میں مارا گیا۔ عہد الملک جعفر خاں اورنگ زیب کا وزیر (Chancellor) اور اس کا لڑکا کامگار خاں سنہ ۱۶۸۷ء میں عہدہ خاندان پر مامور تھا۔ عنایت اللہ جو اورنگ زیب کا منظور نظر سکریٹری تھا، سنہ ۱۶۹۲ء میں دیوان تن اور سنہ ۱۶۹۵ء میں دیوان قلعہ کے عہدہ پر تعینات کیا گیا تھا۔ اسی طرح موسوی خاں عرف مرزا معز فطرت ہنزلی اورنگ زیب سنہ ۱۶۸۷ء میں دیوان تن اور بعد ازاں دیوان بنایا گیا۔ میر ملک حسین خاں خاں جہاں کو کلتاش قفر جنگ اورنگ زیب کے اعلیٰ ترین اہلکار میں تھا جس نے ایک عرصہ تک دکن میں نمایاں خدمات انجام دیں۔ حافظ محمد امین خاں پسر میر جملہ جو نہایت عالی شیعہ تھا سنہ ۱۶۷۷ء سے اپنی وفات (سنہ ۱۶۸۳ء) تک گجرات کا صوبیدار رہا اور نیزگ امید خاں پسر شائستہ خاں فاتح چٹ گام و آسام سنہ ۱۶۸۲ء سے سنہ ۱۶۹۲ء تک بہار کا گورنر تھا۔ فازی الدین بہادر فیروز جنگ اورنگ زیب کے سپہ سالاروں میں امتیازی شخصیت کا حامل تھا۔ سنہ ۱۶۸۵ء میں محاصرہ بیجاپور کے دوران شہزادہ اعظم اور اس کی سپاہ کو نیست و نابود اور تباہ ہونے سے بچانا اسی فیروز جنگ کی حوصلہ مندی اور سوجھ بوجھ کا کام تھا اور شہنشاہ اورنگ کے اہل عسکر اور مصاحب خاص عاقل خاں رازی کے بارے میں کچھ کہتے تحصیل حاصل ہوگا کہ اس کی شخصیت سے تاریخ کا ایجد خواں بھی واقف ہے۔ اورنگ زیب کے ان ایرانی اہلکار میں سات ہزاری منصب داروں کی تعداد چھ تھی جبکہ شاہ جہانی عہد حکومت کے اواخر میں شاہی خاندان کے باہر سات ہزاری ذات و سوار کا معزز و مفتخر منصب صرف تین اہلکار یعنی علی مردان خاں، سعید خاں اور اسلام خاں کو نصیب ہوا جن میں صرف اول الذکر ہی شیعہ تھا۔ آصف خاں کو جو نو ہزاری ذات و سوار کا منصب دار تھا، اس سے مستثنیٰ سمجھنا چاہئے کیونکہ وہ شاہ جہاں کا خسر تھا جس نے شاہ جہاں کو اورنگ نشین سلطنت کرنے میں نمایاں خدمات انجام دی تھیں۔ اس کے برعکس رافضی کش اورنگ زیب کے شیعہ

امراء میں شائستہ خاں، میر ملک حسین کوکلتاش، خاں خانان میر جملہ اور محمد ابراہیم خلیل اللہ خاں عرف مہابت خاں سات سات ہزاری ذات و سوار اور دو اسپہ و سہ اسپہ نیز محمد ابراہیم اسد خاں اور عزیز الدین بھرہ مند خاں سات سات ہزاری ذات کے منصب دار تھے۔ اگر ان سا ہزاری ارا رکی فہرست میں دکن کی شیعہ ریاستوں کے مغل سلطنت میں انضمام کے بعد وہاں آئے ہوئے دو امارت نواب عبدالرؤف خاں میانہ عرف دلیر خاں اور سید مخدوم عرف شہزادہ خاں بعد ازاں مہدوی کو بھی شریک کر لیا جائے تو یہ تعداد آٹھ ہو جاتی ہے۔ مندرجہ بالا شواہد کے پیش نظر بحاطور پر کہا جاسکتا ہے کہ اورنگ زیب نے *Careers open to talent* پر عمل کرتے ہوئے بلا امتیاز مذہب و ملت قابل لوگوں کے لئے شاہی ملازمتوں کے دروازے کھلے طور پر کھول رکھے تھے جو اس کے سیکولر ہونے کی بین دلیل ہے۔ یہی نہیں شہنشاہ اپنے امار کے رنج و راحت میں بھی برابر شریک رہتا تھا۔ بخشی الممالک روح اللہ خاں جب بستر مرگ پر آفری سانسیں گن رہا تھا تو بادشاہ بہ نفس نفیس اُس کی عیادت کو گئے اور اسے تسکین دیتے ہوئے فرمایا کہ انسان کو کسی حال میں بھی رحمت خداوندی سے مایوس نہیں ہونا چاہئے، اپنی جو کچھ خواہش کو بتلایئے اُسے پورا کیا جائے گا۔ چنانچہ اُس کی حسب خواہش اورنگ زیب نے اُس کی ادلاد کے ساتھ ہمیشہ نہایت فیاضانہ سلوک روا رکھا۔

(باقی آئندہ)

ہادی عالم، محسن انسانیتؐ غیروں کی نظر میں

(۲)

محمد سعید الرحمن شمس ، مدیر نصرۃ الاسلام کشتیر

نیولین بونا پارٹ نے لکھا ہے :

"I Praise God and have reverence
for the Holi Prophet Muhammad
and the Holi Quran"

یعنی میں اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کرتا ہوں اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور
قرآن کی تعظیم و تکریم کرتا ہوں۔

ریلیڈ ڈگیلام جو لندن یونیورسٹی کے پروفیسر تھے پیغمبر اسلامؐ کے تین یوں رقمطراز

ہیں:

"At the out set let it be said that
Mohammed (peace be upon him)
was one of the great figures of

history whose over mastering conviction was that there was one God alone and there should be one community of believers this ability as a statesman faced with problems of extra ordinary complexity is truly amazing with all the power of armies police and civil service no Arab has ever succeeded in holding this country man together as he did"

یعنی ابتدا میں مجھے یہ کہنا چاہئے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم تاریخ میں عظیم ہستیوں میں سے ایک ہیں جن کا یہ یقین کامل تھا کہ خالق کائنات یکتا و تنہا ہے اور مسلمانوں کی ایک ہی ملت ہونی چاہئے انھیں غیر معمولی پیچیدہ مسئلوں کا سامنا تھا لیکن ایک مدبر اعظم کی حیثیت سے ان کی قابلیت یقیناً حیران کن ہے۔ کوئی بھی عرب اپنی فوجی پولیس اور سول سروس کی طاقت کے باوجود آج تک کبھی اپنے ہم وطنوں کو متحد رکھنے میں اس طرح کامیاب نہیں ہوا جس طرح حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کامیاب ہوئے۔

ڈیل بائیون شینڈل اپنی کتاب (RELATIONS OF THE EAST)

میں لکھتا ہے:

"When Mohammed (peace be upon him)

died in 632. A.D. virtually all of Asia his Under his Control He had succeeded in uniting his countrymen as had no other Arab before him in a century after the founding of Islam the followers of Mohammed became the Master of an empire greater than that of Rome at its zenith."

یعنی جب حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ۶۳۲ء میں انتقال کر گئے تو لوگ بھگ سارا عرب ان کے زیر نگیں تھا۔ وہ اپنے ہم وطنوں کو متحد کرنے میں اس طرح کامیاب ہوئے جس طرح کوئی بھی عرب ان سے پہلے کامیاب نہیں ہوا تھا۔ اسلام کے وجود میں آنے کے بعد ایک ہی صدی میں حضرت سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم کے پیروکار ایک ایسی مملکت کے حاکم بن گئے جو کمال عروج کے وقت کی سلطنت روم سے زیادہ بڑی اور وسیع تھی۔

سروہیم میور جو اسلام اور پیغمبر اسلام کے سخت ترین نقادوں میں شامل ہے

اپنی کتاب LIFE OF MOHAMMED میں یوں اعتراف حق کرتا ہے :

"The first peculiarity then which attracts our attention in the subsequent division of the Arab into innumerable series each independent of

of the others restless and of ten
 at war amongst them selves
 and even when united by blood
 or by interest, ever ready on some
 insignificant cause to separate
 and give way to an implacable
 hostility thus at the end of Islam
 the retrospect of Arabian history
 exhibits, as in the Kalidos Cope,
 an everexisting state of combination
 and repulsion, such as had
 hitherto rendered asor-like any
 attempt at a general union
 The problem had yet to be
 solved. by what force these
 tribes could be subdued or
 drawn to one common center
 and it was solved by Mohammed
 (peace upon him).

یعنی پہلی انوکھی بات جس کی طرف ہماری توجہ مبذول ہوتی ہے یہ ہے کہ عرب
 کے لوگ بے شمار قبیلوں اور ٹولیوں میں بٹ گئے تھے جن میں ہر قبیلہ دوسرے

سے آزاد تھا، یہ قبیلے بے چین اور اکثر ایک دوسرے سے آپس میں برسرِ کار رہتے تھے۔ اور جب کبھی وہ رنگ، نسل، رشتہ یا باہمی مفاد کی بنا پر وہ متحد ہوتے پھر وہ معمولی بات پر جدا ہونے کو تیار رہتے تھے اور شدید دشمنی پر آمادہ ہو جاتے تھے۔ اس طرح سے اسلام کے آغاز کے وقت عرب کی تواریخ پر نظر ڈالنے سے عیاں ہو جاتا ہے کہ ہمیشہ تغیر پذیر اتصال اور نفرت کی حالت زوروں پر تھی جس نے اب تک انہیں متحد کرنے کی کوششوں کو ناکام بنا دیا تھا اس مسئلہ کو حل کرنا ابھی باقی تھا۔ کون سی طاقت ان قبیلوں کو مستحضر کر سکتی تھی یا ایک مشترک مرکز کی طرف کھینچ لاسکتی تھی، یہ مسئلہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے حل کر دیا۔“

دورِ مجاہدین ایک عیسائی عالم کے تاثرات:

علامہ سید سلیمان ندوی رحمہ اللہ نے سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی چوتھی جلد ص ۳۷ پر لکھا ہے کہ بیروت کے ایک عیسائی اخبار الوطن نے ۱۹۱۱ء میں لاکھوں عرب عیسائیوں کے سامنے یہ سوال پیش کیا کہ دنیا کا سب سے بڑا انسان کون ہے؟ اس کے جواب میں مذکورہ عالم نے لکھا:

”دنیا کا سب سے بڑا انسان وہ ہے کہ جس نے دس برس (مدینہ منورہ کی زندگی میں) کے مختصر زمانے میں ایک نئے مذہب، ایک نئے فلسفہ، ایک نئی شریعت اور ایک نئے تمدن کی بنیاد رکھی۔ جنگ کا قانون بدل دیا اور ایک نئی قوم پیدا کی۔“

اور ایک نئی طویل العمر سلطنت قائم کر دی لیکن ان تمام کارناموں کے باوجود وہ ایک امی اور ناخواندہ تھے۔ وہ کون، حضرت محمد بن عبد اللہ قرشی صلی اللہ علیہ وسلم

عرب اور اسلام کا پیغمبر۔ اس پیغمبر نے اپنی عظیم الشان تحریک کی ہر ضرورت کو خود ہی پورا کر دیا اور اپنی قوم اور اپنے پیڑوں کے لیے اور اس سلطنت کے لیے جس کو انہوں نے قائم کیا ترقی اور دوام کے اسباب بھی خود ہی مہیا کر دیے۔“

ڈاکٹر مہٹی (Hizli) مشہور مؤرخ، مفکر و مہاجر جیب قلم اٹھاتا ہے تو یہ الفاظ لکھنے پڑتے ہیں:

“Mohammed was born within the Full Light of History”

یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم تاریخ کی پوری روشنی میں پیدا ہوئے۔

ڈاکٹر مائیکل۔ ایچ ہارٹ مصنف ”THE 100“ نامی کتاب جس میں ساری انسانی تاریخ کے ایک سو ایسے آدمیوں کا تذکرہ ہے جنہوں نے مصنف کے نزدیک تاریخ پر سب سے زیادہ اثرات ڈالے۔ کتاب کا مصنف مثلی طور پر عیسائی اور تعلیمی لحاظ سے سائنس داں ہے مگر اپنی فہرست میں اس نے نمبر ایک پر نہ حضرت مسیح کا نام رکھا ہے اور نہ نیوٹن کا، اس کے نزدیک وہ شخصیت جس کے اپنے غیر معمولی کارناموں کی وجہ سے نمبر ایک پر رکھا جائے وہ پیغمبر اسلام حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ مصنف کا کہنا ہے کہ آپ نے انسانی تاریخ پر جو اثرات ڈالے وہ کسی بھی دوسری شخصیت خواہ مذہبی ہو یا غیر مذہبی نے نہیں ڈالے۔ مصنف نے آپ کے کمالات کا اعتراف کرتے ہوئے لکھا ہے:

“He was the only man in history who was supremely successful on both the religious and secular level.”

یعنی آپ تاریخ کے تنہا شخص ہیں جو انتہائی حد تک کامیاب رہے مذہبی سطح پر
بھی اور دنیوی سطح پر بھی۔

انگریز مورخ ٹامس کارلائل نے پیغمبر اسلامؐ کو نبیوں کا ہیرو قرار دیا تھا۔ مائیکل ہارٹ
(امریکی) نے آپؐ کو ساری انسانی تاریخ کا سب سے بڑا انسان قرار دیا ہے۔ پیغمبر اسلامؐ کی
عظمت اتنی واضح ہے کہ وہ صرف آپؐ کے پیڑوں کے ایک عقیدہ کی حیثیت نہیں رکھتی وہ
ایک مسلمہ تاریخی واقعہ ہے اور ہر آدمی جو تاریخ کو جانتا ہے وہ مجبور ہے کہ اس کو
بطور واقعہ تسلیم کرے۔

سنٹرل کچول اسلامک پیر (Central Cultural Islamic Parish)
کی طرف سے اسلام پر جو کتاب شائع کی گئی ہے اس کا نام ہے *Introduction of Islam Policetion*
پہلوؤں پر وضاحت سے روشنی ڈالی گئی ہے۔ نبی اکرمؐ کے تعلق سے کتاب میں لکھا
گیا ہے:

"He sequethed to posterity, a religion
of pure monutheism, he created
a well disciplined state out of
the existant chaos and gave peace
in place of was of every body
ajainst every body else; he
established a harmonious
equilistrum set ween the spiriual
and the temporal, set ween the

Mosque and the citadel, he
 left a new system of law,
 which dispensed impartial justice
 in which even the head of the
 state was as much a subject
 to it as any commoner and
 in which religious to learning
 was so joined that non
 Muslim inhabitants of Muslim
 countries equally enjoyed complete
 judicial, judicial and cultural
 autonomy Above all, the prophet
 Mohammed (peace upon him)
 gave most example and fully
 practised all that he taught
 to others."

یعنی انھوں نے آنے والی نسلوں کو خالص توحید کا مذہب ورثے میں دیا۔ آپ
 نے افراتفری میں سے ایک باقاعدہ اور منظم مملکت قائم کی اور ہر شخص کے خلاف
 ہر شخص کی لڑائی کی جگہ امن وامان دیا۔ آپ نے روحانیت اور مادیت اور
 مسجد و حصار کے درمیان موافق توازن پیدا کیا۔ آپ نے قانون کا نیا نظام
 عطا کیا جس میں بے ریا طریقہ پر انصاف ہیا ہوتا ہے اور جس میں سربراہ مملکت

بھی ایک عام انسان کی طرح ہے اور جس میں مذہبی رواداری اس قدر عروج پر تھی کہ مسلم ممالک کے غیر مسلم باشندے کو بھی مکمل قانونی، عدلی اور تمدنی خود مختاری حاصل تھی اس کے علاوہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک پاکیزہ مثال قائم کر دی اور خود بھی مکمل طور پر اس پر عمل کیا جس کی تعلیم انھوں نے دوسروں کو دی۔“

مذکورہ سنٹر کی طرف سے ایک اور کتاب ”محمد رسول اللہ“ شائع کی گئی ہے جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ اور سیرت مقدسہ پر روشنی ڈالتے ہوئے فاضل مصنف نے لکھا ہے :

“There are thousands books in different languages of the world on the biography of the founder of Islam, both by friends and foes. All agree unanimously that Mohammed (Peace be upon him) was a very great man, even if they do not like him on account of his religion being a rival to theirs. Those who have wilfully misrepresented him and there have been very many of them are in fact indirectly paying him homage;

They misrepresent him only because they are afraid that a true portrait of him would mislead their coreligionists. Whom they want to dissuade from embracing Islam by telling them baseless stories about him. This sort of dishonest work is continuing even today. What is however amazing that inspite of the means and materials at the disposal of modern west, this all out propaganda against the person of Mohammad (peace be upon him) is not succeeding as it ought to have succeeded in the face of the printed word, spoken broadcast, and shown pictures. We do not know what will happen if Islam had at its disposal the same means and resources as

the christian and communist missionaries, but it is a fact that Islam is spreading even in both the christian and communist west with astonishing rapidity. In the thirty years since the end of second great war England has built over a hundred mosques; France is not lagging far behind, Germany next. Conversions among American whites are not less. These converts are found among ambassadors, professors, and ministers of all imaginable professions. No wonder hundreds of western tourists embrace Islam every year even in Istanbul where religious fervor is not so great as in Anatolia.

یعنی پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ پر دوستوں اور دشمنوں نے دنیا کی مختلف زبانوں میں ہزاروں کتابیں لکھی ہیں یہ سب اس بات پر متفق ہیں کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ایک بہت عظیم انسان تھے اگرچہ وہ اس لئے اسے پسند بھی نہیں کرتے کہ آپ کا مذہب ان کے مذہبوں کا حریف ہے، جن لوگوں نے دیدہ و دانستہ انھیں غلط رنگ میں پیش کیا ہے اور ایسے لوگوں کی تعداد بہت کم ہے، وہ بھی درحقیقت بالواسطہ طور پر انھیں خراج عقیدت ادا کر رہے ہیں، وہ انھیں صرف اس لئے غلط رنگ میں پیش کر رہے ہیں کیونکہ انھیں خدشہ ہے کہ ان کی صحیح تصویر ان کے مذہبی ہم خیالوں کو گمراہ کرے گی جنہیں وہ آپ کے متعلق بے بنیاد کہانیاں بتا کر اسلام قبول کرنے سے باز رکھنا چاہتے ہیں۔ اس قسم کے غدارانہ اور غیر دیانتدارانہ کام اب بھی جاری ہیں۔ لیکن یہ بات حیران کن ہے کہ جدید مغرب کے پاس بے شمار ذرائع کے باوجود حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والا نشان کے خلاف یہ شدید پروپیگنڈہ اس طرح کامیاب نہیں ہو رہا ہے جس طرح یہ اخباری اشاعت، نشریات اور تصویروں کے پیش نظر ہونا چاہئے تھا اگر اسلام کے پاس بھی وہی ذرائع ہوں جو عیسائی اور کمیونسٹ مبلغوں کے پاس ہیں تو ہمیں معلوم نہیں کیا کچھ واقع ہوگا لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ عیسائی اور کمیونسٹ مغرب میں بھی اسلام حیران کن سرعت کے ساتھ پھیل رہا ہے۔ دوسری جنگ عظیم کے بعد تینیس برسوں میں برطانیہ میں ایک سو سے زیادہ مساجد تعمیر کر گئیں۔ فرانس اس بارے میں پیچھے نہیں اور نہ ہی جرمنی کسی سے پیچھے ہے۔ سفید نام امریکیوں میں تبدیلی مذہب کے واقعات کم نہیں۔“

اسلام قبول کرنے والے یہ لوگ سفیروں، پروفیسروں اور تمام قابل ذکر و تصدیق
پیشوں کے نمبروں میں سے ہیں، اس میں حیرانی کی کوئی بات نہیں کہ استنبول میں
بھی جہاں مذہبی جوش اتنا زیادہ نہیں جتنا کہ انا تویلیا میں ہے ہر سال سینکڑوں
مذہبی سیاح اسلام کے دائرے میں آتے ہیں۔

انسائیکلو پیڈیا بری ٹانیکا میں اس حقیقت کا اعتراف کیا گیا ہے کہ اصلاح
انسانی کی تاریخ میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یکتا اور بے نظیر انسان

ہیں۔ ”دنیا کی تمام مذہبی شخصیتوں میں سب سے زیادہ کامیاب

حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔“

بہر حال اوپر جو کچھ پیش کیا گیا احاطہ مقصود نہیں یہ صرف مشتے
نواذ خروارے ہے اور مقصد یہ ہے کہ ع

شاید کہ ترے دل میں اتر جائے مری بات۔

ضروری اطلاع

ماہ دسمبر ۱۹۵۴ء میں منکر ملت مفتی عتیق الرحمن عثمانی نمبر
شائع کیا گیا ہے اس لئے دسمبر کا شمارہ منسوخ کر دیا گیا۔

اس خصوصی شمارہ کی قیمت باسٹھ روپے ہے۔ آپ یہ زائد
دفعہ ارسال کر دیں تاکہ آپ کو یہ نمبر دسمبر کے شمارہ کے بدلے
مجھے روانہ کر دیا جائے

(انٹار ۸)

۱۹۵۴ء	حیات محمد الحق محدث دہلوی۔ اہل علم والعلوم۔ اسلام کا نظام و ملت و مہم
۱۹۵۵ء	کارخانہ صفیہ، بنی ملت جدیدہم اسلام کا زرعی نظام، تاریخ و بیانات ازل، تاریخ علم و تمدن و تاریخ ملت حضرت امام سید احمد رضا
۱۹۵۶ء	ترجمہ انجیل جلد ثانی، اسلام کا نظام حکومت و طبع جدید، اپنی ترتیب، جدید قوانین
۱۹۵۷ء	سب نئی معلومات، بنیادیں، جملہ مسائل و مسائل اور اہل میت کرم کے باہمی تعلقات
۱۹۵۸ء	نہایت جدید و جدید، بنیادیں، جملہ مسائل و مسائل اور اہل میت کرم کے باہمی تعلقات
۱۹۵۹ء	نہایت جدید و جدید، بنیادیں، جملہ مسائل و مسائل اور اہل میت کرم کے باہمی تعلقات
۱۹۶۰ء	تفسیر شریف، رد و پارہ ۲۹-۳۰، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۶۱ء	امام غفران کا فلسفہ مذہب و اخلاق، عروج و زوال کا الہی نظام
۱۹۶۲ء	تفسیر شریف، اردو جلد اول، ترجمہ بیان، ان کے خطوط، اسلامی کتب، ہر گز
۱۹۶۳ء	تفسیر شریف، اردو جلد دوم، اسلامی دنیا دسویں صدی عیسوی میں معارف الاسلام
۱۹۶۴ء	تفسیر شریف، اردو جلد سوم، تاریخ رد و پارہ ۲۹-۳۰، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۶۵ء	تفسیر شریف، اردو جلد چہارم، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۶۶ء	تفسیر شریف، اردو جلد پنجم، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۶۷ء	تفسیر شریف، اردو جلد ششم، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۶۸ء	تفسیر شریف، اردو جلد ہفتم، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۶۹ء	تفسیر شریف، اردو جلد ہجتم، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۷۰ء	تفسیر شریف، اردو جلد آٹھم، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۷۱ء	تفسیر شریف، اردو جلد نواں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۷۲ء	تفسیر شریف، اردو جلد دسواں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۷۳ء	تفسیر شریف، اردو جلد اسیں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۷۴ء	تفسیر شریف، اردو جلد پچاسواں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۷۵ء	تفسیر شریف، اردو جلد چھیترہن، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۷۶ء	تفسیر شریف، اردو جلد چونتیسواں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۷۷ء	تفسیر شریف، اردو جلد پچاسواں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۷۸ء	تفسیر شریف، اردو جلد پچاسواں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۷۹ء	تفسیر شریف، اردو جلد پچاسواں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۸۰ء	تفسیر شریف، اردو جلد پچاسواں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۸۱ء	تفسیر شریف، اردو جلد پچاسواں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۸۲ء	تفسیر شریف، اردو جلد پچاسواں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۸۳ء	تفسیر شریف، اردو جلد پچاسواں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۸۴ء	تفسیر شریف، اردو جلد پچاسواں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۸۵ء	تفسیر شریف، اردو جلد پچاسواں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۸۶ء	تفسیر شریف، اردو جلد پچاسواں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۸۷ء	تفسیر شریف، اردو جلد پچاسواں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۸۸ء	تفسیر شریف، اردو جلد پچاسواں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۸۹ء	تفسیر شریف، اردو جلد پچاسواں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۹۰ء	تفسیر شریف، اردو جلد پچاسواں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۹۱ء	تفسیر شریف، اردو جلد پچاسواں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۹۲ء	تفسیر شریف، اردو جلد پچاسواں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۹۳ء	تفسیر شریف، اردو جلد پچاسواں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۹۴ء	تفسیر شریف، اردو جلد پچاسواں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۹۵ء	تفسیر شریف، اردو جلد پچاسواں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۹۶ء	تفسیر شریف، اردو جلد پچاسواں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۹۷ء	تفسیر شریف، اردو جلد پچاسواں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۹۸ء	تفسیر شریف، اردو جلد پچاسواں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۱۹۹۹ء	تفسیر شریف، اردو جلد پچاسواں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
۲۰۰۰ء	تفسیر شریف، اردو جلد پچاسواں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط

یادگار حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی

مصنفین دینی کا علمی و دینی کامیابی

برکات

نگران اعلیٰ حضرت مولانا حکیم محمد زماں حسینی

مرتب
جیل مہدی

مدیر اعزازی
قاضی اطہر مبارکپوری

مِطْبَخَةُ عَائِشَةَ الْمُصَنِّفَاتِ هُنَا

۱۹۴۹ء میں میری ایک تحقیق - سارے مکیہ تھیں دی نظام - تو یہ سب عجیب کے ہی کا مسئلہ۔

تغیرات سدہ دسویں نوم۔ سو شرم کی بیداری حقیقت۔

۱۹۴۰ء بحریہ و سرب - جرنل و فیلڈ مارشل - تاریخ منتقلی دل میں مسلم - صراط مستقیم (انگریزی)

۱۹۴۱ء قصص خیر احمدیوں - خیر احمدیوں کی سیرت و سوانح -

۱۹۳۶ تصنیف: سید محمد دوسم - سیدنا محمد بن عبد اللہ (ص) (تشیع تصدیقی، صفات)

مسلموں کا غرض و ارادہ : قرآن میں قصہ و حکایت پر مشتمل ہے۔

[illegible]

۱۵۴۴ء اقتباس سے مراد وہاں سے حاصل کی گئی ہے۔

۲۹۵۔ بعضی مرتبہ صحت خراب ہو کر بیمار ہو جاتا ہے۔ اس وقت اس کا علاج یہ ہے کہ اس کو صحت بخشنے کے لئے

۱۲۳۶ روز سه شنبه در - - - - - شهر - - - - - در - - - - - محل مشغول -

[illegible][illegible]

۱۵۴۹

۵۴۹: ان اہل تسبیح و تہجد - عورتوں کے لئے روزے کی نیت کا حکم،

روزنامه‌های ایران، تهران

۱۵- : این سند در - بوم نقشه زمین قرآن - سازمان کائنات و مساجد -

«شاعت، اسلام، یعنی دنیا میں، اسلام کیونکر پھیلا۔»

تاریخ: ۱۳۰۲/۱۰/۱۰

۱۹۲۶ء میں لاہور میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم گھر پر ہی ہوئی۔ پھر لاہور کے مختلف اسکولوں میں تعلیم کی۔

$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right) = \frac{\partial L}{\partial x}$

ششما آرتھرو پیتھریس۔ یہ ہے۔ مسووک در قد بنیوں کا نام۔

برہان

مدیر مسئول: عمید الرحمن عثمانی

جلد ۱۰۱ جمادی الثانی ۱۴۰۸ھ مطابق فروری ۱۹۸۸ء شمارہ ۲۵

۲	انظر صدیقی	۱۔ نظرات
		۲۔ مولانا واصف دہلوی
۷	ڈاکٹر گلزار زشتی دہلوی	ایک تاثر
	پروفیسر محمد اسلم شعبہ تاریخ	۳۔ الواح العنادید
۱۵	پنجاب یونیورسٹی لاہور	
		۴۔ الحصن المستن
۲۹	جناب سعود انور علوی	فی احوال الوزراء والسلاطین
۳۰	عبدالرؤف ایم	۵۔ اورنگ زیب اور سیکولرازم
۴۹	ڈاکٹر آنسہ نعل بہا	۶۔ مسلم خواتین اور تعلیم
		۷۔ ایک چراغ اور بجھا
۵۷	عمید الرحمن عثمانی	اور برصی تاریکی
۵۹	جناب عبداللہ طارق دہلوی	۸۔ تبصرہ

عمید الرحمن عثمانی پرنٹر پبلشر نے جمال پریس حجتہ شیخ منگلو میں چھپوا کر دفتر برہان سے اردو بازار دہلی سے شائع کیا۔

نظریہ

آہ جمیل مہدی

از محمد اکمل ہوسدہ

واہرتا! کہ دل ہے بہت بے قرار آج
 سینے میں جھگڑی ہے کوئی ٹوک خار آج

دل میں درد ہے، روح مضطرب اور بے چین ہے، قلم پر لرزہ طاری ہے، زبان و بیان کی دم بخود اور مردہ ہے، نصف حیات ڈوبتی ہوئی معلوم ہو رہی ہے کہ میرے گزشتہ تین سال کے قابل بزرگ مگر بے تکلف رفیق اور سچے دوست۔ بھائی جمیل مہدی (مدیر روزنامہ عزائم لکھنؤ و ماہر برہان دہلی) ۱۳ فروری ۱۹۹۸ء کی صبح کو ساڑھے سات بجے اس دار فانی سے دار بقا کو کوچ کر گئے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ وہ سجاد، بے خوف، جیالا بے باک و بے لسان، وہ صاحب طرز ادیب، وہ سرایا اخلاص و ایثار صحافی، وہ دوستوں کا دوست، ان کا غمخوار، چھوٹوں کا مشفق و مربی، بزرگوں کی محفلوں میں باادب مگر بے لاگ انسان ہیں چھوٹے جس کے دم سے قلم کی آبر و سلامت تھی، اردو صحافت کی عظمت قائم تھی، مولانا ظفر علی خاں مولانا ابوالکلام آزاد، غلام رسول تہر، مولانا محمد علی جوہر، مولانا عبدالمجید دریابادی، مولانا محمد عثمان فاروقی کی پاکیزہ روایات کی پاسداری تھی، اردو میں دیانت دارانہ صحافت کا بھرم قائم آج کے خود غرضانہ ماحول، مفاد پرستیوں، ضمیر فروشوں اور مصلحت اندیشیوں کے پرمول سنا۔ میں بھی جس کی ولولہ انگیز اور چونکا دینے والی تحریروں سے حق و صداقت کی بلند آواز گونج اٹھتی تھی، افسوس وہ آخری کوفی بھی ٹوٹ گئی جس کی بدولت ملت کے زیریں عہد اور شاہ

اس سے اس دماغ زندہ، شکستہ اور چاروں طرف سے مہیب و مہلک خطروں سے گھرے ہوئے
کی تاریکیاں، روشنی کی کرنیں، غل کی توانائیاں فکر و بصیرت اور تجربوں کی تجلیاں حاصل
کرتی تھیں۔

آج ملک و ملت کے افق پر زبردست انتشار و افتراق اور سنگین و نازک صورت حالات
کھلتی چھائی ہوئی ہیں، ایسے خوفناک وقت میں جبکہ طرح طرح کے طوفانوں، سیلابوں اور
لوں کی گڑگڑاہٹ چاروں طرف سنائی دے رہی ہے جمیل مہدی جیسے بے لاگ، بے خوف
بے لوث اور اس قدر دیانت دار اور زندہ کو دار و حیر کے حامل صحافی اور عتیدہ کے پختہ اور
فکر کے حامل انسان کی شدید ضرورت تھی۔ مگر یہ

ضرورت عینی طبعی بڑھ رہی ہے صبح روشن کی
اندھیرا اور گہرا اور گہرا ہوتا جاتا ہے

جمیل مہدی نے انقلاب و حریت، علم و شریعت، دین و ہدایت کے سرچشمہ صحافی۔ دیوبند
ماریخی سرزمین پر جنم لیا، اس کی علم پرور فضاؤں میں عظیم ربیعہ مثال علمائے کرام کی آغوش
میت میں پرورش پائی اور یہیں قلم پکڑنا سیکھا، اپنی خدا داد ذہانت، قدرت حافظہ، کثرت
العلا اور محنت شاقہ کے طفیل ابتدا ہی میں ادب و انشاء کی دنیا میں اپنا مقام پیدا
کر لیا، ”نگار“ جیسے شہرہ آفاق ماہنامہ میں پہلی نگارش افسانہ کی شکل انداز کے چھوٹے بھائی
زوں نیازی کے نام سے شائع ہوئی، بمبئی کے ماہنامہ شاعر کے نائب مدیر اور روزنامہ
ہدایت کے مدیر کی حیثیت سے اپنی صلاحیتوں کا لوہا منوایا، یہیں سے نثر ادب و انشاء کے
مشاورہ کار و سیاست کی راہوں کی طرف مڑ گیا، اُس وقت کی مشہور سیاسی شخصیتوں
سے رابطہ و ضبط پیدا ہوا، فلم اور ادب کی بڑی بڑی ہستیوں نے جمیل مہدی کی صلاحیتوں کا اعتراف
کیا، تشکیل بدایونی، علی سردار جعفری وغیرہ سے بے تکلف دوستانہ تعلقات قائم ہوئے،

اس کے بعد بہت عرصہ تک دیوبند میں ہی قیام رہا، یہیں سے ایک سو روزہ اخبار مرکز جاری کیا جس کے انقلاب انگیز اداروں نے ایوان حکومت میں تہلکہ مچا دیا، ۱۹۶۲ء میں ہم لوگوں نے دیوبند میں مجلس مشاورت قائم کی اور ۱۳ اکتوبر ۱۹۶۲ء کو ایک عظیم الشان جلسہ منعقد کیا جس میں مفکرت مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی، مولانا منظور نعمانی، پنڈت سندھ لال، مسٹر ایم این انور، جعفر امام، ڈاکٹر عبد الجلیل فریدی اور بہت سے اصحاب علم و فنس تشریف لائے، اس جلسہ کی کارروائی شروع ہوئی اور تلاوت کلام پاک کے بعد بھائی جمیل مہدی نے ایک پر زور معقول مقالہ پڑھنا شروع کیا ابھی مقالہ شاید نصف میں پڑھایا گیا تھا کہ جمعیت علماء کے ایک مخصوص گروہ کی طرف سے تخریب کاری کے مقصد سے بیچے گئے کچھ لوگوں نے جلسہ میں ہڑ بازی شروع کی، اس پر قابو پا کر دوبارہ جلسہ کی کارروائی شروع ہوئی تو پنڈت سندھ لال نے ایسے پر اثر انداز میں تقریر فرمائی کہ جمع تڑپ تڑپ اٹھا، لیکن اسی شریعت گروپ کے کئی سو آدمی دارالعلوم دیوبند کے طلباء کے ساتھ دوبارہ بیچے گئے آؤ لوٹ مار، پتھراؤ، آتش زنی کا وہ ننگا ناچ ناچا گیا کہ تہذیب و شرافت اور عدل و انصاف کے سارے تقاضے پامال ہو کے رہ گئے، حد یہ ہے کہ اکابر علمائے کرام مفکرت مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی، ڈاکٹر عبد الجلیل فریدی وغیرہ پر قاتلانہ حملوں کی کوشش کی گئی خاص طور سے حضرت مفتی صاحب کو نشانہ بنایا گیا اور ان کے سر اور جسم پر چٹیں آئیں، اس جلسہ پر حملہ بلا شک دیوبند کی تاریخ و تہذیب کے دامن پر بدنام داغ تھا مگر اس واقعہ نے جمیل مہدی کو پورے طور پر سرگرم ہو جانے پر مجبور کر دیا، کچھ عرصہ کے بعد ہی وہ لکھنؤ بلائے گئے بدو نامہ قائم میں بحیثیت مدیر کام شروع کیا، کچھ عرصہ بعد قائم کی ادارت چھوڑ کر ندائے ملت سے وابستہ ہوئے اور پھر ۱۹۶۹ء میں خود اپنی ہفتہ وار اخبار عزم جاری کیا جس کو دس سال کے بعد روزنامہ میں تبدیل کر دیا گیا حقیقت یہ اخبار جمیل مہدی کے خون دل و جگر سے سینچا ہوا ایک ایسا پودا ہے جس کی حفاظت، بقا اور ترقی کی ساری ذمہ داریاں ان کی وفات کے بعد اب ان لوگوں کے کاندھوں پر آگئی ہیں جن کو اردو صحافت کی صحت مند روایات، ایماندارانہ اظہار خیال، بے لاگ تبصرہ

اور ملک و ملت کے مسائل پر شعور و تجربہ کی پختگی کے ساتھ دیانتدارانہ اظہار خیال سے دلچسپی ہے اور جن کو جمیل مہدی سے تھوڑا بہت تعلق رہا ہے۔ یہی ان کی روح کو بہترین انداز میں عقیدت ہے۔ خدا کرے عزائم زندہ رہے، باقی رہے، ترقی کی منزل میں ملے کرے اور ملک و ملت کی خدمت و سہائی کا فرض انجام دیتا رہے، رب کریم و کارساز مسٹر حسام صدیقی، عزیز عدلیا مہدی سلمہ اور دوسرے اراکین ادارہ عزائم کو حوصلہ، ہمت اور استقامت عطا فرمائے اور ان کو عزائم کی بقا کے لئے قدم قدم پر کامیابیوں اور اپنی نصرتوں سے نوازے۔ (آمین)

جمیل مہدی صرف ایک نثر نگار، صرف ایک صحافی اور صرف ادیب ہی نہ تھے بلکہ وہ خود ایک عہد، ایک تاریخ اور ہماری ان روایات اور قدروں کے ترجمان، نشان اور علامت تھے جو ہماری تاریخ طمی کی جان، آبرو اور وقار ہیں۔ وہ بہت لکھتے تھے، بے تحاشہ اور بے تکان لکھتے تھے مگر اس کے باوجود بہت خوب بلکہ خوب تر لکھتے تھے، ان کی تحریر میں بلکہ ان کی رگ رگ میں ملت کا درد بے کراں، بے پایاں اور گہرا درد موجود تھا۔ سوز و تڑپ کی ایک جانگاز کیفیت سے فکر و احساس اور شعور و جذبات معمور تھے۔ ان کے قلب و دماغ اور عزم و حوصلہ نے کسی بڑی سے بڑی شخصیت سے کسی طرح اور کسی قیمت پر مرعوب ہو جانا سیکھا ہی نہ تھا، اصولوں پر سمجھوتہ ان کی فطرت کے خلاف تھا۔ ان کی زندگی رعب و رعبا سے کوسوں دور اور مصلحت اندیشی سے پاک تھی، ان کا قلب ایسا صاف و شفاف آئینہ تھا جس میں بھلے برے، کھرے کھوٹے، سچے اور جھوٹ کا عکس نمایاں طور سے دکھائی دیتا تھا۔

اکابر دیوبند، علمائے کرام مثلاً شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنیؒ، مولانا عبید اللہ سندھی، علامہ شبیر احمد عثمانی، مفکر ملت مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی، حکیم الاسلام

مولانا قاری محمد طیب صاحبؒ اور دوسرے بزرگوں سے ان کا تعلق ہمیشہ ادب و احترام کا رہا اور ان ہی بزرگوں کے سایہ میں ان کے فکر و شعور کی نشوونما ہوئی۔ مولانا قاری محمد طیب صاحبؒ کے ساتھ ارتحال پر جو ادائیہ انھوں نے عزائم میں لکھا تھا وہ ان کے تعلق خاص کے ساتھ ساتھ حق پسندی، بے باکی، آزادی فکر اور ان کے مخصوص اسلوب نگارش کا عظیم خوبصورت، پُر اثر نمونہ تھا، حضرت مفکر ملت مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی سے ان کے والد بزرگوار کا بھی تعلق رہا اور مرحوم بھائی جمیل مہدی بھی حضرت مفتی صاحب سے بہت قریب تھے، یہ ہی قربت و عقیدت تھی کہ مولانا سعید احمد اکبر آبادی مرحوم کے انتقال کے بعد سے وہ برہان کی ادارت بڑے خلوص کے ساتھ کر رہے تھے، ان کی وفات راقم الحروف کا ذاتی صدمہ اور نقصان تو ہے ہی لیکن قبلہ مفتی صاحب کی علمی امانت (جس کی حفاظت و بقا ہم تمام خدام ہی کا فریضہ ہے) یعنی ماہنامہ برہان کو بھی اس سے زبردست دھکا لگا ہے، برادر عزیز عمید الرحمن سلمہؒ پر اس حادثہ کا قدرتی طور پر بہت بھاری اثر ہے، حق تعالیٰ شانہ ہم کو اس علمی یادگار 'برہان' کی خدمت و حفاظت کی توفیق بخشنے اور ہماری مدد فرمائے۔ آمین۔

جیسا کہ قارئین کے علم میں آچکا ہوگا کہ دسمبر ۱۹۸۷ء میں دہلی کے شدید و پریشاں کن اور پرانے عارضہ کے علاج کے لئے ان کو بلرام پور ہسپتال (لکھنؤ) میں داخل کرایا گیا لیکن جب دیکھا گیا کہ مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی دالامعاطہ ہے تو ڈاکٹروں کے مشورہ سے انھیں توہی لایا گیا، چند روز کے علاج کے بعد کچھ افاتہ بھی محسوس ہونے لگا تھا مگر ۱۲ فروری کو قلب کا دورہ پڑا تو ان کو رام منوہر لوبیا ہسپتال میں منتقل کیا گیا اور ۱۳ فروری کی صبح کو ساڑھے سات بجے اچانک وہ آواز بند ہو گئی جس کی گھن گرج سے بڑے بڑے

(باقی صفحہ ۱۸ پر)

مولانا واصف دہلوی

ایک ناشر

ڈاکٹر گلزار ناستی دہلوی

موت کے بعد ہوتے ہیں پیدا کہیں وہ لوگ
میتے نہیں ہیں دہر سے جن کے نشان کبھی

(گلزار دہلوی)

مولانا مفتی حفیظ الرحمن واصف دہلوی رحمہ بھی ہمیں چھوڑ کر مغفور ہوئے۔ اردو اور دلی ایک اور مایہ ناز سچوت سے محروم ہو گئی۔ وہ ایسے خاندان کے چشم و بھاشا تھے جس نے بیسویں صدی میں دینی بصیرت، ملی درد مندی، علمی سیرابی، ادبی و لسانی ترمیم و تدوین اور ملک و قوم کی وطن پرستانہ، مشترکہ اور جمہوری روایات کو خون جگر اور خون قلم سے یکساں مزین کیا تھا۔

مولانا واصف، ابو حنیفہ ہندی، مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی کے فرزندِ بزرگوار تھے۔ مفتی کفایت اللہ نے نہ صرف مسلمانوں میں اسلام کو سنوارا، نکھارا اور ابھارا، اور مسلمانوں کی عام پسماندگی، جہل و لاعلمی، توہمات، اور

شرک و بدعت کو دور کیا، اور کتاب و سنت کو اور قال اللہ اور قال الرسول کو، قرآن اور احادیث نبوی کو عام فہم انداز میں، صحیح صحیح عوام تک پہنچایا، بلکہ اپنے سلیکروں ہندو اور غیر مسلم عقیدت مندوں کو اپنے علم و کردار سے متاثر کیا اور بیشتر سیاسی سماجی، معاشرتی، جماعتی اور قومی موضوعات پر آگاہ، آسودہ اور قائل و معقول کیا۔

آپ حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ کے ان جانشینوں اور شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنیؒ کے ان ساتھیوں میں سے تھے جنہوں نے ہندوؤں اور مسلمانوں کو، تمام دنیائے اسلام کو اور مغربی فرنگیوں اور برطانوی سامراج کو یہ بتایا کہ ”ملت بنتی ہے دین سے، اور قوم بنتی ہے ملک سے“ اور حُب الوطنی جزو ایمان ہے۔ مغربی برطانوی سامراجی استبداد سے لڑنا، برادرانِ وطن کا ساتھ دینا، اور واسع العقیدہ مسلمان رہنا، اس میں کوئی تضاد یا ٹکراؤ نہیں ہے۔ انہوں نے بہ بانگِ دہل کہا کہ ہم سچے پکے مسلمان بھی ہیں، سچے پکے وفاکیش ہندوستان بھی ہیں اور سچے پکے انسان بھی ہیں۔ عالمگیر امن، جہانگیر دوستی اور آفاقی اخوت کے جذبہ کے ساتھ غلامی سے نجات پانا اور ساتھ ہی ساتھ سچے دین کی تعلیم کو عام کرنا ان کا منشور اور تعلیم کا پتھر تھا۔

اسی لئے مفتی اعظم ساری زندگی اسلام اور انسانیت کی فلاح کے لئے بھلی کام کرتے رہے، سامراج سے ٹکراتے بھی رہے، قید و بند کی صعوبتیں بھی جھیلتے رہے اور انڈین نیشنل کانگریس، جمعیتہ العلماء ہند کے لئے یکساں و مساوی تگ و دو بھی کرتے رہے۔

دکھے جامِ شریعت در کفے سندانِ عشق
ہر چہ سنا کے نہ داند جام و سندانِ بافتن

وہ اس کی سراپا مصداق و مثال تھے۔ علم فقہ میں اُن کا ثانی نہ تھا۔ وہ بے مثال مجتہد اور فقیہ اعظم تھے۔ سیاسی شعور اور سوجھ بوجھ کا یہ عالم تھا کہ ۱۹۱۷ء سے تقریباً ۱۹۳۷ء تک وہ اے آئی سی سی کی اکثر تجاویز، منشور، اور کارروائیاں بے ساختہ اور رجسٹر اور قلم برداشتہ پہلے اردو میں تحریر فرماتے تھے، پھر اس کے انگریزی اور دیگر زبانوں میں تراجم کیے جاتے تھے۔

عالم اسلام میں جب سعودی عرب دنیا کی سب سے بڑی اسلامی کالفرنس میں شرکت کے لیے گئے تو بڑے بڑے عالم اسلام کے عرب و عجم کے علمائے دین، اور اکابرِ بیرونی الملک پاسبانِ حرمین شریفین، شاعرِ عزیزِ سعود بھی آپ کی پیشوائی و گھڑے ہو گئے اور آپ کو مسندِ صدارت پر اپنے قریب جگہ دی۔

آپ نے ساری زندگی شریعت کے عین مطابق اور سیرت و سنتِ رسولؐ کے عین وفاقِ گذاری، محنت اور اکلِ حلال سے زندگی گزاری۔ مددِ مہمِ ایشیہ کی بنیاد رکھی، شب خانہ رحیمہ قائم کیا، اور لاتعداد عالمِ دین اور مجاہدین قوم پیدا کئے۔

اُن کے جانشین و فرزند تھے حضرت مولانا مفتی حفیظ الرحمن و آصف دہلوی، مولانا و آصف شر و سخن میں ابوالعظم نواب مرزا سراج الدین احمد خاں سائل دہلوی، جانشین و دامادِ داغ کے شاگردِ رشید بلکہ جانشین تھے۔ عربی و فارسی کے منہتی تھے، عرف و نحو، زبان و ادب، عروض و قوافی، معانی و محاسنِ سخن، روزمرہ، محاورات و رکسالی اردو و ٹیلیٹھ بولی پر قادر تھے۔

اپنے استاد نواب سائل سے ششہ مذاقِ سخن، شئے لطیف، ذوقِ جمالیات، زبان کی شوخی و چوچلے اور فنِ شاعری کا بھرپور اکتساب کیا۔ آپ کی عربی دانی اور مذہبی و دینی شغف، کبھی آپ کی شاعری میں زایدِ خشک اور شرملاہن لے کر داخل ہو سکا۔ آپ اس معاملے میں وسیعِ المشرَب، روشن و بارغ، کشادہ ذہن، روادار

اور وسیع القلب واقع ہوئے تھے، اپنی ذات سے ہمہ صفت موصوف، با اخلاق
مرنجاں مرغ، گوشہ نشین و کم آمیز، کم گواہ شریف الطبع انسان تھے۔ دین کے طالب علموں
کی دینی پیاس بجھاتے اور فرصت کے اوقات میں ادب کی تخلیق کرتے۔ شعر کہتے
مضامین سپرد قلم کرتے، زبان کی اغلاط اور اصلاحوں پر توجہ دلاتے۔ تلفظ، لب و لہجہ
لغات کا صحیح محل استعمال، محاورہ کا بروقت و بامزہ برتنا، اور مروجہ محاورے، روزمرہ
سلاست و فصاحت کی غلطیوں کی نشان دہی کرتے رہتے تھے۔ اہل انشاء، عبارت
آرائی، فعل، فاعل، مفعول کا مناسب جگہ استعمال و ترتیب، حاصل مصدر اور صفات کا
موزوں سیاق اور قرینہ، زبان، محاورے، اور الفاظ کے تالیف مہل اور ماقبل و مابعد
برجستگی پر ان کی گہری نظر تھی جو وہ کبھی کبھی اپنے مضامین میں لکھ کر زبان کے طالب علموں اور
ادیبوں، شاعروں، دانشوروں کی اصلاح و تنظیم کا بھی فریضہ انجام دیتے
رہتے تھے۔

انہوں نے اپنے بچوں کی تعلیم و تربیت اور پرورش میں اور جملہ دینی و
دینی و دنیوی نشوونما میں، عربی و فارسی کے ساتھ ساتھ، انگریزی، اردو اور ہندی کی
مساویانہ اہمیت اور جگہ دی۔ اپنے اسلاف کے سرمایہ سے بھی انہیں مالا مال کیا،
موجودہ معاشرے کے جدید تقاضوں سے بھی آگاہ رکھا اور جدید تعلیم سے بھی آراستہ و
پیراستہ کیا۔

مدرسہ امینیہ کی ذمہ داری کے بعد تصنیف و تالیف کے میدان میں بھی منہمک و
مشغول رہے۔ بے شمار دینی، ادبی اور تہذیبی کتب ترتیب دیں اور نشر و اشاعت
بھی غافل نہ رہے۔

آپ کی زبان مستند اور فصیح تھی۔ داغ اسکول کے عظیم نمائندہ تھے۔ زبان
داغ، بیخود و سائل، نوع اور علامہ زار کو اپنا آئینہ دلی یا آدرش سمجھتے تھے۔

مولانا واصف دہلوی کی چند مقبول تصانیف و تالیفات مندرجہ ذیل ہیں جو
یورپ سے آراستہ ہو کر خراج تحسین حاصل کر چکی ہیں۔

- ۱۔ کفایت المفتی کامل نو جلد (مفتی اعظم مولانا محمد کفایت اللہ کے فتاویٰ کا مجموعہ)
 - ۲۔ مفتی اعظم کی یاد
 - ۳۔ درس الاسلام (منظوم تعلیم الاسلام)
 - ۴۔ اردو مصدر نامہ
 - ۵۔ سہ لانی مصدر نامہ
 - ۶۔ زر گل (مجموعہ کلام واصف)
 - ۷۔ ادبی بھول بھلیاں (تحقیق و تنقید)
 - ۸۔ تذکرہ سائل
 - ۹۔ قرآنی پسند نامہ
 - ۱۰۔ مطلقہ کی شرعی حیثیت
 - ۱۱۔ عقیدہ اور رواداری
 - ۱۲۔ جمعیتہ علماء پر تاریخی تبصرہ
 - ۱۳۔ مدرسہ امینیہ کی مختصر تاریخ
 - ۱۴۔ مدرسہ حسین بخش کا تعارف
 - ۱۵۔ قصہ بی کا (فارسی نظم کا اردو منظوم ترجمہ)
- اس کے علاوہ کچھ کتابیں، مضامین، کلام اور دیگر یادداشتیں غیر مطبوعہ ہیں جو
پتہ ہے کہ جلد شائع ہو کر منظر عام پر آجائیں گی۔
- مولانا واصف نے تقریباً ۸۷-۹ برس کی بھر پور عمر پائی اور آخر وقت تک
فال و متحرک اور قابل رشک دینی، مذہبی اور ادبی زندگی گزاری۔ مولانا واصف

نمود و نمائش، عملہ و ستائش اور حکام رسی سے ہمیشہ دور رہے۔ ایک خاموش اور
عالمانہ و بزرگانہ پاکیزہ زندگی گذاری، جو آج کی فسلوں کے لئے قابل فخر اور باعث
تقلید تھی۔ آپ ۱۳ مارچ ۱۸۸۷ء کو بعد سہ پہر ہم کو ہمیشہ کے لئے داغِ مفارقت لئے
داغی اجل کو بیک کہہ کر راصل حق ہوئے اور دارِ باقی میں، جنت الفردوس میں تشریف
لے گئے۔ خدا ان کو کروٹ کروٹ جنت نصیب کرے۔ ان کی قبر پر تاقیامت بارانِ رحمت
فرمائے اور اپنے جوارِ رحمت میں جگہ دے اور ہم ایسے کم مایہ لوگوں کو ان کی زندگی کا
اپنانے کی توفیق عطا فرمائے۔

ان کی موت میرا ذاتی نقصان بھی ہے۔ میں ۱۹۳۹ء سے نواب سائل چپا سٹا
کے ساتھ مفتی اعظم مولانا کفایت اللہ مرحوم کے بالا خانہ پر اور اردو بازار جامع مسجد
دلی میں ان کے قائم کردہ کتب خانہ رحیمہ میں باقاعدگی سے جایا کرتا تھا۔ اور دن میں
دو بار تو یوں بھی ۱۹۴۲ء — ۱۹۳۹ء تک اس کو آتے جاتے مولانا واقف سے
سلام کرتا ہوا جاتا تھا، ۱۹۳۹ء سے بالعموم اور ۱۹۴۳ء سے بالخصوص کتب خانہ عزیز
مفتی اعظم کے خویش اور مولانا واقف کے بہنوئی حضرت مولانا سمیع اللہ قاسمیؒ کی
دکان پر، اپنے احباب کے ساتھ میری نشست تھی، جہاں نسکین بدایونی، مجتہد بدایونی
آغا طاہر، حکیم کامل خاں، مولانا احمق پیمپوندوی، مولانا عبداللہ فاروقی اور
اس دور کے نوجوان اور مشاہیر شعراء کی نشست تھی۔

چنانچہ اردو بازار کے علاقہ میں ہماری نشست و برخاست اور شرکت و کتساب
اور تفریح و بولانی ادب کے جو چند مرکز تھے، ان میں کتب خانہ رحیمہ اور کتب خانہ
عزیزہ کو خاص طرہ امتیاز تھا، حضرت حاجہ حسن نظامیؒ کا اردو گھر جہاں اب
آزاد ہند ہوٹل اور قدیم مسلم ہوٹل وغیرہ قائم ہے۔ مولانا راشد الخیری کی دکان اور
نشست گاہ، شاہد احمد صدیقیؒ کے رسالہ ساتی کا مرکز اور ندیرہ بک ڈپو،

مولانا واصف اور مولانا سمیع الشہرکی دکانیں، نگارستان ایجنسی اور چمنستان ماہنامہ کا دفتر اور دکان، آغا شاعر قزلباش کے صاحبزادگان آغا آفتاب اور آغا سرخوش کے مرکز، جہاں صابری دہلوی، راز مراد آبادی، جمیل الدین عالی وغیرہ حضرات رونق افروز ہوتے تھے۔ اور گلی میا محل میں پروفیسر خواجہ عبدالجید مؤلف ضرب الامثال دلی اور ان کے فرزند، بلبل ہزار داستان، ادیب شہیر، خواجہ محمد شفیع دہلوی کی اردو مجلس کے مرکز تھے۔ اور پنڈت امر ناتھ مک سحر، پنڈت برہمہن دت تریہ کیفی، اور قباب سائل کے دولت کدوں اور ادارتوں کے علاوہ، یہیں ۱۹۴۰ کے بعد، مندرجہ بالا احباب کے ادبی مرکزوں تک ہی جانے اور اٹھنے بیٹھنے کی اجازت تھی، جو پنڈت سحر کی بزم سخن دلی کے بعد اپنی دوسرے درجہ کی ادبی اہمیت کے لئے مشہور تھے، گویا اردو بازار جامع مسجد کا جانا حضرت مولانا حفیظ الرحمن واصف مرحوم سے ساری زندگی کا ملاقات کا واسطہ تھا جو ۱۹۳۹ء کے بعد اب ان کے انتقال ۱۹۸۷ء تک باقاعدہ جاری رہا۔ ادب ان کے فرزند اور مولوی سمیع الشہر کے فرزند، دونوں خاندان کے چشم و چراغ، یعنی مفتی کفایت الشہر کے پوتے اور نواسے دونوں اسی مروت اور محبت و ارادت سے ملے ہیں اور عزت کرتے ہیں، جس کی ان سے توقع کی جاسکتی ہے۔

اب مولانا واصف دہلوی شاہ ولی اللہی قبرستان مہندیان نئی دلی میں تاریخی آثار و اکابر کے ساتھ آسودۂ خاک ہیں، جہاں ہم نے اس سے پہلے مولانا حفیظ الرحمن اور مفتی عتیق الرحمن عثمانی اصحاب کو بھی سپردِ خاک کیا تھا۔

مولانا عبدالحفیظ مکی، شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کے خلیفہ ہیں، جو اتفاقاً واصف صاحب کی تجہیز و تکفین اور تدفین میں بھی شریک ہو سکے کہ چانک ان کا دلی آنا ہو گیا تھا۔ نماز جنازہ بھی انھوں نے ہی پڑھائی۔

مولانا و آصف ہمارے پربھائی تھے۔ میں نے زار صاحب اور کیفی صاحب کے علاوہ جن لوگوں سے کچھ سیکھا اور علم و ادب میں فیضان حاصل کیا ان میں مفتی اعظم اور نواب سائل دونوں ہستیاں شامل ہیں، جن سے میں نے کچھ حاصل کیا اور وہ ان دونوں کے جانشین تھے گویا آج میرے لئے وہ سب ہستیاں بھی مولانا و آصف کے ساتھ آج ہی اٹھیں جو ان کے دم سے ہمارے لئے زندہ تھیں۔ سوائے دما اور شکر و صبر کے چارہ ہی کیا ہے۔ مرضی مولیٰ از ہمہ اولیٰ۔ خدا ان کی مغفرت فرمائے۔

اسلام کا زرعی نظام

مولانا محمد تقی صاحب امینی

اسلام نے زراعت اور کاشتکاری کا کتنا مکمل نظام پیش کیا ہے؟ زمین کی تقسیم کے اصول معاشیات میں زراعت کی حیثیت، خلافت راشدہ کے زمانے میں مشترکہ کھیتی کی صورتیں، ٹیکس کے قانون اور لگان کی وصولی میں کاشتکاروں کے لئے سہولتیں اور دوسرے اہم عنوانات کے تحت زرعی نظام پر محیط بحث، آخر میں تمام بحثوں کا ایک بصیرت افروز خلاصہ دیا گیا ہے۔

بڑی تقطیع، صفحات ۳۱۶

قیمت : ۲۵ روپے

جلد : ۳۵ روپے

ندوة المصنفین، اردو بازار، جامع مسجد، دہلی

الواح الصنادید

(پروفیسر محمد اسلم، شعبہ تاریخ، پنجاب یونیورسٹی، لاہور)

میر شیخ عبدالقادر مدیر مخزن کی قبر سے دس میٹر جانب شمال مشرق مشہور شاعر احسان دانش کی قبر ہے۔ اُن کی قبر کا ذکر پہلے الواح الصنادید میں آچکا ہے لیکن اُس وقت اس پر کتبہ نصب نہیں تھا، اب ان کی قبر پر کتبہ لگ گیا ہے اور اس پر یہ عبارت منقوش ہے:

یا محمد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

یا اللہ

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

شاعر مزدور

حضرت احسان دانشؒ

مرید خاص حضرت حافظ تفضل حسینؒ

(معروف بہ بھگرتے والے پیر)

تاریخ وفات ۲۲ مارچ ۱۹۸۲ء

سے میرے خیال میں صحیح لفظ بگھرہ (ضلع مظفرنگر) ہونا چاہیے۔

ذائش میں خوفِ مرگ سے مطلق ہوں بے نیاز
میں جانتا ہوں موت ہے سنتِ حضورؐ کی

احسانِ دانش کی ابدی آرام گاہ سے چالیس میٹر جانب جنوب ان کی والدہ مرحومہ
محو خواب ابدی ہیں۔ ان کی قبر کے کتبے پر یہ عبارت درج ہے:

۷۸۶

مرقد

والدہ شاعرِ مزدور احسانِ دانش

۶۱۹۵۸

حضرت مولانا احمد علی لاہوری قدس سرہ کا ذکر الواح الصنادید میں ہو چکا ہے۔ اس
وقت ان کی قبر پر کتبہ نہیں لگا تھا۔ موصوف امام القلاب مولانا عبید اللہ سندھیؒ کے
شاگردِ رشید اور داماد تھے۔ انھوں نے حضرت سندھیؒ سے شاہ ولی اللہ دہلویؒ کی
تعلیمات کی روشنی میں قرآن حکیم کا درس لیا اور اسے عام کیا۔ ان کی قبر آغا حشر کاشمیری
اور خواجہ عبدالحی فاروقی کی قبروں سے تین چار میٹر جانب جنوب مشرق ہے۔ ان کے
لوحِ مزار پر یہ عبارت کندہ ہے:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

ترتیب

شیخ التفسیر مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ
تاریخ وصال ۱۷ رمضان المبارک ۱۳۸۱ھ
مطابق ۲۳ فروری ۱۹۶۲ء بروز جمعۃ المبارک

حضرت مولانا احمد علی لاہوریؒ کی قبر سے متقل جانب قبلہ اُن کے فرزند ارجمند
 مولانا عبید اللہ انور قدس سرہ کی آخری آرام گاہ ہے۔ مرحوم باقم الحروف پر بڑے
 اُن تھے اور کبھی کبھی میرے غریب خانہ پر قدم رنجہ فرما کر میری عزت بڑھایا کرتے
 اُن کے لوحِ مزار پر یہ عبارت کندہ ہے:

یا حی یا قیوم

موت العالم موت العالم

مرقد اطہر

جانشین شیخ التفسیر امام الہدیٰ

حضرت مولانا عبید اللہ انورؒ

وفات ۵ شعبان المعظم ۱۴۰۵ھ

ان حضرات کی قبروں سے پندرہ سولہ میٹر جانب شمال مشرق میاں محمد شفیع کی ابدی
 آرام گاہ ہے۔ مرحوم لاہور اور ملتان کے ڈپٹی کمشنر رہے ہیں۔ انھوں نے "۱۹۵۷ء"
 افغان سے ایک ضخیم کتاب لکھی تھی جو ۱۹۵۷ء میں جنگ آزادی.....
 دو سالہ تقرب کے موقع پر شائع ہوئی تھی۔ ان کی قبر کے کتبے پر یہ عبارت
 ہے:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

آخری آرام گاہ

میاں محمد شفیع ستارہ خدمت

سکریٹری منصوبہ بندی مغربی پاکستان

تاریخ ولادت ۱۰ فروری ۱۹۱۱ء
 تاریخ وفات ۵ دسمبر ۱۹۶۶ء
 گز گیا ہے چمن سے مثالِ ابیہ بہار
 روشِ روش پہ نئے گلستاں کھلائے ہوئے
 مقدور ہو تو خاک سے پوچھوں کہ اے نسیم
 تو نے وہ گنہائے گرا نمایہ کیا کیے

ابوسعید انور کی قبر سے پندرہ بیس میٹر جانب شمال مشرق مدرسۃ البنات
 جالندھر و لاہور کے بانی مولانا عبدالحق عباس محو خواب ابدی ہیں۔ ان کے
 لوحِ مزار پر یہ عبارت منقوش ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

یا ایتھا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک و اضیۃ مہدیۃ
 فادخلی فی عبادی و ادخلی جنتی

ترجمہ: اے مطمئن روح تو اپنے رب (کے جوارِ رحمت) کی طرف لوٹ چل کہ تو
 اس سے خوش اور راضی ہو۔ پھر تو میرے خاص بندوں میں شامل
 ہو جا ورمیری جنت میں داخل ہو جا۔

آقا جی مولانا عبدالحق عباس

بانی

مدرسۃ البنات

تاریخ پیدائش ۷ اپریل ۱۸۸۲ء
 تاریخ وفات یکم اپریل ۱۹۶۶ء

شمس العلماء علامہ احسان اللہ خاں دہلوی تاجور نجیب آبادی کے مزار کا ذکر
راج الصنادید میں موجود ہے لیکن اُس وقت ان کی قبر پر کتبہ نصب نہیں تھا۔ میں نے
ان کی قبر کی نشان دہی کی تو جناب عبدالصمد صادم نے اس پر کتبہ لگوا دیا لیکن تاریخ
میں غلطی ہو گئی۔ علامہ صاحب کا انتقال ۲۳ جنوری ۱۹۵۱ء کو صبح
۱۲ بجے چار بجے ہوا تھا اور راقم الحروف نے ان کی نماز جنازہ اور تدفین میں
شرکت کی تھی۔ روزنامہ نوائے وقت بابت یکم فروری ۱۹۵۱ء میں بھی یہی تاریخ اور
تاریخ درج ہے۔

علامہ تاجور نجیب آبادی بڑے اونچے پایہ کے شاعر تھے۔ احسان دانش،
تاریخ ہری چند اختر اور میلارام وفا کا شمار ان کے ارشد تلامذہ میں ہوتا ہے، علامہ
یوم کا یہ شعر تو ضرب المثل بن چکا ہے :

نہ تم بد کے نہ دل بدلانہ دل کی آرزو بدلی

میں کیونکر اعتبار انقلاب آسماں کر لوں

ان کے لوح مزار پر یہ عبارت منقوش ہے :

مرقد

شمس العلماء علامہ تاجور نجیب آبادی

۲۹ جنوری ۱۹۵۱ء

غازی علم الدین کے احاطہ مزار کے شمال مشرقی کونے میں شیخ عطاء اللہ کی
مقام آرام گاہ ہے۔ موصوف مرے کالج سیالکوٹ میر پڑھا چکے ہیں۔ انھوں نے
دوبابان میں اقتصادیات کے موضوع پر سب سے پہلی کتاب لکھی تھی۔ ۱۹۴۲ء
انھوں نے علامہ اقبال کے خطوط جمع کرنے پر توجہ دی اور اس کام کو بڑے سلیقے

سے انجام دیا۔ ان کے فرزند ارجمند مختار مسعود لاہور ڈویژن کے کمنٹررہ چکے ہیں
 کے مزار کا کتبہ فن خطاطی کا شاہکار ہے۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم خط طغریٰ میں
 قرآنی آیت و دعا خط ثلث میں اور مرحوم کا نام اور تاریخ وفات خط نستعلیق میں
 ہیں۔ کتبے کی عبارت یوں ہے :

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ربنا اتنا فی الدنیا حسنة و فی الآخرة حسنة و قنا

عذاب النار

و ادخلنا الجنة مع الابرار یا عزیز یا غفار

یا رب العالمین

شیخ عطاء اللہ مرحوم و مغفور

وصال ۲۷ اپریل ۱۹۶۸ء بعمر ۷۲ سال

لگا ہے یا رسول اللہ ٹکا ہے

غازی علم الدین کی قبر سے ۲۵ میٹر جانب جنوب، محمد مالک شہید
 قدموں میں ایک بلند چبوترے پر لاہور کے معروف عالم دین مفتی
 غلام جان ہزاروی کی ابدی آرام گاہ ہے۔ ان کے لوح مزار پر عباد
 کندہ ہے :

یا اللہ جل جلالہ

یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

۷۸۶

۹۲

بسم اللہ الرحمن الرحیم

موت العالم موت العالم

مرقد منور

فاضل اجل مفتی اعظم قبلہ عالم حضرت علامہ ابوالمنظر مولانا محمد غلام جان
قادری رضوی ہزاروی رحمۃ اللہ علیہ

خلیفہ مجاز

امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت حضرت مولانا محمد احمد رضا خاں
قادری بریلوی قدس سرہ

تاریخ وصال

در بستی و بیخ محرم بگذشت زین جہان
اسم شریف اورا مفتی غلام جان
در سال سیزدہ صد و ہفتاد و نہ بروز
شنبہ بوقت نیم ویک شد داخل جنان

۲۵ محرم الحرام ۱۳۴۹ھ

یکم اگست ۱۹۵۹ء

پسران

محمد نظراقبال - محمد اشرف - غلام صابر - غلام مصطفیٰ

میان صاحب کے جس خطے میں عابد علی احمد اور عبدالعزیز فلک پیا کی قبریں ہیں،
اسی خطے میں حضرت نذر محی الدین قادری فاضلی بٹالوی کے روضہ سے ۱۳ میٹر جانب مغرب
ڈاکٹر ستید ظفر الحسن محو خواب ابدی ہیں۔ ڈاکٹر بہان احمد فاروقی کو ان سے
شرف تلمذ ہے بلکہ یوں کہنا زیادہ مناسب ہوگا کہ پاکستان میں فاروقی صاحب
ان کے افکار کے سب سے بڑے ترجمان ہیں۔ ستید صاحب کے لوح مزار پر یہ

عبارت منقوش ہے :

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کل نفس ذالقة الموت

مرقد الحاج ڈاکٹر سید ظفر احسن

(ایم اے، ایل ایل بی، پی ایچ ڈی، ڈی فل)

(ابن خاں صاحب سید دیوان محمد رئیس کھنڈ منہج انبیا)

پروفیسر فلسفہ و صدر شعبہ فلسفہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

تاریخ وفات دوشنبہ ۲۲ شعبان ۱۳۹۸ھ

مطابق ۱۹ جون ۱۹۷۹ء

اللہم اغفرلہ و ارحمہ - آمین

ڈاکٹر سید ظفر احسن کی قبر سے متصل جانب قبلہ اُن کے سہ اور مشرقی پنجاب کے مشہور سیاست دان اور تبلیغی جماعت کے روح رواں سید غلام بھیک نیرنگ کی قبر ہے۔ جس زمانے میں سوامی شرودھانند نے شدمی تحریک کا ڈول ڈالا۔ اسی زمانے میں مولانا محمد الیاس کا ندھلوی خواجہ حسن نظامی اور غلام بھیک نیرنگ مسلمانوں کو ارتداد سے بچانے پر کمر بستہ ہو گئے۔ غلام بھیک نیرنگ نے انبالہ سے ”تبلیغ“ کے نام سے ایک ماہانہ رسالہ جاری کیا، جس کے چند پرچے راقم الحروف کی ذاتی لائبریری میں محفوظ ہیں۔ ان کے لوح مزار پر یہ عبارت درج ہے :

تلك الدار الآخرة تجعلها للذين لا يريدون علواً في الأرض

ولا فساداً والعاقبة للمتقين

مرقد

الحاج سید غلام بھیک نیرنگ عفا اللہ عنہ
 (خلف سید قاسم علی ترمذی، بنووی غفرلہ ساکن دوراندہ ضلع انبالہ)
 وکیل انبالہ ناظم عمومی، جمعیت مرکزی تبلیغ الاسلام انبالہ شہر
 و ممبر مرکزی اسمبلی ہندوستان و ممبر مجلس دستور ساز پاکستان
 تاریخ وفات ۱۶ اکتوبر ۱۹۵۲ء

مطابق ۲۶ محرم الحرام ۱۳۷۲ھ

مادہ تاریخ وفات

میر غلام بھیک نیرنگ پارسا

۱۹۵۲ء

یا ایہا النفس مطمئنۃ ارجی الی ربک راضیۃ مرضیۃ
 فادخلی فی عبادی وادخلی جنۃ

سید ظفر الحسن کے سرہانے، ان کے قریبی عزیز اور سید غلام بھیک نیرنگ کے
 برادر زادے سید محمد قاسم رغنوی مد فون ہیں۔ ان کے لوح مزار پر یہ عبارت
 منقوش ہے :

بسم اللہ الرحمن الرحیم

یا قیوم

یا جی

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

اللہم صل وسلم وبارک علی سیدنا و مولانا وحبیبنا محمد النبی الی
 وعلی آلہ واصحابہ وعترتہ بعدد کل معلوم لک و بعدد

خلفك ورضى نفسك وثمانة عرشك ومداد كلماتك
 استغفر الله الذي لا اله الا هو الحي القيوم والتوب اليه
 الله لا اله الا هو الحي القيوم لا تاخذه
 سنة..... وهو العلي العظيم

سید محمد قاسم رضوی

وفات ۶ جون ۱۹۷۵ء لاہور

خدا مغفرت کرے

روح مزار کے علاوہ ان کی قبر کے تعویذ پر یہ عبارت درج ہے :

سید محمد قاسم رضوی

زمانہ طالب علمی

پنجاب اور پاکستان مسلم سٹوڈنٹس فیڈریشن کے سرگرم کارکن

زمانہ ملازمت

ڈپٹی کمشنر سیالکوٹ و لائل پور

کمشنر سرگودھا ڈویژن

ڈائریکٹر سول سروس اکیڈمی لاہور

وفات

۶ جون ۱۹۷۵ء لاہور

خدا مغفرت کرے

میانی صاحب کے خطہ باغ گل بیگم میں پروفیسر محمد شجاع الدین کا مزار ہے۔
 موصوف نامور مؤرخ سید عبدالقادر کے شاگرد رشید اور دیال سنگھ کالج لاہور

میں تاریخ کے استاد تھے۔ انھوں نے اپنے استاد گرامی کے ساتھ مل کر تاریخ ہندوستان اور تاریخ اسلام لکھی تھیں جو انٹر میڈیٹ کے نصاب میں شامل تھیں۔ مرحوم نے انگریزی زبان میں نور جہاں کے بارے میں ایک کتاب لکھی تھی اور امیر احمدی کو بڑے سلیقے کے ساتھ مرتب کیا تھا۔ ان کے تحقیقی مضامین پاکستان کے اکثر علمی جرائد میں چھپتے رہے ہیں۔ قدیم لاہور کے بارے میں انھیں بہت معلومات تھیں۔ راقم الحروف کی توجہ پرانی عمارتوں اور قبروں کی طرف انھوں نے ہی دلائی تھی۔ میں نے طہاس نامہ کا انتساب ان ہی کے نام کیا ہے۔ ان کا انتقال شادی کے دو سال بعد ۴۲ سال کی عمر میں ہوا اور اولاد جیسی نعمت سے محروم رہے۔ ان کے لوح مزار پر یہ عبارت کندہ ہے :

یا اللہ بسم اللہ الرحمن الرحیم یا محمد

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

: مزار حسرت آیات

پروفیسر شجاع الدین

پئے دیدار آیم بر مزارے تو انم دید شاد آں نگارے
چرا در گل روی اسے گل بنارے دلم سوز و در میں سینہ نگارے

زیر تیر فاک آنکھوں کا نور شادی کے جوڑے میں رہتی ہے حور
سببہ میں پنہاں جلتا بہا طور یہ کہا دکھایا یا رب غفور

انجام اور انتہا قریب دور جو الی کتنا مہیب
آہوں میں اشکوں میں ذکر حبیب کچھ بھی نہ کر پائے سارے طبیب

یہ آندھیاں اور ایسی بہاریں کن کن کو ڈھونڈیں کن کو پکاریں
بڑی پیاری قدیں بنی یادگاریں لٹا کرتی ہیں اس طرح کب بہاریں

کجا روز روشن کجا کالی رات بڑا مختصر ہے فریبِ حیات
فریبِ نظر ہے حیات و ممات جہانِ الم ہے یہ سب کائنات
(بکیم شجاع الدین) (محمودہ نسوز)

عربیالیس سال

تاریخ وقات ۲۳ رمضان ۱۴۱۳ھ
مطابق ۲۷ جنوری ۱۹۹۵ء بوقت ۹ بجے صبح

گارڈن ٹاؤن لاہور کے قبرستان میں شاہ کر علی مصور کی قبر سے تیس میٹر جانب
اور مولانا تفسیر احمد خاں بیکش کی قبر سے تیس میٹر جانب مشرق ڈاکٹر محمد صادق کی ابا
آرام گاہ ہے۔ انھوں نے ”محمد حسین آزاد، احوال و آثار“ کے موضوع پر تحقیقی مقالہ
لکھ کر پنجاب یونیورسٹی سے پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کی تھی۔ انھوں نے
SEVEN ONE ACTS، ریاض الادب، ”آب حیات کی حمایت میں
دوسرے مضامین“، آپ بیتی (غیر مطبوعہ) HISTORY OF URDU
LITERATURE، ابوالاثر حقیقہ (غیر مطبوعہ) اور TWENTIETH
CENTURY URDU LITERATURE جیسی کتابیں لکھی ہیں۔
میں نعیمہ منیر راؤ نے ”ڈاکٹر محمد صادق، تحقیقی و تنقیدی مقالہ“ لکھ کر پنجاب یونیورسٹی
ایم اے کی ڈگری لی ہے۔ نعیمہ راؤ کے خیال میں ان کی تحقیق میں کافی جھول ہے۔
صاحب کے حزار پر یہ عبارت منقوش ہے :

بسم الله الرحمن الرحيم

یا محمد

یا الله

لا اله الا الله محمد رسول الله
كل من عليها فان ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام
مرقد مطهر

جناب ڈاکٹر محمد صادق صاحب

تابعہ وفات

۱۹ جون ۱۹۸۳ء بمطابق ۱۸ رمضان ۱۴۰۴ھ بروز اتوار

اد جہاں سوئے جناں رفت محمد صادق	صاحب علم و سہر بود مہم الا حسان
زندگی کرد لیسر بہر فروغ علمی	شد زبان و قلمش فیض سہاں بہر چہاں
درس و تدریس و تعلیم بہ تصانیف لطیف	برہیں ذوق و تجسس سفر عمر رواں
جادہ زلیست فروزاں شدہ از حسن عمل	منزلے یافت کہ باقیست ازناں حزن و غم

فضل حق شامل حال شفاعت نہ رسول

گفت ہاتف کہ درین مغفرت و راہِ جہاں

۱۹۸۳ء

ڈاکٹر محمد صادق، ڈاکٹر تصدق حسین خالد کے برادر بزرگ تھے اور مرحوم ٹیلی ویژن پر انٹرویو دیتے ہوئے حرکت قلب بند ہونے سے انتقال کر گئے تھے۔ اس منظر کو لاکھوں ناظرین نے پردہ سکرین پر دیکھا۔ ان کا انتقال ۸۶ برس کی عمر میں ہوا۔

پنجاب یونیورسٹی نیو کیمپس کے قریب دارالسلام کے نام سے لاسہری احمدیوں کی ایک چھوٹی سی بستی ہے اور ان کا اپنا قبرستان ہے۔ اس قبرستان میں شیخ عبدالرحمن لاسہری اور حکیم عبدالوہاب عمر ابن خلیفہ نور الدین بھیروی جیسے افراد مدفون ہیں۔ اسی

قبرستان میں مولوی صدر الدین، امیر جماعت احمدیہ (لاہوری گروپ) کی ابدی آرام گاہ ہے۔
 مولوی صاحب، مولانا عبید اللہ سندھی، مولوی برکت اللہ بھوپالی اور اقبال شیدائی کے
 ساتھیوں میں سے تھے۔ جس زمانے میں یہ حضرات ترکی، امریکہ اور اٹلی میں جلا وطنی کی
 زندگی گزار رہے تھے، مولوی صدر الدین برلین کی مسجد میں خطابت کے فرائض انجام
 دے رہے تھے۔ مولانا سندھی کے مکاتیب میں ان کا کئی بار ذکر آیا ہے۔ ان کی قبر
 پر جو لوح نصب ہے، اس پر یہ عبارت درج ہے :

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ
 رب اشغروا رحم و انت خیر الرحمن
 حضرت امیر قوم مولانا صدر الدین
 تاریخ پیدائش
 یکم جنوری ۱۸۸۱ء بمطابق ۱۲۹۹ھ
 تاریخ وفات

۱۵ دسمبر ۱۹۸۱ء بمطابق ۱۰ محرم الحرام ۱۴۰۲ھ

مولوی صدر الدین کی اہلیہ کی قبر بھی اسی قبرستان میں ہے۔ ان کا انتقال مورخہ
 ۳۱ جون ۱۹۴۹ء کو ہوا تھا۔ راقم الحروف نے مولوی صاحب کو اقبال شیدائی کے
 جنازے پر دیکھا تھا۔ جس وقت موصوف پہنچے اس وقت شیدائی صاحب کی نماز جنازہ
 ہو چکی تھی۔ مولوی صدر الدین نے چند ساتھیوں کے ہمراہ دوبارہ نماز جنازہ ادا کی۔
 اقبال شیدائی حنفی العقیدہ مسلمان تھے۔ مولوی صاحب نے پرانے تعلقات کی
 بنیاد پر ان کے جنازے میں شرکت کی تھی۔

انکھن المتین فی احوال الوزراء والسلاطین

تاریخ اودھ اور سلاطین اودھ سے متعلق ایک نادر عربی مخطوطہ

جناب مسعود انور علوی کاکوروی، شعبہ عربی، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

صوبہ اودھ کی تاریخ اور نوابین و امراء کے حالات و واقعات بہت سی فارسی اور انگریزی نیز اردو کتابوں میں اجتماعی و انفرادی صورت میں دستیاب ہوتے ہیں۔ فارسی میں ایسی بکثرت کتابیں ہیں جن کے مؤلف ان واقعات اور حالات کے چشم دید گواہ ہیں اسی وجہ سے تاریخ اودھ پر کام کرنے والوں کے لئے یہ فارسی ماخذ بڑی اہمیت رکھتے ہیں۔ ان میں سے درج ذیل کسی نہ کسی وجہ سے کافی اہم و قیمتی ہیں :

۱۔ تاریخ فرخ بخش - منشی محمد فیض بخش علوی کاکوروی - عبدالسلام گلکشن مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ - مؤلف شجاع الدولہ کے عہد حکومت میں فیض آباد میں قیام پذیر تھے، اس وجہ سے انھوں نے اپنے چشم دید واقعات و حالات قلم بند کیے ہیں جو بہت اہم اور معاصر ماخذ کا درجہ رکھتے ہیں۔

۲۔ رسالہ صبح صادق - محمد صادق قزاق اختر - عبدالسلام گلکشن - مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ - اس رسالہ کے مؤلف نے نظام حکومت اور اس دور کی سماجی برائیوں کا ذکر کیا ہے۔ یہ عمار ہونے کی بنا پر امجد علی شاہ اور ماجد علی شاہ کے عہد سلطنت پر تنقید بھی کی ہے۔ مخطوطہ

۱۵۔ ارحمادی الثانی ۱۲۹۷ھ کا ہے

۳۔ مراۃ الاوضاع - لال جی - رضا لاہوری رامپور - مؤلف کا ۱۸۲۹ء میں ایک وقائع نگار کی حیثیت سے لکھنؤ ریزیڈنسی میں تقرر ہوا۔ وہ اس عہدہ پر کتاب کی تکمیل یعنی ۱۸۵۴ء تک فائز رہا۔ اس میں سول، ملٹری اور مال گزاری نظام، دار السلطنت لکھنؤ کا ایک تفصیلی جائزہ اور ۱۸۲۹ء یعنی نصیر الدین حیدر کے عہد سے چشم دید واقعات تاریخ وار قلم بند کیے ہیں۔ اس مخطوط سے ریزیڈنسی اور حکومت اودھ کے باہمی تعلق پر بھی کافی روشنی پڑتی ہے کیونکہ مؤلف کی سوجھ بوجھ اور وقائع نگاری سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ صحیح حالات سے پوری طرح آگاہ تھا۔

۴۔ تاریخ اودھ معروف بہ زبدۃ المکوائف - جے گوپال ثاقب - لکھنؤ یونیورسٹی ٹیگور لاہیری۔

۵۔ عمادات السعادت - سید غلام علی - یہ طبع ہو چکی ہے۔

اسی مندرجہ بالا کتب کے علاوہ دیگر مآخذ بھی ہیں۔ اردو میں درج ذیل مخطوطے

اہم ہیں :

۱۔ تاریخ آفتاب اودھ - مرزا محمد تقی - لکھنؤ یونیورسٹی ٹیگور لاہیری - مخطوطہ تین حصوں پر مشتمل ہے، پہلے میں لکھنؤ اور فیض آباد نیز برہان الملک سے واجد علی شاہ اور انزع سلطنت تک کے حالات ہیں۔ دوسرے حصہ میں غدر کے حالات ہیں۔ تیسرے حصہ میں اودھ کے تعلقہ داروں کی ریاست کا حال نقشہ کی صورت میں ہے، اس کے مطالعہ سے ان کی ترقی اور تنزلی کی پوری کیفیت واضح ہو جاتی ہے۔ مؤلف، محمد علی شاہ، امجد علی شاہ اور واجد علی شاہ کے عہد سے واقف تھا۔

۲۔ مرقع خسروی - محمد عظمت علی نامی کاکوروی - لکھنؤ یونیورسٹی ٹیگور لاہیری - مؤلف سلطنت اودھ کے بیشتر اعلیٰ عہدے داروں سے مراسم رکھتے تھے۔ آخری شاہان اودھ

کے معاصر ہونے کی بنا پر اکثر واقعات ان کے چشم دید ہیں۔ چودہ ابواب پر منقسم ہے۔ برہان الملک سے واجد علی شاہ تک ایک ایک باب میں ہر نواب کے حالات ہیں۔ آخری چار ابواب میں ادبی و ثقافتی حالات اور دو ابواب میں ان حالات کا ذکر جو غدر اور انحراف سلطنت کا پیش خیمہ تھے۔ مخطوطہ اہم ہے اور اس میں موجود مواد دوسری جگہ عام طور پر دستیاب نہیں ہوتا ہے (یہ مخطوطہ کچھ روز پہلے لکھنؤ سے ڈاکٹر ذکی کا کوری کے مقدمہ کے ساتھ شائع ہوا ہے)۔

۳۔ نسب نامہ سادات جروں۔ حیدر مہدی۔ مخطوطہ ذاتی۔ ڈاکٹر یحییٰ احمد کا کوری۔ سرسید اکادمی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔ اس کا مؤلف آخری تین بادشاہوں کا معاصر ہے اس میں اودھ کی سماجی حالت اور مالی گزاری کے نظام کا ذکر ہے۔
۴۔ کتاب سلطان التواریخ۔ راجہ رتن سنگھ زخمی ہشیار جنگ بہادر۔ لکھنؤ یونیورسٹی لائبریری

۵۔ رپورٹ بابت مسائل تعلیم مسلمانان ہند۔ مولوی مسیح الدین خاں علوی کا کوری سفیر شاہ اودھ از مقام کا کوری۔ محفوظ سرسید اکادمی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔
۶۔ تاریخ انگلستان۔ سفر نامہ لندن۔ مولوی مسیح الدین خاں علوی۔ کتب خانہ انورہ کا کوری۔ ان مخطوطہ کتابوں کے علاوہ چند مطبوعہ کتابیں بھی ہیں جن کا شمار معاصرانہ میں ہے مثلاً: نسائے عبرت رجب علی بیگ سرور اور قیصر التواریخ از سید کمال الدین حیدر وغیرہ۔

انگریزی زبان میں بھی گزیرس وغیرہ میں جستہ جستہ حالات ملتے ہیں۔ لیکن راقم انحر کی نظر سے اب تک تاریخ اودھ اور امرا و سلاطین سے متعلق کوئی مستقل عربی تصنیف کسی معاصر کی نہیں گذری تھی۔ زیر نظر مخطوطہ ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کے کتب خانہ (۱۲۸۹) میں محفوظ ہے۔ اس کے مؤلف عباس مرزا بن سید احمد الحسینی بن سید محمود کاکم

ہیں۔ مؤلف معروف نہیں ہیں۔ راقم کی نظر سے اب تک ان کی کوئی دوسری تصنیف نہیں گزری ہے۔ کتاب کے مختلف صفحات کے مطالعہ سے ان کے بارے میں یہ معلومات فراہم ہوتی ہیں کہ ان کے اجداد نوابین اودھ کے یہاں اعلیٰ مناصب پر فائز تھے ان کے دادا سیّد محمد کاظم انجینئر تھے۔ سعادت علی خاں کے عہد میں ان کی زیر نگرانی شاہی عمارتیں تعمیر ہوئیں۔ مؤلف کے باپ غازی الدین حیدر بادشاہ کے معتقد تھے۔ مرزا امجد علی شاہ نے شرور میں ان کی بڑی عزت و توقیر کی اور ان کو تسلیم کا گورنر بنادیا۔ مگر ان کا یہ کاروبار باری سازشوں کی بنا پر انھیں اس عہدہ سے ہٹ گیا۔ ان کی تمام جائداد و سامان کو ضبط کر لیا گیا۔ لیکن بعد میں شور و پیہشت ابھرنا گزرمعاش کے لئے دے دیا گیا جو امجد علی شاہ کے عہد تک ان کو ملتا رہا۔ ۱۲۸۶ء میں مؤلف شہید بھی گئے تھے۔

یہ مخطوطہ ۲۱۱ اوراق پر مشتمل ہے، ہر صفحہ میں ۵ اسطریں ہیں۔ بخط نسخ عنوانات عام طور پر سرخ رنگ میں درج ہیں۔ کتابت اگرچہ مذکور نہیں ہے مگر قیاس یہ ہے کہ تیسرے عہد کی ہے، نسخہ اس لحاظ سے بھی اہم ہے کہ میں تمام واقعات بالتفصیل درج ہیں۔ امرا و حکام، علماء، اصحاب اور ماہرین فن اسما اور حالات تک درج نہیں۔ نسخہ کی تکمیل ۱۲۸۱ء میں ہوئی لیکن بعد میں یہ اضافے بھی ہوئے ہیں اس لئے کہ اقبال الدولہ بن فتح علی کپتان تاریخ وقات ۱۲۸۴ء اور چند لوگوں کی درج ہے۔

یہ مخطوطہ تین ابواب اور ایک خانہ پر منقسم ہے۔ پہلا باب (۱-۳) ۱۷۸ اوراق اس میں سلاطین، وادھ اور اہل خانہ کے حالات ہیں۔ دوسرا باب (۴-۸) ۱۷۸ اب سے ۱۲ الف) نوابین اودھ کی مائول کے نسب ناموں پر مشتمل ہے۔ تیسرے باب میں (۱۲-۲۰) دس تفصیلیں ہیں جن میں امراء و وزراء اور سلاطین کے

ہیں۔ خاتمہ میں (۲۰۳ ب سے ۲۰۸ تک) دارالسلطنت لکھنؤ کے بارے میں مفید معلومات ہیں۔

ابتدا اس طرح ہے :

بسم الله الرحمن الرحيم

ان احلى ثمرات تشتهى اليها النفوس ، واسنى كلمات تزين
بها الطموس حمد من جعل النظام منوطا بآراء السلاطين
واحسن لغات يترجم بها عادل الاقلام وانما ينحلى يترشح
بها خراش المرام الخ

نعت و مدح کے بعد لکھا ہے :

اما بعد فيقول اقل الخليفة بل لا شئ في الحقيقة
القصير الباع والكاسد المتاع الا هدايتى اصلا والكنوى
موطننا ومنشأ المدعو لعباس مرزا ابن السيد احمد الحسين
ابا والرضوى اما انى حصلت فى زمان ليس بلى شغل من
الاشغال ولا تعلق بشئ من الاعمال فكنت مشوش
الخاطر ومضطرب البال فاهدت ان اترجم احوالى
ولا اذودهم من النواب برهان الملك الى اخلافه..

قیاس یہ ہے کہ یا تو یہ کتاب مکمل نہ ہو سکی یا اس کی نقل کسی ناقص نسخے سے کی گئی
ہے اس لیے کہ مندرجہ ذیل عبارت پر کتاب کا اختتام ہوتا ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ
آخری صفحات غائب ہو گئے ہوں۔

ومات نادر مرزا بن شاہ میر خاں بن مرزا نصیر
بن مرزا یوسف الاعمى يوم السبت العاشر من شعبان

من السنة المذكورة وله ستون سنة -

الباب الاول في بيان ولاية صوبه الاوده وفيه اذكار الاولياء وهو
النواب المدعو بالسيد محمد امين بن السيد محمد نصير برهان الملك
بهادر جنگ - (۳ الف - ۹ ب)

في ذكر نسب مرزا مقيم الملقب بصفر جنگ - (۱۰ ب)

في وفات الامير تيمور - (۱۰ ب)

ذكر في غلبه توطن اجداد النواب صفر جنگ

في بلدة نيشاپور - (۱۱ ب)

في ورود صفر جنگ بخدمة خاله وعقده وولادة ابنه

شجاع الدوله - (۱۲ الف)

فيما يترتب على ذكر الحولاء من الصفوية - (۱۲ ب)

في تاديخ فتح الروم - (۱۲ ب)

في ذكر القزلباش - (۱۴ الف)

ذكر في خروج نادر شاه - (۱۴ الف)

في بيان الكتابة التي كتبها نادر شاه الى سلطان الهند - (۱۵ ب)

في توجه نادر شاه الى بلدة دهلي - (۱۸ الف)

ذكر مقابلة قلندر ساجد في اشعار الطريق - (۱۸ الف)

في مكالمه التي وقعت بين السلطان وبين نادر شاه - (۲۱ ب)

ذكر اقامة الغدر في الدهلي - (۲۲ الف)

ذكر النواب الملقب بصفر جنگ ونبيذ مما وقع

في عهده من الوقائع

(۲۴ ب)

فی اناغنة الملکین برهیلہ و تسلطہم علی الملک النواب

المستطاب

(۲۸ ب)

ذکر النواب الملک بشجاع الدولہ و شطر مما جرى

فی عہدہ من الوقائع

(۳۵ ب)

ملخص وقائع الحرب و وقع فی البکر علی ما ذکرہ المنشی

المستطاب باعتصام الدین فی رسالته

(۴۱ ب)

ذکر اولاد النواب

(۵۲ ب)

ذکر النواب الملک بأصف الدولہ و نبذ مما جرى فی عہدہ

من الوقائع

(۵۳ الف)

ذکر مشاہیر العمارات فی عہد النواب آصف الدولہ (۶۱ الف)

احوال المیرزا اخیل

(۶۲ ب)

احوال تفضل حسین خان

(۶۲ الف)

ذکر مریاستہ النواب وزیر علی خان و نبذ مما جرى فی عہدہ

من الوقائع

(۶۹ الف)

ذکر مریاستہ النواب سعادت علی خان المخاطب بہ یمین الدولہ

ناظم الملک مبارز جند و اوائحات التي الصلوات من النواب

وزیر علی خان بعد عزله من الحكومة و وفاته فی سنة ۱۲۰۲ ھجری

و وفاته فی محلہ کاشی باغ یقال لها بادن بستی

(۸۱ الف)

السوانح التي سنحت علی النواب سعادت علی خان یمین الدولہ

قبل مریاستہ

(۸۲ ب)

ذکر استقلال النوبة سعادت علی خان یمین الدولہ علی وسادة اسلافہ (۸۵ ب)

تفصیل الممالک التي اعطاها النواب الى اهل الى الدولة المسيحية

تفصیل المعاهدة التي كتبت بين الدولتين (۸۷ الف)

وكتب ارباب الدولة المسيحية ان هذا عهد موثق لا ينتقص ابدا

مويد اولا تسلب الرياسته عن النواب واخلافه ، وارباب

الدولة المسيحيين على الدوام يكونون حاميين ومحافظين لهذه

الدولة من الاعداء الخارجة والداخلة (۸۷ ب)

قصه بونايات (۸۷ ب)

احوال ثيوسلطان (۸۸ الف)

وفات ميرزا احسن ، صاحب خان الملقب به سرفراز الدولة

في سنة ۱۲۱۶ هـ (۸۹ الف)

العمارات التي بنيت في عهد النواب (۹۰ الف)

تاج الدين حسين خان وسبحان علي خان (۹۰ ب)

الملاسلان (۹۱ ب)

الاطباء الذين كانوا عند النواب (۹۲ الف)

اسماء اولاد النواب (۹۵ الف)

ذكر رئاسة النواب غازي الدين حيدر خان المخاطب به

رفعة الدولة ونبت مما جرى في عهده من الوقائع (۹۵ ب)

احوال السيد محمد المعروف باقامير بن السيد محمد تقي (۹۵ ب)

سمى النواب نفسه بالسلطان نهار السبت الثامن عشرين الشهر ذي الحجة

سنة الف ومائتين واربع وثلاثين من الهجرة (۹۸ الف)

تسوية سرير السلطنة (۹۹ الف)

- اسماء الامراء في عهد (۹۹ ب)
- بيان الوثيقة (ای القرصة التي اخذها الدولة المسيحية
من السلطان) (۱۰۲ الف)
- تفصيل الوثيقة واسماء ارباب المشاهرات (۱۰۳ الف)
- بيان خلفه الوثيقة (۱۰۴ ب)
- بيان وفاة العلامة السيد ولد ارملی المعروف به
غفران مآب (۱۰۸ الف)
- ذكر اولاد العلامة المذكور (۱۱۰ الف)
- ذكر اساتذة العلامة (۱۱۶ الف)
- ذكر تلامذة العلامة (۱۱۹ الف)
- ذكر سلطنة مؤمن النصير الدين حيدر المخاطب به سليمان جاء
ونبذ مما وقع في عهده من الوقائع (۱۲۸ ب)
- اسماء العلماء في عهد (۱۳۱ الف)
- قصة مناجان الملقب به فريد وى جاء وجلوسه
على سرير السلطنة (۱۴۲ الف)
- ذكر سلطنة محمد على شاه الملقب بنصير الدوله ونبذ مما وقع
في عهده من الوقائع (۱۴۳ ب)
- احوال سبجان على خان (۱۴۵ ب)
- العهود التي كتبت بين الدولتين (۱۴۸ الف)
- ذكر بعض السوانح التي وقعت في مدة هذه السلطنة كوفاة
وتجيت سكره و واقعات كابل (۱۵۴ ب)

- ذکر سلطنة السلطان ميرزا امجد علی خان المخاطب به
 شرياحه ونبدنهما وقع في عهدہ من الوقائع (۱۵۶ الف)
 واقعات الفنجاب التي وقعت بين امراءه وأهل الدولة
 المسيحية الوثيقة التي اودعها الى وكلاء الدولة المسيحية (۱۶۳ الف)
 ذکر سلطنة ميرزا واجد علی الملقب بسكندر جاجه ونبدنهما وقع
 في عهدہ من الوقائع (۱۶۴ ب)
 ذکر قضية مولوی امیر علی (۱۶۸ الف)
 واقعات الغدر في الهند (۱۷۱ ب)
 اسماء العلماء والاطباء في عهدہ (۱۷۷ الف)
 الباب الثاني في ذكر الامهات لولادة ملك الودھ من لدن
 اشرف النواب برهان الملك الى السلطان واجد علی شاه
 واسمائهن وبقية احوالهن (۱۷۸ ب)
 الباب الثالث في ذكر اقامتهم بالنسب والمصاهرة (۱۹۲ الف)
 الفصل الاول في ذكر اعقاب جعفر بيك خان (۱۹۲ الف)
 " الثاني " محمد قلی خان (۱۹۳ الف)
 " الثالث " محمد علی خان بن محمد قلی خان (۱۹۵ ب)
 " الرابع " بنات محمد قلی خان (۱۹۵ ب)
 " الخامس " بنات عزت الدوله (۱۹۶ الف)
 " السادس " اولاد النواب برهان الملك (۱۹۷ الف)
 " السابع " بعض اقارب النواب برهان الملك (۱۹۸ الف)
 " الثامن " الميرزا يوسف واولاده وارثه (۱۹۹ الف)

الفصل التاسع في ذكر النواب نجف خان (۲۰۲ ب)

العاشر " " اعقاب محمد شفیع خان بیگ

عم النواب صفدر جنگ (۲۰۳ الف)

—————

الخاتمة في ذ

کی

ہندو

آئینہ

قوی،

شرف

ماضی سے پس مندرجہ

قیمت: شورو پیہ

آج ہی اپنا آرڈر اس پتہ پر بھیجیں اور استفادہ حاصل کریں

————— ملنے کا پتہ —————

منیجر مکتبہ برہان، اردو بازار، جامع مسجد دہلی

اورنگ زیب اور سیکولزم

(۴)

از عبدالرؤف ایم اے اودنی کلاں

خواجہ سرہند خاں جو اکتوبر ۱۹۷۷ء سے ۲۷ دسمبر ۱۹۷۹ء (وقات) تک بخشی دوم کے عہدہ پر مامور رہا، لقبہ یکے رہتا تھا۔ ایک دفعہ شہنشاہ نے اس سے پوچھا کہ تمہاری باتوں سے بعض اوقات شیعیت کی بو آتی ہے تو اس نے جواباً عرض کیا کہ ”جہاں پناہ بہت سے سید اس فرقہ (شیعیت) سے تعلق رکھتے ہیں مجھ پر بھی ان کی سابقہ مصاحبت کے سبب شیعیت کے کچھ اثرات باقی ہیں لیکن میں اس فرقہ کا غالی معتقد نہیں ہوں۔ میں نے اپنے تئیں اس فرقہ سے علیحدہ کر لیا ہے تاہم مکمل طور پر اس سے بچنا نہیں چھڑا سکا ہوں۔“ شہنشاہ اس کے جواب پر صرف مسکرا کر رہ گیا اور کس قسم کی باز پرس نہ کی اس سے ثابت ہے کہ وہ (شہنشاہ) لوگوں کے ذاتی معتقدات میں دخل دینا پسند نہیں کرتا تھا۔ یہی سرہند خاں ایرانیوں کا برملا طرفدار تھا اور شہنشاہ سے انھیں اعلیٰ مناصب اور بلند عہدے تفویض کرنے کی سفارشیں کیا ہی کرتا تھا۔ اس کی سفارش پر ہی ایک ایرانی کو کابل کا گورنر مقرر کیا تھا۔ اس سب کے علاوہ محکمہ دیوانی پر توسیع مکمل طور پر قابض تھے۔ سادات بارہہ (جن کی اکثریت شیعہ تھی) کی پوزیشن تو اتنی بہتر

تھی کہ وہ یہاں تک خود سر ہو گئے تھے کہ ایک دفعہ بادشاہ کے درباریوں سے خانہ جنگی تک کر ڈالی اور جب اورنگ زیب نے حکم دیا کہ معاملہ قلعہ کی عدالت میں پیش کیا جائے تو ساداتِ بارہہ نے کہا کہ ہم اپنا فیصلہ خود کریں گے اس پر شہنشاہ نے آستین دھاکر بہ نظر عتاب فرمایا کہ جو لوگ میری شمشیر بڑاں کا مزہ چکھ چکے ہیں وہ شریعت غلام کے حکم کے بالمقابل ایسے الفاظ منہ سے نکالتے ہیں؟ کہہ دو سب مل کر آجائیں۔ یہ کہہ کر حکم دیا کہ پہرے وغیرہ پر جس قدر سیادات ہیں ہر طرف کر دیے جائیں۔ یہ سن کر ساداتِ بارہہ کا تمام نشہ جرأت ہرن ہو گیا۔

معاشی اعتبار سے بھی عہدِ عالمگیر میں ہندو اور ضلع علی الخصوص اسماعیلی و داؤدی بوہرے ^{۳۳} ^{۳۴} ملکی تجارت پر پوری طرح قابض تھے۔ اُس وقت کے GATE WAY OF INDIA یعنی ہندو سورت پر یا تو ہندو بنیوں کا کنٹرول تھا یا بوہروں کا۔ سورت کا سوداگر بہاجی بوہر تو اس وقت دنیا کا مہمול ترین تاجر (ملکِ التجار) سمجھا جاتا تھا، بعدہ حاجی سید یا سعید بیگ اور حاجی قاسم کا شمار تھا۔ ہندو بنے دور چند بوہرے کی دولت کا بھی کوئی شمار نہ تھا، جس سے خود شہنشاہ اورنگ زیب بھی بوقتِ ضرورت لاکھوں روپیہ قرض لیا کرتا تھا۔ ایک دفعہ اس سے شہنشاہ نے چار لاکھ روپیہ قرض مانگا تو اس نے عرض کیا کہ جہاں پناہ جس سکا نام فرمائیں مطلوبہ رقم اسی سکتے میں حضور کے قدموں پر شمار کر دی جائے (واضح ہو کہ اُس وقت سورت میں آٹھ قسم کے سکے رائج تھے یعنی طلائی روپیہ، اٹھنی و چونی اصل و التریب بھی تقری سکتے نیز طلائی پگوڑا اور تقری کریم (ZARIMS) آٹھ قسم کے سیکوں میں سے وہ چار لاکھ روپیہ کسی بھی ایک سکتے میں پیش کرنے کو تیار تھا۔ ایک عصری یورپین سیاح رقمسراد ہے کہ مغل اعظم (اورنگ زیب) ایسے قرضوں کو بالعموم ابواب (مالگناری) کی وصولیابی ہونے پر ادا کر دیتا ہے اور ادائیگی سب وعدہ اتنے معینہ وقت پر ہوتی ہے کہ اُسے جتنی رقم کی ضرورت ہوتی ہے وہ فوراً مل جاتی ہے۔ رعایا کو بادشاہ

سے جتنا زیادہ امن و سکون اور مراعات حاصل ہوتی ہیں اتنی ہی زیادہ فراخ دلی کے ساتھ
 رعایا بھی اپنی تھیلی کا منہ شہنشاہ کے قدموں پر رکھوں دیتی ہے۔ بالفرض محال اگر اورنگ زیب
 ہندو اور شیعوں کے استحصال و استحصال پر ہی تہہ ہوا تھا تو انھیں نہایت مفلس و
 قلاش ہونا چاہئے تھا۔ واصل ہندو اور شیعوں کا استحصال اورنگ زیب نے
 نہیں بلکہ سورت کو دو دفعہ بے صورت کر کے سیواجی نے کیا۔ پہلی دفعہ ۱۶۷۱ء
 ۱۶۷۳ء بروز بدھ بوقت ۱۱ بجے دوپہر سے مار جنوری ۱۶۷۳ء بروز اتوار بوقت ۱۰ بجے
 دوپہر تک سیواجی اور اس کے غارت گر ہمراہی سورت کے لوگوں کو لوٹتے اور مکانات
 کو نذر آتش کرتے رہے، جمہرات و جمعہ کی درمیانی شب آگ زنی کے سبب نہایت
 مصیبت تھی۔ آگ کے شعلوں اور التہاب نار اور شب و بجور کو روشن دن میں اور
 دھوئیں کے کالے بادلوں نے دن کی تابانی کو سیاہ رات میں تبدیل کر دیا تھا۔ دھوار
 اتنا کثیف اور گہرا تھا کہ اس نے ایک گھنٹے بادل کی طرح سورج کو ڈھانپ لیا تھا۔
 بہار جی بوہرہ کے محل کو انھوں نے جمعہ کی رات تک جی بھر کر لوٹا، فرش کھود ڈالا گیا
 اور اس کے بعد محل کو نذر آتش کر دیا گیا۔ یہاں سے انھیں اٹھائیس سیر بڑے بڑے
 موتی، بہت سے لعل، جو ابراہیم زمرہ نیز دوسری بے شمار دولت حاصل ہوئی۔
 دو تین ہندو تاجروں کو بھی کئی کروڑ کا نقصان برداشت کرنا پڑا۔ مزید برآں ایک دن
 چھبیس آدمیوں کے سر اور تیس آدمیوں کے ہاتھ کاٹ کر پھینک دیئے۔ انگریزوں کی
 کوٹھی کے قریب حاجی سعید بیگ کا محل اور گودام تھا۔ بدھ کی دوپہر کو مرہٹہ اس
 میں داخل ہوئے۔ تمام دروازوں اور صندوقوں کو تھس تھس کر ڈالا اور محل میں
 جتنا اور جو کچھ مل سکا اُسے اپنے قبضہ میں کیا اور پھر گودام کا رخ کیا، وہاں رکھے
 ہوئے سیلاب کے کنستروں کو توڑا اور تمام پار۔ کو فرش پر کھینچا دیا۔ جمہرات کی
 سہ پہر لیسے انگریزوں کے خوف کے سبب سعید بیگ کے محل اور گودام سے بھاگ

چھوٹے سٹور میں مرہٹوں کے مظالم اور کشت و خون کا عنوان کے تحت سرحد و ناتھ
 رقمطراز ہیں کہ اپنا چھپا ہوا سرمایہ بتانے کے لئے مرہٹوں نے لوگوں پر مظالم ڈھانے
 میں کوئی کورسز باقی نہ چھوڑی۔ انھیں کوڑوں سے پیٹا گیا اور جان سے مارنے کی دھمکیا
 دی گئیں۔ کسی کا ایک اور کسی کے دونوں ہاتھ کاٹ دیے گئے اور بہت سے لوگوں کو
 جان سے مار ڈالا گیا۔ قیدیوں میں سے جو شخص مرہٹوں کو کچھ نہ دے سکا اُس کا کوئی نہ
 کوئی عضو قلم کر دینے یا اُسے قتل کرنے کا حکم دیا گیا۔ سیواجی نے ہر ایک گھر سے جتنا مل سکا اتنا
 مال لے لیا اور پھر صاحب خانہ سے کہا کہ اگر مکان محفوظ رکھنا چاہتے ہو تو کچھ اور پیش
 کرو، اپنا گھر بچانے کے لئے جب رہا سہا مال و متاع اور اثاثہ بھی سیواجی کو دیدیا
 گیا تو اُس نے وعدہ کی پرواہ کیے بغیر اسی وقت اُس گھر کو بھی نذر آتش کر دیا۔
 انہی ایام میں ایک بوڑھا تاجر آگرہ سے چالیس بیلوں پر کپڑے کے تھان لاد کر لایا
 تھا۔ اس سے بھی رقم کا مطالبہ کیا گیا مگر کپڑا فروخت نہ ہونے کے سبب وہ سیواجی کو
 نقد روپیہ نہ دے سکا اور اپنا تمام اسباب دیدیا چاہا جسے سیواجی نے قبول نہ کیا اور
 روپیہ نہ دینے کی پاداش میں اس کا دامتہا ہاتھ کاٹ دیا گیا نیز تمام تھان جلا کر راکھ
 کر دیئے۔ سیواجی کی فوج کے سپاہیوں نے تمام پارسیوں کو بھی لوٹ لیا اور ان کے
 مکانات جلا دیئے۔ پارسیوں میں سے جو مقید کر لیے گئے تھے انھیں رستم مانک جی نے
 دس ہزار روپیہ زیر فدیہ دے کر سیواجی کے خونی پنجوں سے رہائی دلائی۔ یہ بہر حال
 چوتھے دن مغل فوج کی آمد کی خبر سن کر سیواجی سورت سے بقول پرنگالی مورخ
 کاسمید اگو آرڈا لوٹ کے مال و اسباب کو نو سو بیلوں پر لے کر اپنی راجدھانی
 رائے گڑھ بھاگ گیا۔ آتمہ جین ڈے تھیوڑٹ لکھتا ہے کہ اس نارت گری میں
 تقریباً تین کروڑ کی مالیت سیواجی کے ہاتھ لگی۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس بے شمار
 مال غنیمت کو شمار کرنے کی اسے کبھی فرصت نہ مل سکی۔ اس سنگد لاندہ کارروائی کو

سرمید و ناتھ سرکار سیواجی کی زندگی کا عظیم ترین کارنامہ قرار دیتے ہیں اور اس تمام تر ظالمانہ کارروائی سے اغماض برتتے ہوئے نہایت معصومانہ انداز میں فرماتے ہیں کہ شہر (سورت) کے چار روزہ قیام کا سیواجی نے لوٹ مار اور غارتگری کرنے میں خاطر خواہ فائدہ اٹھایا مگر دولت حاصل کرنے کے لئے بیجا ظلم و ستم اور سفاکانہ خون خرابہ سے گریز کیا۔ گویا پروفیسر موصوف کے نزدیک سیواجی نے جو بھی ظلم و ستم اہل سورت پر ڈھائے وہ سب ایک رحمہ لانہ کارروائی تھی۔ سر اکتوبر ۱۹۱۶ء کو موقع پا کر سیواجی نے سورت کو دوسری دفعہ لوٹا جس میں کم از کم چھیا سٹھ لاکھ روپے مرہٹوں کے ہاتھ لگے۔ اس مرتبہ بھی انھوں نے بڑے بڑے مکانات کو اپنی قزاقی کا نشانہ بنایا اور تقریباً نصف شہر کو جلا کر خاکستر کر دیا۔ چھیا سٹھ لاکھ مال غنیمت میر، تریپن لاکھ زر نقد، جواہرات اور قیمتی اسباب کی صورت میں تھا۔ باقی تیرہ لاکھ لہلہ سا ہو (سا ہو کار) بری سا ہو اور سورت کے ایک مصافاتی قصبہ سے لوٹے گئے تھے۔ سیواجی کے اس کارنامہ کی تفصیل "نذیب بود حکایت دراز تر گفتیم کی مصداق قدرے طویل ضرور ہو گئی ہے لیکن اس تطویل سے ناظرین کرام پر یہ واضح ہو جائے گا کہ "ہندو اور رافضی کش" ادنگ زریب تھا یا سیواجی۔

آخر میں محقق شہیر علیہ سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کے الفاظ مستعار میں یہ عرض کرنا چاہیں گے کہ :

"مسلم حکمرانوں کے عیوب اور خامیوں کے ساتھ، مسلمان حکومتوں اور حکمرانوں کے محاسن، ان کی ملکی خدمات اور کارناموں کا بھی اعتراف کیا جائے۔ انھوں نے ہندوستان کو جو گونا گوں فوائد پہنچائے اور اس کو جس ابتدائی درجہ سے معراج کمال تک پہنچایا، اس سے کون انکار کر سکتا ہے۔ پھر اتحاد و یک جہتی پیدا کرنے والے واقعات کی بھی کمی نہیں، ان کو اجاگر کرنے کی ضرورت ہے اور قومی اتحاد کا یہ زربین اصول بھی یاد رکھنے کے لائق ہے کہ آگے بڑھنے میں

پچھلے واقعات پر نگاہ نہیں ڈالی جاتی۔“

حواشی و تعلیقات

- ۱۔ تاشہ حاشیہ کے لئے ملاحظہ فرمائیں برطان بابت ماہ اکتوبر ۱۹۸۷ء
- ۲۔ ہسٹری آف اورنگ زیب ج ۳ ص ۶۳، از پروفیسر جدو تاتہ سرکار۔
- ۳۔ بھارت کا پرہیت اتہاس ج ۳ ص ۳۲، طبع سوم از ڈاکٹر سری نیترا پٹہ۔
- ۴۔ مغل کالین بھارت ص ۲۱۹ مطبوعہ ۱۹۶۵ء از ڈاکٹر اے ایل سری داستو۔
- ۵۔ ہاؤس آف سیوا جی ص ۳۷۵، از سرکار۔ سیوا جی اینڈ ہرنٹائز از سرکار ص ۳۶۸،
- ۶۔ ہسٹری آف دی مرہٹاز ج ۱ ص ۶-۲۵ از جی۔ ایس۔ سر دیسانی، قال آف دی مغل امپائر
پٹہ نے جے آؤن ص ۴۵ طبع ۱۹۶۰ء، ہسٹریکل ایسینز از قانون گو ص ۱۰۲۔
- ۷۔ سیوا جی اینڈ ہرنٹائز ص ۳۵۹۔
- ۸۔ نیو ہسٹری آف دی مرہٹاز (ہندی ایڈیشن) ج ۱ ص ۲۶۵ و ۳۳۵۔
- ۹۔ اے شارٹ ہسٹری آف اورنگ زیب (ہندی) ص ۷-۳۰۶، نیو ہسٹری آف
مرہٹاز ص ۳۱۶، سیوا جی اینڈ ہرنٹائز ص ۸-۳۲۷، دی مٹری سسٹم آف دی
از ڈاکٹر سریندر تاتہ سین ص ۱۸ حاشیہ ۲۔
- ۱۰۔ نیو ہسٹری آف دی مرہٹاز ص ۳۳۵ و ۳۵۵۔
- ۱۱۔ دی مٹ سسٹم آف دی مرہٹاز ص ۱۷ حاشیہ ۲۔
- ۱۲۔ مین کونٹز آف مرہٹہ ہسٹری از جی ایس سر دیسانی ص ۱۳ و ۱۴۔
- ۱۳۔ جدو تاتہ سرکار لکھتے ہیں کہ ایک دفع جب کسی امیر نے رافضی کش نام کا ایک
نفس (خنجر) شہنشاہ کے حضور پیش کیا تو اورنگ زیب نے اظہار مسرت فرماتے ہوئے
سم کے کچھ از خنجر تیار کرانے کا حکم صادر فرمایا۔ ملاحظہ ہو مغل ایڈ منسٹریشن (ہندی)

۱۲۰، مطبوعہ ۱۹۶۰ء۔

۲۲۔ ایضاً ص ۱۳۶ نیز اینک ڈولس آف اورنگ زیب صفحات ۱۲۲ تا ۱۲۵۔

۲۳۔ تزک بابری اردو ترجمہ ص ۲۶۲ مطبوعہ اکتوبر ۱۹۹۹ء۔

۲۴۔ میرک معین الدین احمد غرانی کے سوانحی حالات اور ان کی خدمات کے لئے ملاحظہ
”کتوبات خواجہ محمد معصوم سرسندی رحمۃ اللہ علیہ تلخیص و ترجمہ از محقق شہر حضرت مولانا مفتی نسیم
صاحب اردو مظلہ العالی ص ۳۶ تا ۵۱ حاشیہ ۱ مطبوعہ ستمبر ۱۹۶۰ء۔

۲۵۔ اسے شارٹ ہسٹری آف اورنگ زیب ہندی ص ۳۶۱ طبع ستمبر ۱۹۵۱ء۔

۲۶۔ اینک ڈولس آف اورنگ زیب ص ۸۴۔

۲۷۔ ہسٹری آف شاہ جہاں آف دہلی از ڈاکٹر بنارس پراساد سکسینہ ص ۱۷۰

مطبوعہ ۱۹۵۸ء۔

۲۸۔ میانہ قبائل افغانستان میں سے ایک قبیلہ کا نام تھا۔ اس قبیلہ کا مورث اعلیٰ حصار
میانہ جہانگیری دور حکومت میں درہندوستان ہوا۔ دربار میں رسائی حاصل کر کے کو
کسی عہدہ پر مامور ہو گیا۔ نواب عبدالرؤف خاں میانہ خان موصوف ہی کے احفاد میں سے
ہو کر کن کن مادل شاہی حکومت میں اعلیٰ عہدہ پر فائز تھا۔ ۱۶۸۶ء میں اس ریاست
معلیٰ سلطنت میں انشام کے بعد نواب موصوف نے اورنگ زیب علیہ الرحمۃ کی ملازمت اختیار
کر لی۔ شہنشاہ نے اسے سات ہزاری منصب اور دلیر خاں کے خطاب سے نوازا۔ مختلف
مقامات پر شاہی خدمات انجام دیتے ہوئے بعہد بہادر شاہی ۱۷۱۱ء میں راہی ملک
ہوئے۔

۲۹۔ ہمدی فرقہ سید میر محمد جو پوری متوفی ۱۱۰۰ھ کی طرف منسوب ہے۔ کہا جا
کہ وہ ہمدی ہونے کے مدعی تھے۔ سترہویں صدی کے وسط تک اس فرقہ کے باقیات بیجاپور
موجود تھے۔ اس فرقہ کے بانی اور حالات زندگی کے لئے دیکھئے ”تذکرہ“ مولانا ابوالکلام آزاد

جنہ جناب مالک رام صاحب ص ۳۴ نیز ۴۶ تا ۵۰ اور ص ۲۵۰ حاشیہ ۲ مطبوعہ ۱۹۸۱ء۔
 ڈس آف سیواجی ص ۹۸-۹۹۔

۱۱۔ ایک ڈانس آف اورنگ زیب ص ۲-۱۲۲ نیز مغل ایڈمنسٹریشن ص ۱۲۷۔
 ۱۲۔ ایک ڈانس آف اورنگ زیب ص ۸۴ نیز مغل ایڈمنسٹریشن ص ۱۲۶۔
 ۱۳۔ اورنگ زیب عالمگیر پر ایک نظر از علامہ شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ ص ۱۲۵
 مطبوعہ ۱۹۶۰ء۔

۱۴۔ اسماعیلی شیعہ سیدنا امام جعفر صادقؑ (م ۵۱۴ھ) کے صاحبزادے سیدنا اسماعیلؑ
 کے انتساب کے سبب اسماعیلیہ کہلاتے ہیں۔ ان کا دوسرا نام تعلیمیہ بھی ہے۔ یہ امامیہ (اثنا عشری)
 فرقہ کی ہی ایک شاخ ہے جو جمہور امامیہ سے سیدنا جعفر صادقؑ کی جانشین کے بارے میں اختلاف
 رکھتا ہے چنانچہ صرف سات اماموں کو تسلیم کرنے کے سبب ابتدا میں سبعیہ بھی کہلاتا تھا۔
 یہ مذہب اور باطنی تعلیم از مرزا محمد حیدر دہلوی ایم۔ اے۔ آئی۔ ای۔ ایس صفحات ۲۱۵ تا
 ۲۲۲ نیز ص ۳-۳۲۳۔

۱۵۔ لفظ بوہرا ہندی زبان کے لفظ بوہرا (Bohra) سے مشتق ہے جس کے لغوی
 معنی روپیہ قرض دینے والا (Money - lender) یا ناجر ہے۔ کہا جاتا ہے کہ بوہروں کا
 پہلا داعی عبداللہ مین سے روانہ ہو کر ہندوستان میں کھنیاٹ (صوبہ گجرات) کے ساحل پر ۱۰۶۷ء
 میں وارد ہوا۔ اس کی تبلیغی مساعی نے قلیل عرصہ میں حیرت انگیز کامیابی حاصل کر لی۔ یہاں تک کہ
 تجارت کا راجہ سترہ سو ماٹھے سنگھ اور اس کی رعایا کی اکثریت اسماعیلی ہو گئی۔ ہندوستان کے
 بوہرے داؤدی اور حق جے اسماعیلیہ ہی کے باقیات ہیں۔ ان میں بوہرے نسبتاً ممتاز حیثیت کے
 مالک ہیں۔ بوہرہ اسماعیلیہ جماعت دو بڑے فرقوں میں منقسم ہے جن میں سے ایک داؤد بن قلیب
 شاہ کی رعایت سے داؤدیہ (داؤدی) اور دوسری شاخ سلیمان بن یوسف کی پاسداری سے
 سلیمانہ کہلاتی ہے۔ اتحادی لحاظ سے داؤدی فرقہ کو غلبہ حاصل ہے۔ چونکہ اس فرقہ کی غالب اکثریت

ہندو خزانہ ہے اس لئے اسماعیلیوں کے بعض فرقے بہت سے ہندو رسم و رواج اور اعمال و عادات
مثلاً حلول و تناسخ کے قائل ہیں اور قاضی خلیفہ عالم کو خدا کا اوتار تسلیم کرتے ہیں۔ ان عقائد کا
سبب غیر مسلم مورخین کا ان سے اظہار ہمدردی کرنا لازمی بات ہے۔

۱۱۱۔ کرلیٹ ان انڈیا ص ۹۰-۵۵۴۔

۱۱۲۔ سیواجی اینڈ ہنر ٹائز ص ۹۶، نیو ہسٹری آف دی مرہٹاز ص ۱۷۷۔ کرلیٹ ان انڈیا

ہندی ترجمہ ص ۵۹۰ نیز وڈوہ کا جہادیر (ہندی) ص ۱۰۶ مصنف مشرڈینس۔

۱۱۳۔ سیواجی اینڈ ہنر ٹائز ص ۷۷-۹۶۔

۱۱۴۔ ایضاً حاشیہ ص ۹۹ نیز اسی تصنیف کا ہندی مخص ایڈیشن ص ۵۳-۵۴۔

۱۱۵۔ سیواجی اینڈ ہنر ٹائز غنیمت ص ۱۰۱۔

۱۱۶۔ کرلیٹ ان انڈیا ص ۹-۵۸۸۔

۱۱۷۔ نیو ہسٹری آف دی مرہٹاز ص ۱۷۸ نیز سیواجی اینڈ ہنر ٹائز ص ۹۸۔

۱۱۸۔ ایضاً ص ۹۱، ۹۲۔

۱۱۹۔ سیواجی اینڈ ہنر ٹائز ص ۱۷۲، ۱۷۳ نیز نیو ہسٹری آف مرہٹاز ص ۲۳۹۔

۱۲۰۔ ایضاً۔ سورت کی اس غارت گری کے سلسلہ میں مرہٹی زبان کے تاریخی لٹریچر میں سورت

کے ساتھ غروب بات کے طور پر جا بجا "بے سورت" یعنی بد شکل کا استعمال کیا گیا ہے (ہندی

زبان میں سورت اور صورت کا اطلاق ہوتا ہے) ملاحظہ ہو نیو ہسٹری آف دی مرہٹاز ہندی

ایڈیشن ص ۱۷۸ ج ۱۔

۱۲۱۔ دیباچہ تاریخ سندھ۔

(ختم شد)

مسلم خواتین اور تعلیم

(قرونِ اولیٰ اور وسطیٰ میں)

از پروفیسر ڈاکٹر آنسہ لعل بہا، شعبہ تاریخ پشاور یونیورسٹی۔ پاکستان

علم کی فضیلت قرآن کریم اور احادیث نبوی میں کئی بار اور بڑی وضاحت سے بیان کی گئی ہے۔ اور مسلمانوں کو تحصیل علم کی ہدایت اور تاکید کی گئی ہے۔ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ذاتِ بابرکات نے نوعِ بشر پر جو ان گنت احسانات کیے اُن کی وجہ سے صنفِ نازک کے غلام و مرتبہ، غرض و دقتِ ادر حقوق میں جو انقلابِ آفریں خوش آمد تغیر ظہور پذیر ہوا، اس کی مثال تاریخِ عالم میں کوئی دوسری قوم، کوئی دوسری تہذیب اور کوئی دوسرا معاشرہ نہیں کر سکتا۔ شعبہ ہائے حیات میں مرد و زن کے حقوق میں ایک مساویانہ روش اختیار کی گئی ہے اور ضیائے علم سے بھی دونوں کو منور ہونے کی اجازت دی گئی ہے بلکہ تاکید کی گئی ہے۔

صرف چند احادیث فضیلتِ علم کے بارے میں پیش کی جاتی ہیں۔ ارشادِ نبویؐ ہے:

طَلِبُ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ وَ مُسْلِمَةٍ (علم کا حاصل کرنا ہر مسلمان عورت اور

مرد پر فرض ہے) ایک اور فرمانِ رسولؐ ہے: مَنْ خَرَجَ فِي طَلِبِ الْعِلْمِ فَهُوَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ حَتَّى يَرْجِعَ (جو شخص علم کی طلب میں نکلے، وہ اللہ کی راہ میں ہے، یہاں تک کہ وہ واپس لوٹے)

اور یہ اقوال اطلبوا العلم من المکتب الى المکتب اور اطلبوا العلم ولو کان بالصین
تم جھولے سے لے کر لحد تک علم حاصل کرو۔ اور تم علم حاصل کرو خواہ اس کے لئے چین
جانا پڑے، تو زبان زد عام ہیں۔

علم دین کا حاصل کرنا مسلمان مردوں اور عورتوں کے لئے یکساں ضروری قرار دیا گیا ہے
حق کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لونڈیوں تک کو علم سکھانے کی تاکید فرما کر اسے باعث
ثواب بتایا ہے اور لڑکیوں کو علم و ادب سکھانے کی ہدایت فرمائی۔

مسجد نبویؐ کو اسلام کی اولین عظیم درس گاہ کا شرف حاصل ہوا۔ جہاں آنحضرت صلی
اصحاب کرامؓ کو درس دیتے رہتے تھے۔ اور اس طرح آپؐ نے اسلامی نظام تعلیم کی خود بنیاد
رکھی اور نظارت بھی خود فرمائی۔

ابتداء میں مسلم خواتین ان درسوں میں شرکت نہیں کرتی تھیں۔ اور ان کے مرد بھی ان کو
مسجد نبویؐ جانے سے روکتے تھے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو حکم صادر فرمایا کہ تم اللہ کی بندہ
(عورتوں) کو اللہ کی مساجد میں جانے سے نہ روکو۔ نتیجتاً مسلم خواتین کی ایک کثیر تعداد ان کی
مجالس و عظ و تعظیم میں حاضر ہونے لگی۔ اور آپؐ کی تعلیمات سے مستفید ہونے لگیں۔ مگر
چونکہ بعض زمانہ مسائل حضورؐ سے براہ راست نہیں معلوم ہو سکتے تھے۔ اس لئے مسلم خواتین
ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور دوسری ازواج مطہراتؓ سے اس بارے میں رجوع
کرتیں، اور اس طرح خواتین کے مخصوص مذہبی مسائل سے وہ ان کو آگاہ کرتیں۔ خواتین انصار کا
ذوق و شوق علم مندرجہ ذیل حدیث سے عیاں ہوتا ہے :

وَقَالَتِ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا نِعْمَ النِّسَاءُ لِنِسَاءِ الْأَنْصَارِ - لَمْ يَمْنَعْنِ الْحَيَاءُ
أَنْ يَتَفَقَّهْنَ فِي الدِّينِ (عائشہؓ فرماتی ہیں کہ انصار کی عورتیں کیا اچھی عورتیں ہیں۔
ان کو حیاء نے اس بات سے نہیں روکا کہ دین میں سمجھ حاصل کریں)

اگرچہ خواتین کو یہ سہولتیں حاصل ہو گئی تھیں۔ پھر بھی انھوں نے محسوس کیا کہ

میں ہفتہ میں ایک دن بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے لئے مخصوص کرالینا چاہئے۔
 مانجہ ان کی درخواست پر ہفتہ میں ایک دن ان کے لئے مخصوص کر دیا گیا۔ اُس دن
 آپ ان کے سوالات کے جوابات دیتے، اور وعظ و نصیحت فرماتے۔ ان اجتماعات
 بہت مفید نتائج برآمد ہوئے۔ مسلم خواتین عزوات میں اپنے جان و مال کے ذریعہ
 کھول کر مدد کرنے لگیں۔ نیز آپ صلعم نے خواتین کو یہ مشورہ بھی دیا کہ چرخہ کاتیں
 رگڑ کر بیوہ و یتیموں میں دلچسپی لیں۔

اہل بیت میں ازواج مطہرات، حضرت فاطمہؑ، ان کی صاحبزادیاں اور پوتیاں
 میل علم اور فروغِ علم میں پیش پیش نظر آتی ہیں۔ اور اس طبعِ مسلم خواتین کے لئے ایک
 نمونہ پیش کرتے ہوئے رہبری اور رہنمائی فرماتی ہیں۔ ام المومنین حضرت عائشہؓ کے
 علم کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ دین کا آدھا علم حضرت عائشہؓ سے منقول ہے۔
 ۲۲۱۰ احادیث مروی ہیں۔ حضرت عروہ بن زبیر جو فقہائے سبعہ میں سے ہیں۔ فرماتے
 ہیں کہ ”میں نے کسی ایک کو بھی معانی قرآن، احکام طہار و حرام، اشعار عرب اور علم الانساب
 عائشہؓ سے بڑھ کر نہیں پایا۔“ فقہ کے علاوہ ان کو ادب اور طب میں بھی بڑا دخل تھا۔
 حضرت عائشہؓ کو اسلام میں اولین معلم ہونے کا شرف حاصل ہے۔ حضرت عائشہؓ کا
 فقہ درس و تدریس بہت وسیع تھا۔ لڑکے، عورتیں اور جن مردوں سے حضرت
 عائشہؓ کا پردہ نہ تھا، وہ حجرہ کے اندر آکر مجلس میں بیٹھتے تھے۔ اور دوسرے لوگ
 حجرہ کے سامنے مسجدِ نبویؐ میں بیٹھتے۔ دروازہ پر پردہ پٹا رہتا۔ پردہ کی اوٹ میں وہ خود
 بیٹھ جاتیں، لوگ سوالات کرنے، یہ جوابات دیتیں، کبھی کوئی سلسلہ بحث چھیڑتا اور استاد
 اگر اس خاص موضوع پر گفتگو کرتے۔ کبھی خود کسی مسئلے کو چھیڑ کر بیان کرتیں اور لوگ خاموشی
 کے ساتھ سنتے۔ تابعین میں اُس عہد کے جو علمائے حدیث ان کے خوشہ چیں تھے ان میں
 ابو ثعلبہؓ، عورتیں تھیں۔

اہبات المؤمنین حضرت حفصہؓ اور حضرت ام سلمہؓ دونوں پڑھنا اور لکھنا جانتی تھیں۔
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم پر حضرت حفصہؓ نے پڑھنا لکھنا سفار بنت عبد اللہ العدویہ سے سیکھا تھا۔
 یہ حضرت عمرؓ کی رشتہ دار تھیں۔ حضرت ام سلمہؓ شاعرہ بھی تھیں۔ ان کی دختر زینب بنت ابی
 اپنے وقت کی عورتوں میں بہت بڑی فقیہہ تھیں۔ حضرت سیدہ فاطمہ الزہراءؓ قرآن پاک، حدیث
 کے ساتھ عرصہ میں بھی درک رکھتی تھیں اور بہترین خطیبہ تھیں۔ ان کی صاحبزادیاں حضرت
 زینبؓ اور حضرت ام کلثومؓ زیورِ علم سے آراستہ تھیں۔ ان کی پوتیاں حضرت سکینہ اور حضرت
 فاطمہ صغریٰؓ تعلیم یافتہ خواتین تھیں۔ حضرت سکینہ کو شاعری اور ادب سے لگاؤ تھا۔
 منورہ میں ان کی قیام گاہ۔ مرجعِ علماء، فقہاء، شعراء اور ادباء تھی۔ حضرت عائشہؓ کو
 بھانجی عائشہ بہت طلحہ جو آپ ہی کی تربیت یافتہ تھیں، بہت بڑی عالمہ تھیں۔

عہدِ بنو عباس کی اولین دو صدیاں اور اندلس میں دولتِ بنو امیہ کا عروج مسلمانوں
 کے سیاسی اور ذہنی ارتقاء کی انتہا ثابت ہوا۔ اس سنہری دور میں مسلمانوں نے علم
 فنون میں جو بے مثال ترقی کی، اس سے بعد میں مغربی دنیا نے اپنی شمعِ علم روشن کی۔
 اُس زمانے میں درس و تدریس کا قدیم طریقہ رائج تھا، اور مساجد میں اور علماء
 ہاں حلقے اور مجالس منعقد ہوتی تھیں اور ذوق و شوقِ علم کا یہ عالم بیان کیا گیا ہے کہ
 ایک ایک حلقہ درس میں ہزاروں کی تعداد میں حاضرین ہوتے تھے جن میں لکھنے والا
 اور سننے والے دونوں شامل ہوتے تھے۔ امرار، رؤسار، خلفاء کے یہاں مجالس
 بھی منعقد ہوتی تھیں۔ مگر اس کے ساتھ تعلیم کی نوعیت و ماہیت اور درس و تدریس
 میں ایک بڑا انقلاب آیا۔ باقاعدہ اور منظم تعلیم کے لئے مدارس، کلیات، جامعات
 اور اکادمیاں معرضِ وجود میں آنے لگیں۔ جن کی سرپرستی خلفاء، وزراء اور احرار اور
 علماء کرتے تھے۔ بغداد میں بیت الحکمۃ اور نظامیہ جیسے شاندار تحقیقی اور علمی ادارے
 قائم ہوئے، جن میں اساتذہ کے لئے تنخواہیں اور طلباء کے لئے وظائف کا

انتظام بھی کیا گیا۔ نظامیہ کی طرز پر خراسان، عراق، شام اور مصر میں سینکڑوں مدارس تعمیر کیے گئے۔

دنیا نے اسلام میں چاروں طرف شمعِ علم روشن تھی اور دخترانِ اسلام نے بھی اس کی روشنی میں بہت کچھ سیکھا۔ یہ بات ہی بعید از قیاس ہے کہ علوم و فنون کی اتنی زیادہ ترقی اور وسیع پیمانے پر پھیلاؤ دخترانِ اسلام کے ذوق و شوق کے لئے باعثِ کشش نہ ہوا ہو۔ اور تاریخِ اسلام ایسی روشن اور قابلِ فخر مثالوں سے بھری پڑی ہے جن اقدار کا ذکر ہو رہا ہے ان میں خواتینِ اسلام نے قابلِ ستائش علمی سرگرمیوں کا ثبوت دیا ہے۔

کئی خواتین ذمہ دار میں شامل تھیں اور کئی علماء اور فقہار کی ماؤں اور بہنوں نے اپنے بیٹوں اور بھائیوں کی علم کی کٹھن راہوں میں راہبری کی، امام ابن جوزیؒ کی پھوپھی ان کی تعلیم و تربیت کا انتظام صحیح طور پر نہ کرتیں تو ہم ان جیسے جلیل القدر امام سے محروم رہتے۔ اگر امام ربیعۃ الراۃ (استاد امام مالکؒ و حسن بھریؒ) کی والدہ ماجدہ ان کی تعلیم و تربیت کی طرف توجہ نہ دیتیں تو وہ اتنے بلند پایہ امام و عالم نہ ہوتے۔ اگر قاضی زادہ روم کی خواہراں کی مالی اعانت نہ کرتیں تو شرح چغنی (عربی کی ریاضیات پر کتاب) جیسی نادر کتاب ہمارے کتب خانوں کی کیونکر زینت بنتی؟ اسی طرح اگر امام بخاریؒ کی والدہ ماجدہ اور ان کی خواہراں کی کفالت نہ کرتیں تو ہم کو صحیح بخاری شریف کہاں سے ملتی؟

ہمیں علماء و خواتین کی تعداد و رتبہ حیرت میں ڈال دیتی ہے۔ امام حافظ ابن عساکر مؤرخ دمشق نے فنِ حدیث جن علماء سے سیکھا ان میں اسحقؒ سے زیادہ خواتین تھیں۔ حافظ ابن حجرؒ کے اساتذہ میں کئی عورتیں شامل تھیں۔ علامہ سیوطیؒ کی معلمہ آسیہؒ کو علم حدیث میں کمال تھا۔ بوران خلیفہ مامون الرشید کی ملکہ جدید عالمہ تھیں۔ رضیہ جو

نجم سعیدہ کے لقب سے مشہور تھیں، شاعرہ اور مؤرخہ تھیں۔ علماء اور فضلاء کی محفلوں میں شرکت کرتی تھیں۔ اسی طرح شہیدہ خاتون حمید عالمہ تھیں اور حدیث، تاریخ اور ادب میں یدِ طولی رکھتی تھیں۔ ان کے ہم عصر بغداد کے کئی علماء کو ان سے شرفِ تلمذ حاصل ہوا۔ شیخہ سیدہ فخر النساء جو مع مسیحہ بغداد میں کثیر التعداد حاضرین کے سامنے علمِ کلام، شاعری اور ادب پر بڑے بلیغ خطبے دیا کرتی تھیں۔ یہی وجہ ان کے فخر النساء کہلانے کی ہوئی۔ فاطمہ بغدادیہ جو مصر میں سکونت پذیر ہو گئی تھیں، نہایت جلیل القدر و اعظم تھیں۔ ان کی مجلس و عظیم اکابرین حتیٰ کہ شاہ مصر بھی شرکت کرتے تھے۔ صبح کے وقت وہ عورتوں کو فقہ و حدیث کا درس دیا کرتی تھیں۔ جن میں تقریباً پچاس ساٹھ طالبات شریک ہوتی تھیں۔

اسپین میں جب اموی خاندان عروج پر تھا۔ علوم و فنون میں مسلم خواتین نے قابلِ رشک کمال حاصل کیا۔ قرطبہ، غرناطہ، طلیطلہ اور اشبیلیہ میں کثیر تعداد میں عالمہ اور فاضلہ عورتیں موجود تھیں۔ وہ کامیاب کے کمروں میں لڑکوں کے ساتھ لیکچر سنتی تھیں، شاعری کرتی تھیں اور ادبی مذاکروں اور محفلوں میں مردوں کے مد مقابل آتی تھیں۔ حنفیہ بن زہرا اشبیلیہ کے مشہور طبیب کی بہن اور بھانجی طب اور معالجات میں عالمہ تھیں اور امراضِ نسوان کے معالجات میں ان کو مہارت تامہ حاصل تھی۔ خلیفہ منصور (فرمانِ روائے اندلس) کے محلات کا علاج ان کے سپرد تھا۔

اسلامی معاشرے کے اونچے اور اوسط طبقوں میں خواتین اتنی کثرت سے زیورِ علم آراستہ ہو رہی تھیں تو ایسی سازگار اور خوشگوار فضا میں کنیزوں اور لونڈیوں تک کو علم سے مستفید ہونے کے مواقع فراہم ہوئے اور بہت سی ہانڈیوں نے اپنے داموں کو علمی جواہر پادوں سے بھرا۔ خلفاء اور امراء کی حرم سراؤں میں اعلیٰ تعلیم یافتہ کنیزیں داخل ہوتی تھیں۔ ہارون الرشید کی ملکہ زبیدہ کی کنیزوں میں سے تنو کنیزیں

حافظ قرآن بتائی جاتی ہیں جو کہ ان کو روزانہ قرآن مجید سناتی تھیں۔

دختران اسلام نے علوم و فنون کی سرپرستی اور حوصلہ افزائی عملی طور پر کرتے ہوئے مدرسہ اویسی ادارے قائم کرنے کا شرف بھی حاصل کر کے اپنی علم دوستی کا بین ثبوت فراہم کیا۔ مشہور و معروف مدرسہ اویسی ادارے دمشق، بغداد اور مصر میں معرض وجود میں آئے جن کے بانیوں میں سلطان صلاح الدین ایوبی کے خاندان کی خواتین سرپرست نظر آتی ہیں۔ دمشق میں بد العہ بنت نجمالین اور بنت الشبام بنت نجم الدین (صلاح الدین ایوبی کی بہنیں) نے مدارس قائم کیے۔ ایک اور شہزادی عذرا بنت نور الدولہ نے العذریۃ کی بنیاد رکھی۔ شاہی خاندان کی ایک خاتون بنت عزالدین نے التاجیہ قائم کیا۔ خاتون عزیزہ نے المردانیہ کی بنیاد ڈالی۔ ایک اور مدرسہ الدماغیہ قائم کیا گیا جو یک جمید عالم دین شجاع الدین بن الدماغ کی بیوی کی علم دوستی کا نتیجہ تھا۔

فاس میں جامعہ قزوین کو بہت شہرت حاصل ہوئی۔ اور یہ ایک رئیس زادی یوسفہ کہلاتی تھیں، کے شوقِ علم کا نتیجہ تھا۔ بغداد کی بنت ابی یعقوب جو کہ مشہور و معروف معلمہ تھیں، اپنے نام کو ایک مدرسہ لڑکیوں کی تعلیم کے لئے کھول کر قائم کیا۔ مصر میں شہزادی عصمتہ الدین بنت العادل نے القطبیہ کے نام سے ایک تعلیمی ادارہ قائم کیا۔ اسی طرح مصر ہی میں ایک امیر شخص کی بیوی عشوراء بنت ساروع نے ایک تعلیمی درسگاہ کی بنیاد رکھی۔

بقیہ نظرات

ایوانوں میں زلزلہ سا آجاتا تھا، وہ چین خاموش ہو گیا اچڑ گیا جس میں ”آئینِ جواں مرداں“
حق گوئی و بیباکی کے جیتے جاگتے، مہنتے اور بولتے ہوئے پھول ہلک رہے تھے، جمیل مہدی
کی وفات ایک فرد کی ہی موت نہیں ہے بلکہ ایک دورِ حریت، آزادی فکر و ضمیر، خود داری
خود اعتمادی کے ایک درخشاں عہد کی موت ہے۔ دیوبند کے ”خطہ ہا لکھن“ (قبرستان تاسمی)
میں سینکڑوں اولیائے کاملین، مفسرین، محدثین اور شہدائے کرام کے مزارات کے درمیان
صرف جمیل مہدی کی تدفین عمل میں نہیں آئی بلکہ ملی درد مندی، خلوص، بے غرضی اور بے خوف
اتہار خیالی کی گراں قیمت روایات سنوں مٹی کے نیچے دفن ہو گئی ہیں۔ اس حقیقت سے انکار
نہیں کیا جاسکتا کہ اس دورِ زوال و پستی میں جب کہ بہت سے قلم اور بہت سی زبانیں باز آ رہی
کی ایک جنس بن کر رہ گئی ہیں، ان گراں مایہ قدروں اور روشن روایات کی بڑی اہمیت ہے جو
جمیل مہدی نے اپنا خون دل و جگر دے کر زندہ رکھا اور آخر دم تک ان کو سینے سے
لگائے رہے۔

حق تعالیٰ شانہ، مرحوم کی بال بال مغفرت فرمائے، جنت الفردوس میں جگہ دے اور
تمام پس ماندگان کو صبر جمیل کی توفیق عطا فرمائے، قارئینِ کریم سے پر خلوص گزارش ہے کہ
مرحوم کے لئے ایصالِ ثواب کا خاص اہتمام فرمائیں۔ یہ ادارہ برہان اور خود راقم الحروف
پر بہت بڑا احسان ہوگا۔!

ایک چرلغ اور بچھا اور بڑھی تاریکی!!

از۔ عمید الرحمن عثمانی

برہان، اور ادارہ نمدۃ المصنفین کی کئی حیات کیسے کیسے طوفانوں اور کیسی کیسی خوفناک
 بچوں سے گزر رہی ہے، اس کی ایک اہم، امد و ہنگامہ دل دوز کڑی وہ حادثہ فاجعہ ہے
 ۳۱ فروری کی صبح کو پیش آیا جس سے دل و دماغ کی کائنات اور ہوش و حواس کی
 دنیا کا سارا نظام درہم برہم ہو گیا۔ برادر محترم جمیل مہدی کی وفات حسرت آیات ادارہ
 برہان کے لئے ایک خوفناک، لرزہ خیز اور تہلکہ انگیز واقعہ کی حیثیت رکھتی ہے، حضرت
 علامہ مجدد مکتول مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی کی وفات حسرت آیات کے بعد ایک
 شجر سایہ طلع سے محرومی تھی، مگر زندگی کے پتے ہوئے صحرا میں ہولناک تپش اور دھوپ
 کی شدت کا مقابلہ کرنے کے لئے کچھ سہارے نظر آتے تھے۔ مولانا سعید احمد اکبر آبادی
 کی سرپرستی مجھے ذمہ داریوں کا بوجھ اٹھانے کا حوصلہ دیتی تھی، ان کی شدید علالت اور
 سفر پاکستان کے موقع پر میرے بہنوئی جناب بھائی اظہر صدیقی نے میرا ساتھ دیا، دست
 خاں بڑھایا اور کچھ عرصہ برہان کی ذمہ داریاں خوش اسلوبی سے انجام دیں، اللہ تعالیٰ
 انہیں جزائے خیر دے۔

مولانا سعید احمد اکبر آبادی کے انتقال کے بعد بھائی جمیل مہدی نے برہان کی ادارت
 نبھال لی تو مجھے ایک گونہ اطمینان ہو گیا تھا مگر اس زندگی میں اطمینان و سکون تو

اب دولت گم گشتہ ہو کے رہ گئی ہیں بھائی جمیل مہدی بھی اس دنیا سے منہ موڑ کر چلے گئے۔
 میں پھر ایک بار بے سہارا ہو کر رہ گیا۔ اللہ تعالیٰ ان کی بال بال مغفرت فرمائے اور
 سب لوگوں کو عید کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

براہ کرم دعا فرمائیں کہ حق تعالیٰ شانہ میری مدد فرمائیں اور میں حضرت مفتی
 کی علمی یادگاروں کو بادل خزاں کے مسموم جھونکوں سے محفوظ رکھ سکوں بلاشبہ حق تعالیٰ
 حافظ حقیقی ہیں وہی ہمارے حافظ و ناصر ہیں۔

جمیل مہدی کیا تھے اور کیا نہیں تھے یہ تو ملک بھر کے اخبارات و رسائل میں لک
 جا چکا ہے مگر مجھے سب سے زیادہ ان کے خلوص اور بے لوثی و بے نیازی کو
 شان اور اس تعلق کا احساس بہت دنوں تک بلکہ ہمیشہ یاد رہے گا جو گزشتہ دو
 میں مجھے ان کے اندر بدرجہ اتم نظر آیا۔ میں تمام قارئین کرام سے خصوصی درخواست
 کرتا ہوں کہ براہ کرم جمیل مہدی کے لئے بارگاہ رب العزت میں دعائے مغفرت
 فرمائیں اور ان کے پس ماندگان کے لئے صبر جمیل کی توفیق کی دعا کریں۔ شکریہ۔
 والسلام۔

غم آگین

عبد الرحمن عثمانی

(ڈائریکٹر ندوۃ المصنفین و برہان دہلی)

باب التقریظ والانتقاد

از محمد عبداللہ طارق دہلوی رفیق ندوۃ المصنفین دہلی

مصنف ابن ابی شیبہ جلد دوم (عربی)

تحقیق و تعلیق : مختار احمد ندوی

سائز : ۶۳-۱۵ سم

کاغذ عمدہ - طباعت معیاری ٹائپ

منہ خاست : ۵۷۸ صفحہ فہرست

جلد : فل ریگز میں عمدہ مضبوط

ناشر : الدار السلفیہ ۱۳- محمد علی بلڈنگ، بھنڈی بازار بمبئی ۴۰۰۰۳

زیر تبصرہ کتاب اپنے سیٹ کی دسویں جلد ہے اور اس کے بعد بھی کام جاری ہے، الدار السلفیہ نے محترم میلانا مختار احمد ندوی صاحب کی سرکردگی میں جو عظیم منصوبہ شروع کیا تھا وہ گویا مکمل ہونے والے ہے اور اس میں شک نہیں کہ الدار السلفیہ نے جو کثیر تعداد میں بڑی چھوٹی کتابیں شائع کی ہیں ان سب سے قطع نظر یہ ایک کام بھی اس کے لئے بڑا قابل فخر کارنامہ ہے۔

ابن ابی شیبہ تیسری صدی ہجری کے شروع کے اوپے محدث اور بخاری، مسلم، ابوداؤد اور ابن ماجہ کے اساتذہ میں ہیں، ان کی اس کتاب کے بعض اجزاء اب سے پہلے

چھپے تھے مگر پوری کتاب تحقیق و تعلیق کے ساتھ نہ چھپی تھی اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے۔
مختار احمد ندوی صاحب کو کہ انھوں نے نہ صرف یہ کہ کتاب کو زندہ کر کے ناظرین کے ہاں
تک پہنچا دیا بلکہ تحقیق و تعلیق کر کے کتاب کو اغلاط سے بھی بڑی حد تک پاک کر دیا۔ امین
بقیہ جلدیں بھی جلد چھپ کر منظر عام پر آجائیں گی۔

اتنے عظیم دفتر میں پورے اہتمام کے باوجود بھی کچھ بھول چوک ہو جانا کوئی عجیب بات
نہیں ہے بالخصوص جبکہ کتاب میں سندیں بھی ہیں اور متون بھی، متن کی غلطی کا پکڑنا نسبتاً
آسان ہے سیاق و سباق اس میں رہنمائی کر دیتے ہیں مگر سند کی غلطیوں کا پکڑنا بہت
مشوارکام ہے اس لئے کہ بقول ابوالسحاق ابراہیم بن عبداللہ بخیری (م ۳۵۵ھ) (۱)
اس میں نہ سیاق سے کوئی رہنمائی ملتی ہے اور نہ قیاس اس میں کچھ رہبری کو سکھاتا ہے (المؤلف
والمختلف ص ۲ لعبد الغنی بن سعید الازدی)

چنانچہ خاص طور پر ہم سند کی بعض فروگزاشتوں کی طرف توجہ دلاتے ہیں تاکہ آئندہ
درست کیا جاسکے :

(۱) صفحہ ۲۶۷ سطر ۴ میں جو سند ہے اس میں ایک نام "ابوالعبس" جو کتاب
کے دو مخطوطوں میں تھا محقق نے حذف کر دیا ہے اس لئے کہ سنن ابن ماجہ میں وہ نام نہ تھا
تھا جبکہ سند ہو بہو وہی ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ یہ نام یہاں ہونا چاہئے اس لئے کہ "ابوالعبس" "ابوالعبس" کے
استاد ہیں جیسا کہ ابن ماکولانے الاکمال میں (ج ۶ صفحہ ۸۱-۸۲) لکھا ہے چنانچہ
ابن ماکولانے یہ سند ہو بہو اسی طرح نقل کی ہے جس طرح مصنف ابن ابی شیبہ کے قلم
نسخوں میں ہے یعنی ابوالعبس اور ابومرزوق کے درمیان "ابوالعبس" موجود ہے اگر
اختلاف کا بھی ذکر کیا ہے۔

اسی سلسلے میں یہ وضاحت بھی ضروری ہے کہ حاشیہ میں یہ نام "ابوالعبس" "ابوالعبس" کے

بعد یار (آخر الحروف) سے لکھا ہے، صحیح بار موحدة سے ہے ع دب تینوں مفتوح ہیں اور بار مشدود ہے۔

سنن ابن ماجہ کی سند میں یہ نام نہ ہونے کی حقیقت یہ ہے کہ اس کے نسخوں میں اختلاف ہے۔ حاشیہ پر ایک نسخے میں اس نام کی موجودگی کا بھی اشارہ دیا گیا ہے۔
(۲) صفحہ ۳۰۵ پر سطر ۳ اور سطر ۶ میں "جھیل" ہے جو طبقات ابن سعد سے لیا گیا ہے
تلمی نسخوں میں جمیل (ج م ی ل) تھا۔ اور اتفاق سے یہی جمیل جیم میم اور یار سے اصابعہ (ج ۲ ص ۱۱۴) میں ہے اور ابن ابی شیبہ کی اسی روایت نمبر ۹۵۱۵ کا حوالہ دیا ہے۔
درست جمیل ہے (ج ۵ ص ۱) جیسا کہ تاریخ کبیر بخاری (جلد ۲ قسم ۲ صفحہ ۱۴۴) اور ثقات ابن حبان (ج ۴ ص ۳۲۳) میں ہے، طبقات ابن سعد سے جو نقل ہوا ہے اس میں یار مثناة تحتیہ کے بجائے موحدة آگئی ہے یہ بھی غلط ہے۔

(۳) صفحہ ۳۳۲ سطر ۱۰-۱۱ میں چھپا ہے: ... أَخْبَنَا حَصِينٌ عَنْ أَبِي الْيَقْظَانَ
حصین بن یزید الثعلبی — اس کے ظاہر کا تقاضا یہ ہے کہ ابو الیقظان کا نام
حصین بن یزید ہے حالانکہ ایسا نہیں محقق نے لکھا ہے کہ اس کا نام عثمان بن عمیر ہے اس
لئے انہوں نے حاشیہ میں "کذا" لکھ کر اپنی بے اطمینانی کا اظہار تو کر دیا ہے مگر اس عقدے
کا حل نہ کر سکے۔

حقیقت یہ ہے کہ یہاں ابو الیقظان کے بعد "عن" چھوٹ گیا ہے یعنی ابو الیقظان نے
حصین بن یزید الثعلبی سے روایت لی ہے چنانچہ امام بخاری نے تاریخ کبیر (ج ۲ ق ۱ ص ۶) میں
بعینہ یہی روایت اسی سند سے بیان کی ہے وہاں یہ "عن" موجود ہے اور ابن حبان نے
الثقات (ج ۴ ص ۱۵۸) میں لکھا ہے کہ حصین بن یزید ثعلبی حضرت ابن مسعود سے روایت
کرتے ہیں اور حصین سے ابو الیقظان روایت کرتے ہیں۔

(۴) صفحہ ۳۴۳ حدیث نمبر ۹۶۱۳... عن الجری عن ابی الودد عن ابن ابدال و

ابن معینہ قال: قال علی

محقق نے لکھا ہے یہ تصحیح اسی کتاب کی کتاب العقیقہ کی مدد سے کی گئی ہے، اصل کے دونوں نسخوں میں یہاں ”ابن عبد“ تھا۔

حقیقت یہ ہے کہ یہاں اور کتاب العقیقہ میں جو کچھ ہے سب محرف ہے صحیح ”ابن عبد“ ہے بالهمزة واسكان الغین المعجمة وفتح التحتیة — اس نام میں تقریب کے نسخوں میں تحریف ہو گئی ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے لسان المیزان (ج ۲ ص ۸۲۱) میں اس کے متعلق لکھا ہے کہ یہ حضرت علیؑ سے روایت کرتے ہیں اور ان سے شامہ ابوالورد روایت کرتے ہیں، یہ بعینہ وہی سند ہے جو مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے۔ لہذا یہاں اور کتاب العقیقہ دونوں جگہ درست کرنے کی ضرورت ہے۔

جدید علمی طریقے کے مطابق احادیث پر نمبرات بھی دیے گئے ہیں اسی طرح ابواب پر بھی نمبر ہیں اور ابواب اور کتاب کا ایک ہی تسلسل ہے یعنی کتاب الدعاء کا نمبر مثلاً ۱۵۷۳ ہے تو اس کے ذیلی عنوان کا نمبر ۱۵۷۴ ہے۔

آج کے طرز تحقیق میں غریب میں یہ بھی ضروری چیز ہے کہ مشکل الفاظ اور غیر مانوس صیغوں پر اعراب دیدے جائیں یہ گویا اشاروں کی زبان میں لفظ کی شرح ہوتی ہے، اس سے پڑھنے والوں کو بڑی سہولت ہو جاتی ہے، یہ اہتمام اس کتاب میں نہیں ہو سکا ہے جس کی بڑی وجہ غالباً طباعت کی دشواری ہے، ہندوستان میں ایسے پریس ناپید تو نہیں مگر ابھی ایک دو ہی ہیں جہاں ہر سائز کے تمام حروف اور جملہ اعراب دستیاب ہوں اور جہاں ہیں بھی وہاں کمپوزیٹر ان ابھی اتنے ماہر نہیں ہیں کہ ان تمام نزاکتوں کا لحاظ رکھ سکیں۔

یہ چند چیزیں فاضل محقق کی توجہ کے لئے عرض ہیں۔ امید ہے آئندہ تحقیق کا معیار مزید بلند ہوگا ہم اس عظیم کارنامے پر مولانا مختار احمد ندوی صاحب اور ان کے رفقاء کو اور

کارکنان امداد السلفیہ کو مبارک باد پیش کرتے ہیں اور توقع کرتے ہیں کہ اس سے فسادِ غ
ہونے کے بعد وہ ایسے ہی کسی اہم حدیثی دفتر کو زندہ کرنے کی طرف توجہ
نہیں لگے۔

محمد عبداللہ طارق

۱۳۸- حضرت نظام الدینؒ

نئی دہلی ۱۱۰۰۱۳

اسلام کا اقتصادی نظام

تالیف: مجاہد ملت مولانا محمد حفظ الرحمنؒ

ایک عظیم الشان کتاب جس میں اسلام کے پیش چلے ہوئے اصول و قوانین کی روشنی
میں بتایا گیا ہے کہ دنیا کے تمام معاشی نظاموں میں صرف اسلام کا اقتصادی
نظام ہی ایسا نظام ہے جس نے محنت و سرمایہ کا صحیح توازن قائم کر کے اعتدال
کا راستہ نکالا ہے اور جس پر عمل کرنے کے بعد سرمایہ و محنت کی کشمکش ہمیشہ
کے لئے ختم ہو جاتی ہے۔

اسلام کے نظام معاشی کے ساتھ موجود صنعتی اور معاشی مسائل کو حقیقت
کے آئینے میں دیکھنے کے لئے اس کتاب کا مطالعہ نہایت مفید ہوگا۔
صفحات ۴۰۸ بڑی تطبیع قیمت ۳۰/- مجلد ۳۰/- روپے

مداوۃ المصنفین، ارا دو بازار، دہلی

خریداران برہان کی خدمت میں ایک ضروری گزارش

ماہنامہ برہان کے مفکر ملت نمبر کی اشاعت ماہ دسمبر میں ہوئی اس لیے دسمبر کا عام شمارہ شائع نہیں ہو سکا اس لئے خریدار حضرات کی مدت خریداری میں ایک ماہ کا اضافہ کر دیا گیا۔

(۲) جو خریداران محترم مفکر ملت نمبر حاصل کرنا چاہیں ان کو چاہئے کہ مبلغ ۱۵ روپے (زائد قیمت اور خرچ رجسٹری ڈاک) بذریعہ منی آرڈر ارسال فرمائیں ان کی خدمت میں مذکورہ نمبر بلا جلد بذریعہ رجسٹرڈ ڈاک ارسال کر دیا جائے گا۔

والسلام

منیجر

ادارۃ برہان

اردو بازار

جامع مسجد دہلی ۶

جہات شریفہ جلد ۱۰۰	۱۹۵۴ء
تاریخ تعلیمیہ و تاریخی طبع جلد ۱۰۱	۱۹۵۵ء
اسلام کا تاریخی پس منظر جلد ۱۰۲	۱۹۵۶ء
تاریخ اسلام جلد ۱۰۳	۱۹۵۷ء
تاریخ اسلام جلد ۱۰۴	۱۹۵۸ء
تاریخ اسلام جلد ۱۰۵	۱۹۵۹ء
تاریخ اسلام جلد ۱۰۶	۱۹۶۰ء
تاریخ اسلام جلد ۱۰۷	۱۹۶۱ء
تاریخ اسلام جلد ۱۰۸	۱۹۶۲ء
تاریخ اسلام جلد ۱۰۹	۱۹۶۳ء
تاریخ اسلام جلد ۱۱۰	۱۹۶۴ء
تاریخ اسلام جلد ۱۱۱	۱۹۶۵ء
تاریخ اسلام جلد ۱۱۲	۱۹۶۶ء
تاریخ اسلام جلد ۱۱۳	۱۹۶۷ء
تاریخ اسلام جلد ۱۱۴	۱۹۶۸ء
تاریخ اسلام جلد ۱۱۵	۱۹۶۹ء
تاریخ اسلام جلد ۱۱۶	۱۹۷۰ء
تاریخ اسلام جلد ۱۱۷	۱۹۷۱ء
تاریخ اسلام جلد ۱۱۸	۱۹۷۲ء
تاریخ اسلام جلد ۱۱۹	۱۹۷۳ء
تاریخ اسلام جلد ۱۲۰	۱۹۷۴ء
تاریخ اسلام جلد ۱۲۱	۱۹۷۵ء
تاریخ اسلام جلد ۱۲۲	۱۹۷۶ء
تاریخ اسلام جلد ۱۲۳	۱۹۷۷ء
تاریخ اسلام جلد ۱۲۴	۱۹۷۸ء
تاریخ اسلام جلد ۱۲۵	۱۹۷۹ء
تاریخ اسلام جلد ۱۲۶	۱۹۸۰ء
تاریخ اسلام جلد ۱۲۷	۱۹۸۱ء
تاریخ اسلام جلد ۱۲۸	۱۹۸۲ء
تاریخ اسلام جلد ۱۲۹	۱۹۸۳ء
تاریخ اسلام جلد ۱۳۰	۱۹۸۴ء
تاریخ اسلام جلد ۱۳۱	۱۹۸۵ء
تاریخ اسلام جلد ۱۳۲	۱۹۸۶ء
تاریخ اسلام جلد ۱۳۳	۱۹۸۷ء
تاریخ اسلام جلد ۱۳۴	۱۹۸۸ء
تاریخ اسلام جلد ۱۳۵	۱۹۸۹ء
تاریخ اسلام جلد ۱۳۶	۱۹۹۰ء
تاریخ اسلام جلد ۱۳۷	۱۹۹۱ء
تاریخ اسلام جلد ۱۳۸	۱۹۹۲ء
تاریخ اسلام جلد ۱۳۹	۱۹۹۳ء
تاریخ اسلام جلد ۱۴۰	۱۹۹۴ء
تاریخ اسلام جلد ۱۴۱	۱۹۹۵ء
تاریخ اسلام جلد ۱۴۲	۱۹۹۶ء
تاریخ اسلام جلد ۱۴۳	۱۹۹۷ء
تاریخ اسلام جلد ۱۴۴	۱۹۹۸ء
تاریخ اسلام جلد ۱۴۵	۱۹۹۹ء
تاریخ اسلام جلد ۱۴۶	۲۰۰۰ء
تاریخ اسلام جلد ۱۴۷	۲۰۰۱ء
تاریخ اسلام جلد ۱۴۸	۲۰۰۲ء
تاریخ اسلام جلد ۱۴۹	۲۰۰۳ء
تاریخ اسلام جلد ۱۵۰	۲۰۰۴ء
تاریخ اسلام جلد ۱۵۱	۲۰۰۵ء
تاریخ اسلام جلد ۱۵۲	۲۰۰۶ء
تاریخ اسلام جلد ۱۵۳	۲۰۰۷ء
تاریخ اسلام جلد ۱۵۴	۲۰۰۸ء
تاریخ اسلام جلد ۱۵۵	۲۰۰۹ء
تاریخ اسلام جلد ۱۵۶	۲۰۱۰ء
تاریخ اسلام جلد ۱۵۷	۲۰۱۱ء
تاریخ اسلام جلد ۱۵۸	۲۰۱۲ء
تاریخ اسلام جلد ۱۵۹	۲۰۱۳ء
تاریخ اسلام جلد ۱۶۰	۲۰۱۴ء
تاریخ اسلام جلد ۱۶۱	۲۰۱۵ء
تاریخ اسلام جلد ۱۶۲	۲۰۱۶ء
تاریخ اسلام جلد ۱۶۳	۲۰۱۷ء
تاریخ اسلام جلد ۱۶۴	۲۰۱۸ء
تاریخ اسلام جلد ۱۶۵	۲۰۱۹ء
تاریخ اسلام جلد ۱۶۶	۲۰۲۰ء
تاریخ اسلام جلد ۱۶۷	۲۰۲۱ء
تاریخ اسلام جلد ۱۶۸	۲۰۲۲ء
تاریخ اسلام جلد ۱۶۹	۲۰۲۳ء
تاریخ اسلام جلد ۱۷۰	۲۰۲۴ء

یادگار حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی

لمصنفین دینی کا علمی و دینی مآبنا

برکات

نگران اعلیٰ حضرت مولانا حکیم محمد زماں حسینی

مرتب

عمید الرحمن عثمانی

مدیر اعزازی

قاضی اطہر مبارکپوری

مطبوعات المصنفین

- ۱۹۳۹ء اسلام میں نلامی کی حقیقت۔۔ اسلام کا اقتصادی نظام۔ قانون شریعت کے بعد کا مسئلہ۔
 تعلیمات اسلام اور سیاسی اقوام۔ سوشلزم کی بنیادی حقیقت۔
- ۱۹۴۰ء غلاموں اسلام۔ احسن و فلسفہ اخلاق فقہانوں۔ تاریخ ملت حفہ اول نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم (انگریزی)
 ۱۹۴۱ء تفصیل غفران جلد اول۔ وحی الہی۔ حدیثیں زکریا کی سیاسی مملکت حفہ اول۔
- ۱۹۴۲ء تفصیل غفران جلد دوم۔ اسلام کا اقتصادنی نظام و طبع دوم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم (ملاقات)
 سلاویوں کا عروج و زوال۔ تاریخ ملت حفہ دوم 'فدائت' ر مشہور۔
- ۱۹۴۳ء تکنیکیات غفران جلد سوم۔ اسلام کا نظام حکومت۔ تاریخ ملت حفہ اول 'فدائت' ر مشہور
 ۱۹۴۴ء تفصیل غفران جلد سوم۔ احاطات غفران جلد دوم 'بسل' زکریا کا نظام تعلیم و تربیت (کمال)
- ۱۹۴۵ء احسن و فلسفہ اخلاق فقہانوں۔ قرآن اور تصوف۔ اسلام کا اقتصادی نظام و طبع سوم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم (ملاقات)
 ۱۹۴۶ء ریس اشہ جلد اول۔ خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ۔ جمہوریہ یوگوسلاویہ اور مارشل یٹو۔
- ۱۹۴۷ء مسل زکریا کا نظام حکومت۔ سلاویوں کا عروج و زوال (طبع دوم جس میں سکڑوں صفحات کا اضافہ کیا گیا ہے)
 درتھہ (ابواب بڑھائے گئے ہیں) احاطات غفران جلد سوم۔ حضرت شاہد کبیر سندھ و ملوک۔
- ۱۹۴۸ء تربیان اشہ جلد دوم۔ تاریخ ملت حفہ چہارم 'فدائت' ر مشہور۔ خلافت پہلی تاریخ ملت حفہ چہارم خلافت عباسیہ اول
 ۱۹۴۹ء قرون وسطی کے مسلمانوں کی زندگی و عادت۔ تحفہ ملت اسلام کے شاندار کارنامے (کمال)
- تاریخ ملت حفہ ششم 'فدائت' ر مشہور۔ خلافت چہارم سبہ دوم 'بسل' ر مشہور
- ۱۹۵۰ء تاریخ ملت حفہ ہفتم 'تاریخ' ر مشہور۔ مغرب تھیں 'تاریخ' ر مشہور۔ قرآن۔ اسلام کا نظام مساجد۔
 سبعت اسلام۔ یعنی دنیا میں اسلام کیونکر پھیلا۔
- ۱۹۵۱ء احاطات غفران جلد سوم۔ احاطات غفران جلد سوم۔ تاریخ ملت حفہ ششم 'فدائت' ر مشہور۔ ریشہ ریشہ۔
- ۱۹۵۲ء اسلام پر ایک عالمی رائے۔ فلسفہ کے بعد میں انسانی سیاسی مملکت۔ جلد اول ر مشہور
 سلاویوں کی زندگی و عادت۔ تحفہ ملت اسلام کے شاندار کارنامے (کمال)
- ۱۹۵۳ء تاریخ ملت حفہ چہارم۔ قرآن درمیانہ سبب۔ سلاویوں کی فرقہ بندیوں کا افسانہ۔

برہان

جلد ۱۰۱	رجب المرجب ۱۴۰۸ھ مطابق مارچ ۱۹۸۸ء	شمارہ ۳۵
---------	-----------------------------------	----------

۲	عمید الرحمن عثمانی	نظرات
۹	جناب شمس نوید عثمانی	میرے بھائی عتیق الرحمن عثمانی
		غزوہ اہد میں مسلمانوں کی ہر کمیت کے اسباب
۱۳	سید امین الحسن رضوی	قرآن کریم غیروں کی نظر میں
۳۶	جناب سعید الرحمن شمس	ابو حیان توحیدی
۵۰	جناب محمد سمیع اختر فلاحی	تبصرہ
۶۲	جناب ماجد علی خاں	

عمید الرحمن عثمانی پرنٹر پبلشر نے جمال پریس چھترہ شیخ منگلو جامع سید دہلی میں چھپوا کر دفتر برہان اردو بازار دہلی سے شائع کیا

نظریہ

پورے ملک کے سماجی اور سیاسی نظام کو تعصب، نفرت، دہشت گردی، تفریق، نفاق، اختلاف، انتشار، بغض، کینہ، حسد، شراستگی، لسانی اور طبقاتی کشمکش کے مہلک امراض اپنی پیٹ میں لے رکھا ہے۔ ہمارے ارد گرد کے ماحول میں خوف و ہراس کی فضا چھائی ہوئی ہے اور یہ صورت حال یقیناً انتہائی تشویشناک اور قابلِ توجہ ہے۔ بد اعتمادی، بے اعتباری اور جنگ و جدل کے ماحول اجتماعی طور پر ہمارے دل و دماغ کو متاثر کیے جا رہے ہیں۔ ہم کہاں جا رہے ہیں؟ کدھر جا رہے ہیں؟ اور ہماری منزل مقصود کیا ہے؟ یہ ایسے بنیادی اہم سوالات ہیں جن کی طرف فوری سنجیدہ توجہ کی ضرورت ہے لیکن ہمیں افسوس ہے کہ مجموعی طور پر قوم و ملت کے ذی شعور افراد اور دانشور طبقے اس معاملہ میں تساہل برت رہے ہیں۔

یہ اصولی حقیقت ہے کہ ”اچھا معاشرہ اچھے افراد سے بنتا ہے“ اور دنیا کی تاریخ اس بات پر شاہد عدل ہے کہ دنیا کے کسی بھی مذہب کے مقابلے میں زیادہ سے زیادہ اچھے افراد مذہبِ اسلام میں پیدا ہوئے۔ اس کی بنیادی وجہ یہی ہے کہ اسلام نے ہمیشہ شخصیت کی تعمیر اور فرد و جماعت کے اخلاق کی تطہیر پر زور دیا ہے، وہ آدمی سے اچھے کردار کا مطالبہ کرتا ہے نہ کہ صرف گفتار کا۔ انسانی زندگی کے جملہ تقاضوں، اس کی ذہنی، فکری،

عسانی اور روحانی بالیدگی اور ارتقاء کو اسلام فکری انداز سے پورا کرنے کا قائل ہے۔
 اسلام اپنے پیروکاروں کو دوسروں سے محبت کرنا سکھاتا ہے نہ کہ نفرت و عداوت۔
 اپنے ماننے والوں میں انسانیت، شرافت، اخلاق اور مروت کے اعلیٰ اقدار
 دیکھنے کا خواہاں ہے نہ کہ حیوانیت، شیطنت اور بد اخلاقی کے جراثیم و امراض۔
 اسلام بحیثیت تخلیق پوری نوع انسانی کو ایک وحدت "اکائی" اور کتبہ سمجھتا
 ہے، اس کا فلسفہ ہے کہ بحیثیت خالق اللہ تعالیٰ کی ذات وحدہ لا شریک ہے اور تخلیق و
 پیدائش کے اعتبار سے انسان ایک ہی جنس کی مختلف کڑیاں ہیں، اسلام تواضع،
 انکساری، ایثار و قربانی، حلم و بردباری اور عزم و ہمت، عالمی اور انسانی مذہب ہے۔
 اس کے باوجود دورِ حاضر میں ہمیں اس تلخ حقیقت کے ماننے سے بھی انکار نہیں ہے کہ آج
 نوعی طور پر ہمارا معاشرہ ابتری کا شکار ہے۔ ملت اسلامیہ جس پستی اور انحطاط کے دور سے
 گزر رہی ہے وہ ایک ٹھوس حقیقت ہے۔ مسلمان آج نہ صرف ملکی بلکہ عالمی سطح پر بے کردار
 بیوں ہو رہا ہے، ان میں ہی زیادہ تر سنگین نوعیت اور بھیانک قسم کے جرائم کیوں پھیل
 رہے ہیں؟ اگر ہم بے لاگ انداز سے اپنا محاسبہ کریں تو پتہ چل جائے گا کہ ہمارا
 زوال خود ہمارے اعمال کا براہ راست نتیجہ ہے۔ اسلام نے زندہ رہنے کا جو
 ہمیں گر سکھایا تھا اُسے ہم نے نظر انداز کر کے فراموش کر دیا اور ان راہوں پر
 چل پڑے جو بظاہر میں تو پرکشش لیکن وہ زوال پذیر قوموں کی گذر گاہیں ہیں۔ وہی
 تن آسانی، عیش و عشرت، لذت نفس کی راہیں جن پر ہزاروں قافلے گزرے
 اور دنیا سے مٹ گئے۔ عروج و زوال کے لئے قدرت کا بتایا ہوا قانون
 اٹل اور بے ہچک ہے۔ ایسا نہیں ہو سکتا کہ زوال کی راہوں پر چل کر ایک
 گروہ عروج حاصل کرے اور دوسرا پستی و نکبت سے دوچار ہو جائے۔ خواہ کوئی
 بھی اس راہ پر چلے قدرت کے مقرر کردہ اصولوں اور نتائج سے اُسے بہر حال

دو چار ہونا پڑے گا۔

یہ صحیح ہے کہ موجودہ وقت میں ہمارے معاشرے کی تقریباً وہی حالت ہے جو ظہور اسلام کے وقت لوگوں کی تھی اور جس کی بہترین تصویر کشی حبشہ کے بادشاہ نجاشی کے بھرے دربار میں مظلوم ہمارے مسلمانوں کے وفد کے قائد سید جعفر بن ابی طالب نے اپنی معرکہ الہ را تقریر میں کی تھی۔ ہمیں یہ ماننا چاہیے کہ ہم دن بدن اخلاقی پستی کی طرف گرتے چلے جا رہے ہیں۔ چھوٹی بڑی اور نئی و پرانی ایسی کوئی بُرائی نہیں جو مسلم معاشرہ میں دباؤ صورت میں پھیل کر ہمارا مذاق نہ اڑا رہی ہو۔ غور کیجئے! مجموعی طور پر اس قوم کا حال ہو رہا ہے جس کا کام نہ صرف بُرائی سے بچنا تھا بلکہ انسان کو بُرائی کے ارتکاب سے روکنا بھی تھا۔

”الْمَنَافِعُ عَنِ الْمُنْكَرِ“ (التوبہ) جس کا طرہ امتیاز اور صفت تھی، ہمارے معاشرے میں کبائر اور سنگین جرائم کا ارتکاب جس طرح عام ہو رہا ہے اسے دیکھ کر ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے ”خیر الامم“ کے لقب سے سرفرازی کی جانے والی قوم اپنا ماضی بھلا بیٹھی ہو۔ اپنا مٹی کردار کھو چکی ہو اور اپنی انفرادیت فراموش کر چکی ہو۔ یہ صورت حال بڑی الم انگیز ہے معاشرتی اور سماجی برائیوں کی مثال ایسی ہے کہ ان کے وبال اور نتائج سے معاشرے کے وہ افراد بھی نہیں بچتے جو بظاہر ان میں شریک نہ ہوں ایک ہی کشتی میں سوار بظاہر کچھ لوگ ڈوبنے سے اس لئے نہیں بچ سکتے کہ وہ سوراخ کرنے میں شریک نہیں تھے۔ ایک گھر کے کچھ مکین اگر گھر کو آگ لگا دیں تو اس گھر کے دوسرے مکین جلنے سے تو اس لئے نہیں بچ سکتے

کہ انہوں نے آگ نہیں لگائی، مکافات عمل کا یہ فطری قانون اور منطقی نتیجہ ہے۔ اسی حقیقت کی طرف قرآن کریم کی سورۃ انفال کی اس آیت میں توجہ دلائی گئی ہے :

وَاتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبُ
الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ
خَاصَّةً (انفال)

اس عذاب سے بچو جو صرف ان
لوگوں پر ہی نہیں آتا جو تم میں سے
ظلم کے مرتکب ہوں۔

اس وقت بلا مبالغہ بگاڑ اس قدر پھیل گیا ہے کہ زندگی کا کوئی گوشہ اس کے اثر سے محفوظ نہیں رہا۔ اصلاح حال کے لئے ہمیں اپنے کام کی ابتدا وہاں سے کرنی ہوگی جہاں سے خاتم النبیین، رسول رحمت جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس وقت کے بگڑے ہوئے معاشرۃ انسانی کی اصلاح کے لئے کام کی ابتدا کی تھی اور انہی خطوط اور حدود میں اپنی جدوجہد جاری رکھنی ہوگی جس کی رہنمائی قرن اول کے مسلمانوں کی دینی، علمی، دعوتی، تبلیغی، اصلاحی اور سیاسی زندگی میں ملتی ہے۔ ہمیں اپنے عقائد کو ٹھوس بنیادوں پر استوار کرنا ہوگا، اسلام کی مقرر کردہ عبارات کو ان کی روح کے ساتھ عام کرنے کا اہتمام کرنا ہوگا، معاملات کو صحیح اسلامی خطوط پر درست کرنا ہوگا۔

معیشت کا ایسا نظام قائم کرنا ہوگا جو اسلامی تعلیمات سے ہم آہنگ ہو۔ انسانیت، محبت، شرافت اور اخلاق کے اعلیٰ اور عظیم اقدار کے فروغ کے لئے تعمیر سیرت اور شخصی کردار کی طرف پوری توجہ دینی ہوگی۔ موجودہ بے اصول سیاست کو صحیح اسلامی تصور سیاست سے آشنا کر کے اس کو حسن انتظام اور خدمت خلق کی عظیم روایات سے ہمکنار کرنا ہوگا۔ مروجہ علوم و فنون کے بگڑے ہوئے مزاج کو درست کرنے کی سبیل کرنی ہوگی۔ نئے علوم و فنون

کی تحویل قبلہ کرنی ہوگی اور مادیت کی طرف سے ان کا رخ موڑ کر روحانیت کی طرف کرنا ہوگا۔ فساد کے ان سوتلوں کو بند کرنا ہوگا جہاں سے برائی نکلی کر پھیلتی ہے۔ اصلاح کا کام اس وقت تک موثر اور نتیجہ خیز ثابت نہیں ہو سکتا جب تک کہ ہر محاذ پر بیک وقت برائی اور استحصال کے خلاف علم بغاوت بلند نہیں کیا جائے گا۔ یہ سارے کام مشکل اور دشوار طلب ضرور ہیں لیکن حقیقت یہی ہے کہ یہی کام کرنے کے ہیں، یہی وقت کا تقاضا بھی ہے اور مجموعی طور پر ملت اسلامیہ کا فریضہ بھی۔

انسانیت کے خیر خواہ اور بھی خواہ شب و روز ارتقاء انسانیت کی جدوجہد میں مصروف رہیں تو انسانیت کے حریف اور دشمن بھی ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے نہیں رہتے۔ جہاں اور جس جگہ عوام کے ہمدرد، محب وطن اور انسان دوست افراد صلاح و فلاح کی دعوت دیں گے وہاں شر کے حامی بھی اپنے اہلیانہ اور عیارانہ ہتھکنڈوں سے لیس ہو کر پہونچ جائیں گے۔ اچھے لوگوں کی اگر یہ کوشش اور دعوت ہوگی کہ نیک کام کرنے سے انسان کو حقیقی مسرت اور خوشی حاصل ہوتی ہے تو بدی کے فروغ کے خواہشمند بھی تشدد، نفرت، فرقہ واریت، لوٹ مار، قتل و غارت اور دوسری شیطانی خصلتوں میں مخلوق خدا کو مبتلا کرنے کے لئے اخلاق باختہ سماجی برائیوں میں مصروف ہو جائیں گے۔ انسانیت اور شرافت کے اذلی دشمنوں سے فیٹنے اور ان پر غالب آنے کا سب سے آسان راستہ یہ ہے کہ ہم صرف ذہنی اور فکری طور پر ہی نہیں بلکہ عملی طور پر

آزادی کی چار دہائیاں پوری ہو جانے کے باوجود حقیقت یہ ہے کہ ہمارا ملک ذہنی، عقلی، فکری اور سماجی اعتبار سے مکمل طور پر آزاد نہیں ہو سکا ہے۔ آزاد ہندوستان میں انسانی زندگی اور مسائل حیات تو بے حد و بے شمار ہیں اور اس کی تفصیل کا یہ موقع بھی نہیں ہے۔ تاہم ملک کی آزادی کے بعد تعمیر و ترقی کا جو دور شروع ہوا اس کے عمومی فوائد اور نتائج براہ راست سماج کے غریب، کمزور، د بے کچلے اور پسماندہ طبقوں تک قابل ذکر حد تک نہیں پہنچ پائے۔ سماج کے غریب اور کمزور طبقوں کے ساتھ مسلسل حق تلفی، نا انصافی اور استحصال کا عمل جاری ہے۔

قضاء و قدر کے فیصلے اور قدرت کا نظام، اس وقت ہمارے ملک کے اکثر علاقے یا تو سوکھے اور خشک سالی کی زد میں ہیں جبکہ بعض حصوں میں بے پناہ بارش اور سیلاب نے جانی و مالی اعتبار سے ناقابل تلافی نقصان پہنچایا ہے، اور اس کا اثر بھی براہ راست اور زیادہ تر دیہاتوں اور قصبات میں رہنے والے غریبوں اور کسانوں پر پڑا ہے۔ اگرچہ مرکزی اور ریاستی حکومتیں عوام کے فلاح و بہبود، باز آباد کاری اور ان کے اونچا اٹھانے کے لئے مقدور بھر کوشش اور جدوجہد کر رہی ہیں لیکن اس کا بھی اظہار یہاں ضروری ہے کہ اس کا فائدہ بھی بعض قوتوں کو ہی زیادہ پہنچ رہا ہے اور اس طرح حق دار اپنے بنیادی

حقوق اور امداد سے محروم رہ جاتے ہیں۔ کہنے کا مقصد یہ ہے کہ ملک کے
ارباب اقتدار و اختیار محض زبانی دعاؤں اور بیان بازیوں سے
کام نہ لیں بلکہ موقع پر جا کر حالات کا عملی جائزہ لیں اور غریب و
ضرورت مند لوگوں تک حکومت کی راحت رسانی اور تعمیر و ترقی کے
زیادہ سے زیادہ فوائد پہنچانے کی کوشش کریں۔

ملک کا ایک اہم داخلی مسئلہ مختلف مذاہب، لسانی اور تہذیبی اکائیوں کے
مابین اعتماد و اعتبار کی فضا کو بڑھاوا دے کر قومی یک جہتی کے کار کو تقویت
دینا ہے، اگرچہ مختلف فرقوں کے درمیان خلیج اور بعد کو بڑھاوا دینے
کے ذمہ دار ہمارے موجودہ سیاست دانوں کے علاوہ حکمران طبقہ
بھی ہے تاہم اس کے انسداد کے لئے اخلاقی، روحانی اور
جمہوری اقدام کو اجاگر کرنے کے ساتھ تمام جماعتوں کے سربراہوں
سیاسی، سماجی اور مذہبی رہنماؤں کی ذمہ داری ہے کہ وہ ذاتی، وقتی
اور پارٹی مفادات سے بالاتر ہو کر قومی مفاد کے تحفظ اور ملکی یکجہتی کے لئے
کمر بستہ ہو جائیں۔ اور یہی ایک راہ ہے متحدہ قومیت کے بقا کی۔

صلائے عام ہے یارانِ نکتہ داں کے لئے

میرے بھائی عتیق الرحمن عثمانی صاحب

جناب شمس نوید عثمانی

معروف و دردمند اہل قلم جناب شمس نوید عثمانی کی یہ مختصر مگر پر اثر تحریر —
برہان کے ”مفکر ملت مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی نمبر“ — کے لئے لکھی گئی
تھی مگر یہ دفتر برہان میں اس وقت وصول ہوئی جب مذکورہ نمبر ترتیب،
کتابت و طباعت کے تمام مراحل سے گزر چکا تھا اس لئے اب اس کو برہان
میں شائع کیا جا رہا ہے۔
(ادارہ)

اپنے خاندان عثمانی کے جن بزرگوں کو ”سننے“ کا ہی موقع ملا، دیکھنے کا نہیں، اس لئے کہ
دنیا میں میرے آنے سے پہلے یا ہوش میں آنے سے پہلے یا ہوش میں آنے سے پہلے ہی
چکے تھے! — ان میں سے مجھے سب سے زیادہ عقیدت روحانی جس خون کے رشتے والے
خدا سے محسوس ہوئی وہ مفتی عتیق الرحمن صاحب کے والد ماجد حضرت مفتی عزیز الرحمن
عثمانی ہیں! — جو میرے بڑے چچا یا تائے دیوبند کی زبان میں تھے! —

اللہ —

خود مفتی عزیز الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے سوانح یا واقعات میں سب سے زیادہ

جس واقعہ نے مجھے اپیل کیا اور وہ میرے لئے اللہ کی رحمت سے سفر حیات کے زاویہ
میں شامل ہو گیا وہ مختصر حسب ذیل ہے :-

”اپنی بیوی یعنی میری تالی اماں مرحومہ سے ان کے حسن معاشرت نے مجھے
اپیل کیا اور پڑوس کی بیکسوں، بیچ اوں کے ساتھ مفتی صاحب کے نگہ ساراندہ
حسن معاشرت نے گہرا اثر ڈالا۔ خاص ہے کہ ہماری تالی اماں کی گفتگو
نرم کم اور گرم زیادہ تھی۔ ”مختصر یہ کہ ہمیں یہ عالم تھا کہ وہ ان کی
برگرمی کے جواب میں نرم ترین نرمی کی شان سے گرم ہوتا تھا!!۔ یعنی
جس بات پر تائے ابا کو غصہ۔ بشری طور پر غصہ آجاتا تو اس کی پہچان
یہ دیتی تھی کہ ان کی آواز غصہ کے پارے کے ساتھ چڑھتی اور بلند ہوتی
جائے!۔ بلکہ یہ تھی کہ غصہ کا پارہ جوں جوں چڑھتا جاتا تھا اور پست تر
ہوتی چلی جاتی تھی یہاں تک کہ اگر آواز محض زیر لب ہونٹوں کی سرسرا
تک ڈوب جائے تو سمجھ لیا جائے کہ اس وقت ان کا عتاب بشری اپنے
شباب اور نقطہ عروج پر ہے؟۔

حقیقت میں شب بیداریاں اور روزہ دار ہیں سب اس کے نگہ آسان
ہیں کہ جذبات نفسانی کی تیز و تند آندھیلوں اور زلزلوں میں اپنے اندر
گھر کا ایک پتہ بھی نہ مل رہا ہو۔ ایک ذرہ کو بھی اپنے مقام سے ہلنے کی
کی اجازت نہ مل رہی ہو۔

حقیقت میں یہ یوں کا دوہرا کردار تھا۔ جس کے ذرے کے آگے پہاڑ بھی
بھی بے وزن ہیں۔ دہرا اس لئے کہ ایک طاقت ور مرد کا رد عمل
تھا ایک کمزور اور ذلیل بنائی ہوئی عورت کے مقابلے میں!!۔ اسی جگہ تو
پیغمبر اسلامؐ نے ہم سے ہمارے مسمان ہونے اور عیب ہونے کی

عملی دلیل و شہادت طلب نہ تھی۔ — ان کے نزدیک وہی بندہ جس کی باندی اور بیوی کی شکل میں کمزور بندی یہ گواہی دیدے کہ یہ میری کمزوری کے آگے اس لئے شیر نہیں ہو پاتا کہ اس کے پیش نظر ہمیشہ اس عبود کی ذات رہتی ہے جس کا وہ بھی خود ایک بندہ ہے اور اس کی بیوی بھی اسی کی تخلیق اور بندی ہے۔ — اور جس نے محض سنت کے اور خدا کے نام پر اپنی آزادی کی قربانی شوہر کے تابع ہو کر رہنے کی قربان گاہ پر دیدی ہے اس کے یا شوہر کے نفس کی قربان گاہ پر نہیں! — اس لئے شوہر کو حق نہیں پہونچتا کہ اپنے نفسانی جذبات کے وقت وہ اپنی شریک حیات سے یہ مطالبہ کرے کہ یہاں میرے مقابلہ میں بھی نظر آؤ! — مفتی عتیق الرحمن صاحب کے بھی مفتی باپ کا یہ اسوہ حسنہ تھا کہ وہ نفس کے غیظ و غضب کے وقت خوفِ خدا سے مغلوب ہو کر پہلے اپنے آپ بندہ ہونے کا عملی ثبوت دیتے تھے اور پھر — پھر خاموشی سے گویا بیوی سے بندگی کے ثبوت کی امید فرماتے تھے! —

— بیوی ہی نہیں، جمائگی کے لحاظ سے ہر کمزور بیوہ کا بھی یہ تجربہ تھا کہ وہ ان کی تکلیف لیتے تھے اور اپنا آرام انہیں دیتے تھے! — برسات کی آمد سے پہلے ان بیواؤں کی کچی چھتوں پر یہ بچا مسلمان ایک بلاغِ دوری والا مزدور بن کر مٹی کو ٹٹا نظر آتا تھا اور روزانہ اپنا سودا لاتے ہوئے اس کی کمر پر مٹلے بھر کی بکسیر کے سیدوں کی الگ الگ پوٹلیاں اور بندل سوار ہوتے تھے۔“

یہ تھا مفتی صاحب کے مفتی صاحب کا کردار! — ایک ایسے باپ کے بیٹے میرے سامنے دو تھے۔ ان میں مفتی عتیق الرحمن صاحب ہمارے دیوبند سے دور دہلی میں تھے

اور دوسرے صاحبزادے خود دیوبند میں قریب تر تھے۔ لیکن یہ دور افتادہ دہلی والا
 تائے زاد بھائی جب بھی ہمارے قریب گھر یا سفر میں آیا ہم حیران ہو کر رہ گئے کہ وہ
 روحانی طور سے ان بھائی صاحب سے زیادہ ہم سے قریب نظر آیا کہ جو دیوبند میں تھے۔
 اپنے والد کا یہ ورثہ بھی انہیں بطور خاص ملا تھا کہ حقوق العباد کو ایک لحاظ سے
 'حقوق اللہ' سے بھی زیادہ اہمیت دی جائے!۔ اس لئے کہ حقوق اللہ کی معافی
 اللہ نے اپنے ہاتھ میں رکھی ہے مگر حقوق العباد کی معافی بندوں ہی کے پاس رکھی ہے۔
 اور بندے؟ بندے کے لئے معاف کرنا اور بھول جانا اتنا ہی مشکل ہے جتنا خدا کے
 لئے آسان ہے!۔ دوسری طرف ٹھیک اپنے والد مرحوم کی طرح مفتی عتیق الرحمن عثمانی
 کو بھی اپنی زندگی کے نصف آخر میں اپنی مرحوم بیوی کی ناز برداری کا مجاہدہ کرنے کا
 موقع ملا تھا۔ ان کی بیوی مفتی صاحب کی زندگی کے نصف اول میں یہی مجاہدہ خود
 کر چکی تھیں لیکن۔۔۔ یعنی اول دور میں بیوی کو گرمی کے جواب میں نرمی کا صبر اکتے یا صبر
 طے کرنا پڑا مگر پھر بیوی کی اس بندگی نے آخر اپنے شوہر کو بھی بندگی کے اسی امتحان میں
 ہنسی خوشی اترنے کی تحریک بخش دی اب بیوی کا مقام اپنے شوہر پر ناز کرنا تھا اور شوہر
 کا کام مگر بھرا اسی بیوی کے ناز اٹھانا۔۔۔

۔ گو یا مفتی عزیز الرحمن رحمۃ اللہ علیہ تو اس مجاہدے کا دل و آفر کا بیاب مجاہد اور
 شہید حق تھے مگر ان کے بیٹے اور میرے بھائی عتیق الرحمن صاحب کا نصف آخر حیات آخر کار اتنے
 بڑے باپ کی سیر کا شاہکار اور آئینہ دار بن گیا تھا!۔ ایک لحاظ سے یہ بیٹے کی کمی ہے اور باپ
 کی فضیلت!۔ مگر دوسرے زاویے سے بیٹا، باپ سے آگے نظر آتا ہے: اس لئے کہ گناہ نہ
 کرنا ملکوتیت کی شان ہے مگر گناہ میر پھنس کر ملکوتیت تک اڑ جانا صرف معراج بشریت ہے۔
 اللہ تعالیٰ ہمیں دار اسلام میں۔ جنت الفردوس میں خلق عظیم والے حضور کے پڑوس میں دائمی
 رفاقت و معیت کا تحفہ عطا فرمائے۔ آمین، ختم آمین۔

غزوہ احدیہ مسلمانوں کی ہزیمت کے اسباب

قرآن، حدیث اور تاریخ کی روشنی میں

سیّد امین الحسن رضوی

احد کی جنگ، رشوال سہ ہجری میں واقع ہوئی، اس میں مسلمانوں کی تعداد سات سو اور کفار قریش کی تعداد تین ہزار تھی۔ تمام کتب تاریخ اس بات پر متفق ہیں کہ اس جنگ میں اول مرحلہ میں مسلمانوں کا پلہ بھاری رہا اور قریش مکہ پسپا ہونے لگے لیکن بعد کو پالانہ پلٹ گیا اور بظاہر ہوتی ہوئی فتح، شکست نہ بھی سہی تو مسلمانوں کی یک گونہ ہزیمت میں تبدیل ہو گئی۔ اس صورت حال کے پیدا ہو جانے کے بارے میں بھی اجمالاً کتب تاریخ متفق ہیں کہ اس کا باعث دو باتیں ہوئیں۔ ایک تو مسلمانوں کا پسپا ہوتے ہوئے لشکر قریش کا تعاقب سے رک کر مال غنیمت کو جمع کرنے میں لگ جانا اور دوسرے مسلمان تیر اندازوں کے اس دستہ کا، جسے آنحضور صلعم نے کوہ احد کی ایک گھاٹی پر متعین فرمایا تھا کہ اس طرف سے حملہ نہ ہونے دیں، درہ کو چھوڑ کر ہٹ جانا اور مال غنیمت جمع کرنے والوں میں شامل ہو جانا جس کے باعث خالد بن ولید کو (جو اس وقت تک مسلمان نہیں ہوئے تھے) اس بات کا موقع ملنا کہ وہ اس طرف سے آنکھ مسلمانوں پر پہلو سے حملہ آور

ہوں۔ میرا خیال ہے کہ مختلف پہلوؤں سے یہ تاریخی واقعہ زیادہ گہرائی سے مطالعہ کا متقاضی ہے۔

غزوات نبوی کے بارے میں یہ بات مستحضر رہنی چاہئے کہ ہر غزوہ کے بعد اللہ تعالیٰ نے آیات قرآنی کے ذریعہ جو اس غزوہ کے متعلق نازل ہوئیں، اس غزوہ پر مجمل اور کبھی نسبتاً تفصیل سے تذکرہ فرمایا ہے جبکہ متعلقہ واقعات سے اپنی جزئیات کے متعدد لوگوں کے ذہن میں تازہ تھے اور صرف یہی نہیں بلکہ ان واقعات کے بہ کثرت چشم دید گواہ موجود تھے۔ اگر قرآن میں بیان کردہ ان واقعات اور اس کی جزئیات میں جو قرآن میں بیان ہوئیں کوئی ذرا سی بات بھی خلاف حقیقت ہوتی تو کفار و منافقین کی زبانیں اس کی تردید میں بے محابا حرکت میں آجائیں اور خود مسلمانوں کے دل میں قدر تا ان آیات کے وحی الہی ہونے کے بارے میں شبہ پیدا ہو جاتا۔ لیکن تاریخ شاہد ہے کہ ایسا نہیں ہوا اور آج چودہ سو سال گزرنے تک ان واقعات کے کاٹا صحیح ہونے کے بارے میں اسلام کے بدترین مخالف و معاند کو بھی شبہ کے اظہار کی جرأت نہیں ہوئی اور اس بنا پر یہ بات پورے اعتماد اور بلا خوف تردید بلکہ بطور حلیج کہی جاسکتی ہے کہ اس طرح ان واقعات کا جس مستند ترین انداز کا ریکارڈ تاریخ میں محفوظ ہو گیا ہے اس کی ہمہری ممکن نہیں۔ لہذا جنگ احد میں مسلمانوں کی ہزیمت کے اسباب کا جائزہ لیتے ہوئے بھی آیات قرآنی سے استناد کیا جائے گا جس سے واقعات کی صحت پر کلام کرنے کا محل باقی نہیں رہے گا البتہ جو نتائج ہم اخذ کریں گے ان سے اختلاف کی گنجائش باقی رہے گی۔

جنگ احد کے مختلف مرحلوں کو پہلے ذہن میں تازہ کر لیں۔ اس جنگ میں آنحضرتؐ نے لشکر اسلام کو اس طرح کھڑا کیا تھا کہ اس کی پشت پر احد کی پہاڑی تھی اور دائیں بائیں بھی اس کا پہاڑی سلسلہ چلا گیا جو دائیں سمت تو بالکل مستحکم تھا البتہ بائیں سمت میں ایک درّہ تھا جس میں سے آدمی گزر سکتے تھے۔ سامنے احد کا میدان تھا، اس

لشکر اسلام اپنی پشت کی طرف سے اور دائیں پہلو سے کسی بھی حملہ سے بالکل مامون تھا۔ صرف بائیں طرف کے درہ سے اس پر حملہ کا امکان تھا اور اس کے دفاع کے لئے آنکھوں نے یہ اہتمام فرمایا کہ اس کے دہانے پر حضرت عبداللہ بن جبیر کی زیر کمان ۵۰ تیر اندازوں کا ایک دستہ متعین فرمادیا کہ اگر اس طرف سے دشمن حملہ کرنے کی کوشش کرے تو اس کو روکا جاسکے۔ اس موقع پر جو ہدایت آپ نے اس دستہ کو دی تھی وہ ان الفاظ میں تھی: اگر تم لوگ یہ دیکھو کہ احد کے چیل کوئے اور گدھ ہماری لاشوں کا گوشت نوچ کر کھا رہے ہیں تو بھی اس جگہ سے نہ ہٹنا۔“

جنگ کا آغاز حسب معمول کفار قریش کی طرف سے مبارزت طلبی سے ہوا۔ پہلے قریش کے نامور سردار طلحہ نے اپنے سے مقابلہ کے لئے مسلمانوں کو لکارا۔ سپہ سالار فوج آنکھوں سے علم کے ایثار پر حضرت علیؓ صفوں سے نکل کر اس سے نبرد آزما ہوئے اور اسے ہواصل جہنم کیا۔ اس کو دیکھ کر اس کا لڑکا پھرتا ہوا میدان میں آیا اور مبارزت طلب ہوا۔ آنکھوں نے اس دفعہ اپنے محبوب چچا سید الشہداء حضرت حمزہ بن عبد المطلب کو مقابلہ کا اشارہ کیا جنہوں نے بہ آسانی اپنے مقابل کو ٹھکانے لگا دیا۔ اس کے بعد جنگ مغلوبہ شروع ہو گئی اور کفار کی عددی برتری اور بہتر اسلحہ کے باوجود شروع ہی سے مسلمانوں کا پلہ بھاری رہا اور رفتہ رفتہ قریش پسپا ہونے لگے۔ مسلمان ان کو دھکتے اور رگیدتے ہوئے آگے بڑھتے گئے حتیٰ کہ لشکر قریش اپنے خیموں (Camps) سے بھی پیچھے ہٹ گیا اور اس کی صفیں منتشر ہو گئیں۔ اس نوبت پر مسلمانوں نے تعاقب و قتال ترک کر کے لشکریوں کے خیمہ سے مالِ غنیمت جمع کرنا شروع کر دیا۔ یہ صورت حال جب اس دستہ نے دیکھی جو درہ پر متعین تھا تو یہ سمجھ کر کہ جنگ ختم ہو چکی ہے اور مسلمان فتح یاب ہو چکے ہیں، اس دستہ کے سپاہیوں نے اپنے سردار حضرت عبداللہ بن جبیر کے روکتے رہنے کے باوجود درہ چھوڑ دیا اور میدان میں آکر دشمن کے خیموں سے

مال غنیمت جمع کرنے میں مشغول ہو گئے۔

ادھر لپسا ہوتے ہوئے لشکر قریش نے جب یہ دیکھا کہ ان کا تعاقب نہیں ہو رہا ہے تو انہیں اپنی ہزیمت پر غیرت آئی۔ ان کے سرداروں نے ان کی پھر سے صف بندی کی اور یہ لوگ منظم ہو کر مسلمانوں پر ٹوٹ پڑے جن کی صف بندی ختم ہو چکی تھی اور اکثر مسلمان مال غنیمت جمع کرنے میں لگے ہوئے تھے۔ دوسری طرف (حضرت) خالد بن ولید نے جو اس سے پہلے دو دفعہ اس درہ کی طرف سے مسلمانوں پر حملہ کرنے کی ناکام کوشش کر چکے تھے۔ جب درہ کو محافظوں سے خالی پایا تو اس طرف حملہ کر دیا اور حضرت عبداللہ بن جبیر اور ان کے پانچ ساتھیوں کو جو ان کے ساتھ باقی رہ گئے تھے شہید کر کے درہ میں سے گذر کر مسلمانوں پر ان کے بائیں پہلو سے حملہ آور ہو گئے۔ اس طرح غیر صف بند مسلمانوں پر سامنے سے قریش مکہ نے یلغار کی اور بائیں پہلو سے (حضرت) خالد بن ولید اور ان کے زیر کمان دستہ حملہ آور ہو گیا۔ نتیجہ میں مسلمانوں میں افراتفری مچ گئی اور جنگ کا نقشہ ہی پلٹ گیا۔ اس وقت اگر کفار کچھ اور استقامت دکھاتے اور جنگ کو جاری رکھتے تو بظاہر اسباب مسلمانوں کی مکمل شکست یقینی تھی اور اس کے جو بھیانک عواقب ہوتے ان کا بس تصور ہی کیا جاسکتا ہے لیکن مشیت الہی کے تحت چراغ مصطفیٰ کو ضیاء یار رہنا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے (حضرت) ابوسفیان کے دل میں جو اس وقت لشکر قریش کی قیادت کر رہے تھے (جو بعد کوفہ مکہ کے وقت مشرف بہ اسلام ہوئے) یہ بات ڈالی کہ بدر کی شکست کا انتقام مکمل ہو گیا اور جنگ اسی غیر فیصلہ کن مرحلہ میں ختم کر دی جائے، حالانکہ (حضرت) خالد بن ولید نے اصرار بھی کیا کہ جنگ جاری رکھی جائے اور بدلی ہوئی سازگار حالت کا پورا پورا فائدہ اٹھایا جائے۔

جنگ کا حال جو اوپر مختصراً عرض کیا گیا اس سے مسلمانوں کی دو غلطیاں بالکل

جمع طور پر سامنے آتی ہیں۔ ایک تو مسلمانوں کا پسپا ہونے دشمن کے لشکر کے تعاقب سے رک جانا (اور مال غنیمت جمع کرنے میں لگ جانا) اور دوسرے درہ پر متعین دستے کا اپنے ہم سے ہٹ جانا، فوجی نقطہ نظر سے ان دونوں کا یکسر غلط ہونا تو اظہر من الشمس ہے ہی ان کا نتیجہ وہی ہوا جو ان غلطیوں کے سبب ہونا ہی تھا تاہم ان غلطیوں کا قرآنی حکم کے سیاق میں جائزہ لیا جائے گا تاکہ ان کا زیادہ گہرائی سے مطالعہ کیا جاسکے۔

یہ ذیل میں پہلے ہم مسلمانوں کے دشمن کے تعاقب سے رک جانے اور مال غنیمت جمع کرنے میں لگ جانے کے معاملہ کو لیتے ہیں۔

اس معاملے کے دو رخ ہیں۔ ایک تو تعاقب و قتال سے رک جانا اور دوسرے غنیمت جمع کرنے میں لگ جانا۔ ان دونوں کا قرآنی آیات کی روشنی میں الگ الگ جائزہ لیا جائے گا۔

پہلے تعاقب اور نتیجتاً قتال سے رک جانے کے معاملے کو لیجئے۔ اسلام میں جنگ کی گہری اور مال و زر کے لئے نہیں لڑی جاتی بلکہ وہ مذہب جو ایک انسانی جان کو حق لینے کو پوری انسانیت کے قتل اور ایک انسانی جان کو بچانے کو پوری انسانیت کو ہانپنے کے مثل قرار دیتا ہے (مائدہ : ۳۲) ظاہر ہے وہ مذہب نہایت ہی ناگزیر قوتوں اور نہایت ہی ارفع و اعلیٰ مقاصد کے لئے قتال (جہاد بالسیف) کی اجازت دے گا۔ اسلام میں جہاد کا مقصد فتنہ کا استیصال ہے (البقرہ : ۱۹۳) اور اس سے مراد وہ فتنہ ہے جس کو قرآن نے اشد من الہقتل (البقرہ : ۱۹۱) کہا ہے جس کے دفعیہ کی غایت یہ ہو کہ دین اللہ کے لئے خاص ہو جائے۔ کوئی گردن اس پر غنی ہو کر سرفراز نہ رہنے پائے بلکہ ہر گردن یا تو اس کی بندگی کے قلدہ سے مزین ہو جائے یا اسلامی ریاست کی محکومی کا طوق اس گردن میں ڈال دیا جائے۔ فتنہ کے استیصال کا ذریعہ یہ ہے کہ فتنہ پیدا کرنے والوں کے وسائل فتنہ کو مٹا ڈال جائے

دوران جنگ اس کی صورت یہ ہے کہ دشمن کی نفری طاقت کو زیادہ سے زیادہ ختم کر جائے۔ عام جنگی اصول کے بھی یہ بات ہیں مطابق ہے اور اسلامی جنگ کی تقاضا اور اس کے اصول بھی اس کی حمایت کرتے ہیں۔ میدان جنگ میں اولین اہمیت قیدی کی ہے قیدی بنالینے کی نہیں۔ چنانچہ سورہ محمد میں جس کا دوسرا نام سورہ قتال بھی ہے اس بارے میں اللہ تعالیٰ کی ہدایت ان الفاظ میں ملتی ہے :

پس جب کفار سے مقابلہ ہو جائے تو ان کی گردنیں مارو اور جب ان کو ابھی طرح کچل چکو تب قیدی بناؤ اور مضبوط باندھو اس کے بعد یا تو احسان کرو یا قیدیہ کا معاملہ کر لو۔

فَإِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ الرِّقَابِ حَتَّىٰ إِذَا أَثْخَذْتُمُوهُمْ فَتُدَّبُوا أَلْوِثَاقًا فَإِنَّمَا هُمْ كَفَّارٌ فَذَآءٌ حَتَّىٰ تَضَعَ الْحَرْبُ أَدْنَاهَا ذَلِكَ ذُو الْوَيْثِ وَاللَّهُ لَا يَتَّقِي مِنَّكُمْ شَيْئًا وَلَٰكِنْ لِّيَبْلُوَ بَعْضُكُم بِبَعْضٍ ۚ وَالَّذِينَ قُتِلُوا فَرِحَ سَبِيلُ اللَّهِ فَنَزَلَ أَنصَابُهُمْ ۖ

(۴: ۴۷)

سورہ محمد کی یہ آیت مدنی ہے اور بالاتفاق غزوہ بدر سے پہلے نازل ہوئی تھی یعنی اس جبکہ ابھی مسلمانوں اور کافروں کے درمیان مقاتلہ کی کوئی نوبت ہی نہیں آئی تھی پھر مسلمانوں کو میدان جنگ میں ان کے طرز عمل کے بارے میں ایک متعین ہدایت دی گئی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ کی دعوت ایک نئے مرحلہ میں داخل ہونے والی تھی اور اس کا انداز و منہاج بدلنے والا تھا یعنی سبلی مدافعت (positive resistance) کا دور ختم ہوا۔ کفار مکہ جو آپ کی دعوت کے اولین مخاطب تھے ان پر حجت تمام ہو چکی تھی انہوں نے اسے مسترد کر دیا تھا اور آپ کو اپنے ابتداءئی دارالمدعوۃ مکہ مکرمہ سے ہجرت

اپنا مرکز دعوت مدینہ میں منتقل کرنا پڑا اور چونکہ مشیت الہی سے یہ مقدر ہو چکا تھا کہ
مزامحتوں کے باوجود اس دین کو غالب اور برپا ہونا ہے اس لئے کفر و شرک کو مغلوب
کے لئے یہ شرط ضرورت قتال تاگزیر ہو گیا تھا۔ اس بنا پر حکیم مطلق نے ضروری
اکہ دعوت اسلامی کے اس دوسرے مرحلہ میں داخل ہونے کے آغاز میں ہی
مذہب کو ذہنی طور پر قتال کے لئے تیار کر دیا جائے اور چونکہ یہ اللہ کی سنت رہی ہے
کسی بھی اہم مرحلہ میں رسول اور اہل ایمان کو ضروری ہدایت کے بغیر نہیں چھوڑتا اس
قتال کے تعلق سے یہ ہدایت نازل فرمادی گئی۔

اس آیت میں واضح طور پر یہ ہدایت موجود ہے کہ جب کفار و مشرکین سے میدان کارزار
مقابلہ کی نوبت آتی جائے تو میدان جنگ میں یہ کوشش ہونی چاہئے کہ دشمن کی نفی
تک کو ممکنہ حد تک ختم کر دیا جائے اور آخر وقت تک قتال جاری رکھا جائے اس لئے
استیصالِ فتنہ کے لئے جو مقصد حیات ہے اولین درجہ میں ضروری ہے۔ جیسا کہ
نہ کیا گیا یہ ہدایت غزوہ بدر سے بھی پہلے، جو مسلمانوں اور کفار کے درمیان پہلی جنگ
نہ اور جیسا کہ معمول تھا کہ ہر سورۃ یا چند آیتوں کے نزول کے بعد انھیں قرأت
نی کے واسطے سے تمام مسلمانوں اور غیر مسلموں کو سنایا جاتا تھا اور خود مسلمان
نے طور پر بھی اس بات کے مشتاق رہتے تھے کہ جب بھی کوئی نئی سورۃ نازل ہو وہ
سے واقف ہو جائیں اس لئے سورۃ محمدؐ کی آیتیں بھی تقریباً تمام ہی مسلمانوں کے علم
نہیں جنہوں نے غزوہ احد میں حصہ لیا تھا۔ یہی نہیں بلکہ غزوہ بدر میں جب مسلمان
فار بین سے یہ عمل سرزد ہوا کہ جب دشمن پسپا ہونے لگا اور انھوں نے قتال جاری
نہنے کی بجائے دشمن سپاہ کے افراد کو گرفتار کر کے انھیں قیدی بنا کر شروع کر دیا تو سورۃ
نی کی وہ آیات نازل ہوئیں جن میں غزوہ بدر پر تبصرہ کرتے ہوئے مسلمانوں کے احوال
پر گرفت و سرزنش کرتے ہوئے فرمایا گیا:

مَا كَانَ لِإِبْنِي أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى
 حَتَّى يُشْجَنَ فِي الْأَمْنِ مَا يُرِيدُ
 عَرْضَ الدُّنْيَا وَمَا يُرِيدُ
 الْآخِرَةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ
 لَوْلَا كِتَابٌ مِنَ اللَّهِ سَبَقَ لَمُنْكُمْ
 فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ فَكُلُوا
 مِمَّا غَنِمْتُمْ حَلَالًا طَيِّبَاتٍ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ
 إِلَّا الْفَتْحُ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ

کسی بنی کے لئے یہ زیبا نہیں کہ اس کے
 پاس قیدی ہوں جب تک وہ پہلے میں
 میں دشمنوں کو ابھی طرح کھل نہ دے۔
 تم لوگ دنیا کے فائدے چاہتے ہو،
 حالانکہ اللہ کے پیش نظر آخرت ہے
 اور اللہ غالب اور حکیم ہے اگر اللہ
 کی طرف سے تقدیر پہلے ہی سے لکھی
 ہوئی نہ ہوتی تو جو کچھ تم لوگوں نے
 لیا ہے اس کی پاداش میں تمہیں سخت
 سزا دی جاتی۔ بہر حال اب جو کچھ مال
 تم نے حاصل کیا ہے اسے کھاؤ کہ
 اللہ نے اسے تمہارے لیے حلال و
 پاک قرار دے دیا ہے۔ اللہ سے
 ڈرتے رہو کہ بیشک وہ بڑا درگزر کرنے
 والا اور بڑا رحم کرنے والا ہے۔

(انفال: ۶۴-۶۵)

یہاں ضمایہ بات عرض کر دوں کہ بعض مفسرین کے نزدیک سورۃ انفال کی یہ آیات
 بدر کے میدان میں قتال سے رک کر قیدی بنالینے پر بطور سرزنش نازل نہیں ہوئیں بلکہ بدر کے
 قیدیوں کو جب مدینہ لے آیا گیا اور اس کے بعد ان سے جو معاملہ کیا گیا کہ حضرت عمرؓ کی تجویز
 کے خلاف ان سب کو قتل کر دیا جائے۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے مشورہ پر عمل کیا گیا کہ ان ۱۰ قیدیوں
 کو فدیہ لے کر چھوڑ دیا جائے، اس پر یہ آیات بطور تنبیہ نازل ہوئیں لیکن مجھے کسی دعویٰ ہمدانی

کے باعث نہیں بلکہ اپنی پہچانی کے عاجزانہ اعتراف کے ساتھ ان مفسرین عظام کی اس رائے سے اختلاف ہے کہ اسیران بدر کے ساتھ مدینہ پہنچنے کے بعد ان سے فدیہ لے کر انھیں رہا کرنے کا جو معاملہ کیا گیا وہ ان آیات کا محلی نزول ہے۔ تسلیم کہ یہ آیت اسیران بدر سے فدیہ کا معاملہ کر لینے کے بعد نازل ہوئی لیکن محلی نزول یہ معاملہ نہیں بلکہ فی نفسہ میدان بدر میں قتال روک کر دشمنوں کو قیدی بنالینے کا عمل ہے۔ اس بارے میں مولانا مودودی مرحوم نے مفہیم القرآن میں اس آیت کی تفسیر کے ذیل میں حاشیہ نمبر ۴۹ میں یہی رائے ظاہر فرمائی ہے اور سورہ محمد کی آیت ۴ کی نسبت سے اس کی عمدہ تطبیق کی ہے اور یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ امام جصاص اپنی کتاب احکام القرآن میں ”اس تادیب کو کہ از کم قابلاً لحاظ ضرور قرار دیتے ہیں۔“ پھر مولانا مرحوم نے سیرت ابن ہشام سے یہ روایت اپنی تادیب کی تائید میں نقل کی ہے کہ غزوہ بدر میں جس وقت مجاہدین اسلام مال غنیمت لوٹنے اور کفار کو پکڑ پکڑ کر باندھنے میں لگے ہوئے تھے نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا کہ حضرت سعد بن معاذ کے چہرہ پر کچھ ناگواری کے آثار ہیں۔ حضورؐ نے ان سے دریافت فرمایا ”اے سعد معلوم ہوتا ہے کہ لوگوں کی یہ کارروائی تمھیں پسند نہیں آ رہی“ انھوں نے عرض کیا ”جی ہاں یا رسول اللہ! یہ پہلا معرکہ ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے اہل شرک کو شکست دلوائی ہے۔ اس موقع پر انھیں قیدی بنا کر ان کی جانیں بچا لینے سے زیادہ بہتر یہ تھا کہ ان کو خوب کچل ڈالا جاتا“ جلد ۲، صفحہ ۲۸۰-۲۸۱

سورہ انفال کی اس آیت کے آخری ٹکڑے: ”بہر حال اب جو کچھ مال تم نے حاصل کیا ہے اسے کھاؤ کہ اللہ نے اسے تمھارے لیے حلال و پاک قرار دے دیا ہے۔۔۔“ کے بارے میں مولانا مودودی فرماتے ہیں: ”اس ارشاد میں جنگی قیدیوں سے فدیہ وصول کرنے کی اجازت تو دی گئی تھی لیکن اس کے ساتھ شرط یہ لگائی گئی تھی کہ پہلے دشمن کی طاقت کو بھی طرح کچل دیا جائے پھر قیدی پکڑنے کی فکر کی جائے اس فرمان کی رو سے مسلمانوں نے بدر میں جو قیدی گرفتار کیے اور اس کے بعد ان سے جو فدیہ وصول کیا وہ تھا تو

اجازت کے مطابق مگر غلطی یہ ہوئی کہ دشمن کی طاقت کو کچل دینے کی جو شرط مقدم رکھی گئی تھی اسے پورا کرنے میں کوتاہی کی گئی۔ جنگ میں جب قریش کی فوج بھاگ نکلی تو مسلمانوں کا ایک بڑا گروہ غنیمت لوٹنے اور کفار کو پکڑ پکڑ پانہ مٹھنے میں لگ گیا اور بہت کم آدمیوں نے دشمنوں کا کچھ دور تک تعاقب کیا۔ حالانکہ اگر مسلمان پوری طاقت سے ان کا تعاقب کرتے تو قریش کی طاقت کا اس روز خاتمہ ہو گیا ہوتا۔

دوسرے یہ کہ یہ بات خود اللہ تعالیٰ کے کریم ہونے کی صفت اور رسول اللہ کے بہ الفاظ قرآن رحمۃ اللعالمین ہونے کے منصب کے قطعاً متافی معلوم ہوتی ہے کہ جنگ کے پوری طرح ختم ہو جانے کے بعد جب مسلمان اپنے مسکن کو پہنچ جائیں تو اس وقت ان قیدیوں کو جو کامل بے بسی اور لاعلاجی کے عالم میں مسلمانوں کی تحویل میں ہوں ان کی گردن ماردی جائے۔ چنانچہ مختلف غزوات و سرایا میں دشمن کے افراد مسلمانوں کے ہاتھوں قید ہوتے رہے اور خصوصاً بجزوہ حنین اور جنگ ادطاس کے بعد تو ہزاروں قیدی مسلمانوں کے ہاتھ آئے تھے لیکن انھیں آپ نے قتل نہیں کیا۔ یہود بنی قینقاع کو آپ نے بعد محاصرہ قابو میں آنے پر قتل نہیں کیا بلکہ صرف مدینہ سے نکال دینے پر اکتفا کیا۔ یہود بنی قریظہ کے مرد بے شک قتل کئے گئے لیکن وہ بھی اپنے جرم کی سنگینی کی وجہ سے نہیں بلکہ اس لئے کہ انھوں نے اپنا معاملہ رسول اللہ پر چھوڑ دینے کی بجائے حضرت سعد بن معاذ کے فیصلہ کو قبول کرنا منظور کیا (ان سے ان کے قبول اسلام سے قبل یہودیوں کے بہت اچھے تعلقات تھے اس بنا پر ان سے یہودیوں کی رعایت کی امید تھی) اور حضرت سعد نے ان کے مردوں کے قتل کا فیصلہ دیا۔

یہاں ایک اور بات ضمیمہ عرض کر دوں کہ سورہ انفال کی اس آیت میں سرزنش کا خطاب بہ اعتبار الفاظ رسول اللہ سے ہے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ اس عمل کا ذمہ دار آنحضرت کو قرار دے کر فی الواقع آپ ہی کو سرزنش کی گئی ہے۔ قرآن کا یہ معروف اسلوب ہے کہ لفظاً تو نبی ہی کو مخاطب کیا جاتا ہے لیکن آیت یا آیات کے اصص مخاطب ہم عصر اور تمام

مقدمین مسلمان ہوتے ہیں۔ ویسے یہ کچھ مستبعد بھی نہیں کہ اس آیت کے مخاطب آنحضور ہی ہوں اس لئے کہ جنگ بدر میں سپاہ مسلمین کے کماندار اعلیٰ آپ ہی کی ذات اقدس تھی اور آپ ہی کے زیر کمان مسلمان جنگ کر رہے تھے۔ یہ عام اصول ہے کہ میدان جنگ میں سپاہیوں کے عمل کی اخلاقی ذمہ داری *constructive responsibility* بہ ہر حال فوج کے کمانڈر پر ہی عائد ہوتی ہے اور خود قرآن شاہد ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضور کے بعض افعال پر گرفت فرمائی ہے اور اس سرزنش کو ہمیشہ ہمیشہ کے لئے قرآن میں ریکارڈ کر دیا ہے۔ سورہ تحریم اور سورہ عبس اس کی نمایاں مثالیں ہیں۔

تو یہ تھی مسلمانوں کی پہلی غلطی کہ احد کی جنگ میں جب لشکر کفار کو ہزیمت ہوئی اور وہ پسپا ہونے لگے تو مسلمانوں نے قتال روک دیا اور مالِ غنیمت جمع کرنے میں لگ گئے حالانکہ اللہ تعالیٰ کی یہ ہدایت ان کو پہنچ چکی تھی کہ جب میدان کا رزار گھوم ہو تو اولین تزیح قتال کو جاری رکھنے اور دشمن کی عددی طاقت کو زیادہ سے زیادہ کھل دینے کو حاصل ہوگی۔

مسلمانوں کی دوسری غلطی جو فی الاصل پہلی غلطی کا سبب تھی کہ غلطی ہوئی کہ لشکر کفار نے سپاہ ہوتے ہوئے دشمن کے قتال سے اپنے ہاتھ روک لئے اور دشمن کے کمپوں سے مال جمع کرنے میں مصروف ہو گئے۔ مسلمانوں کے اس عمل کی وجہ یہ تھی کہ عرب میں اس وقت تک کی مسلمہ جنگی روایت یہ تھی کہ میدان جنگ میں جو اور جتنا مال بھی کسی فوجی کے ہاتھ آجاتا اس پورے مال کا وہ مالک ہو جاتا تھا۔ جس دشمن کو وہ قتل کرتا اس کے اسلحہ اور جسم کے کپڑے بھی قتل کرنے والے کی شخصی ملک ہو جاتے تھے۔ لیکن جنگ بدر کے بعد جب غنیمت کی تقسیم کا سوال اٹھا تو عرب کے اس مروجہ دستور کو منسوخ کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے سورہ انفال کی یہ آیت نازل فرمائی:

وَأَعْلَوْا أَنْتُمْ غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ ۚ وَارْتَمَوْا فِي الْغَنِيمَةِ مِثْقَالِ ذَرَّةٍ ۚ

فَسَلِّ عَلَى النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ سَلَامًا وَسَلَامًا
وَالْأَقْرَبِي وَالْيَتَامَى وَالْمُسْكِينِ
وَابْنِ السَّبِيلِ.....

حاصل ہوا اس کا پانچواں حصہ اللہ اس
کے رسول اور رشتہ داروں اور یتیموں اور
مسکینوں اور مسافروں (کی ضروریات)
کے لئے ہے۔۔۔ (۵۱: ۸)

اس آیت کی رو سے مالِ غنیمت کے تعلق سے قانون یہ وضع ہوا کہ کل مالِ غنیمت کا
۱/۵ حصہ جنگ میں شریک تمام افراد پر خواہ کسی نے عملاً قتال کیا ہو یا نہ کیا ہو۔ بعض صحابہ
آنحضورؐ کے باڈی گارڈ کے طور پر آپ کے قریب کھڑے رہتے تھے اور اس طرح ان کے
لیے عملاً قتال کی نوبت ہی نہیں آتی تھی) اور خواہ اس نے اپنے ہاتھوں کوئی مالِ غنیمت جمع
کیا ہو یا نہ کیا ہو، افسر اور عام سپاہی کے درمیان کسی فرق کے بغیر سب میں مساوی تقسیم
کیا جائے گا اور بقیہ ۱/۴ (چھٹس) پر رسول اللہ اور ان کے بعد جو بھی اسلامی ریاست کے سربراہ
ہوں ان کے تصرف میں آئے گا اور وہ اس کو ان مددات میں خرچ کریں گے جن کا ذکر
اس آیت میں ہے لیکن اس بات پر علماء کا اتفاق ہے کہ مالِ غنیمت کے خمس کا معاملہ زکوٰۃ
کی رقم سے اس بارے میں مختلف ہے کہ زکوٰۃ کی رقم کو تو صرف ان ہی مددات میں سے
ایک یا چند پر صرف کیا جاسکتا ہے جو متعلقہ آیت (سورہ توبہ آیت ۶۰) میں مذکور
ہیں لیکن مالِ غنیمت کی جو مددات اس آیت میں مذکور ہیں ان کی حیثیت ایک رہنما اصول
یا بطور نمونہ چند مددات کے تذکرہ کی ہے اور اسلامی مملکت کے سربراہ کو یہ اختیار ہے
کہ وہ ریاست کے مصالحوں کے پیش نظر کسی بھی اور مد میں اس رقم میں سے خرچ
کر سکتا ہے۔

تو چونکہ غزوہٴ احد سے قبل غزوہٴ بدر کے بعد مالِ غنیمت کے تعلق سے یہ قانون
وضع ہو چکا تھا اور بدر کی غنیمت کو خود رسول اللہؐ نے اسی کے مطابق تقسیم کیا بھی
تھا تو پھر مسلمانوں کے لیے اس بات کا کوئی محل تھا ہی نہیں کہ وہ دشمن کے

جب و قتال کو ترک کر کے دشمن کے خیموں میں مالِ غنیمت جمع کرنے میں لگ جاتے،
 لیے کہ اگر کوئی شخص ڈھیروں مال بھی لوٹ لیتا تو وہ سب کا سب تو اس کو ملنے والا
 تھا بلکہ اس کو ملتا تو کل کے ۵۰ میں سے بقیہ تمام شرکار جنگ کے مساوی ہی اس لئے
 انہوں نے ایک ایسے عمل کو ترک کر کے (تعاقب و قتال) جس کا اللہ تعالیٰ نے انہیں علم
 تھا ایک ایسے عمل کو اختیار کیا جو ان کے لئے کسی طرح بھی نافع نہیں تھا۔ یہ مالِ غنیمت
 میل قتال کے بعد ان کے ہاتھ آتا ہی تھا اور ان کا مقررہ حصہ ان میں سے ہر ایک کو
 ہی تھا۔

یہ دو غلطیاں جن میں سے اول الذکر اپنی عین میں درحقیقت حکم خداوندی کی خلاف ورزی
 مسلمانوں کی فتح کے مستقبل پر ہزیمت ہو جانے کا باعث ہوئیں۔

تیر اندازوں کے اس دستہ کا معاملہ جسے رسول اللہؐ نے اپنی فوج کے
 بائیں رخ پر کوہِ احد کے ایک درہ پر مامور کیا تھا کہ اس رخ
 سے دشمن کو حملہ آور ہونے نہ دیں۔ بعض پہلوؤں سے علیحدہ
 غور کا تقاضا ہے۔ جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا رسول اللہؐ نے ایک بیدار مغز
 جنرل کی طرح اس خطرہ کا ادراک فرمایا تھا کہ جبلِ احد کے اس درہ سے
 ان حملہ آور ہو سکتا ہے چنانچہ اس رخ سے انکافی حملہ کے دفاع کے لئے حضرت
 حیدر اللہ بن جبیر کی سرکردگی میں ۵۰ تیر اندازوں کے ایک دستہ کو اس دہلے پر تعین
 کیا دیا تھا جو میدانِ احد پر کھینچا تھا تاکہ اس کی طرف سے حملہ کی کوشش کی صورت میں
 انہیں روک دیا جاسکے اور انہیں اس جگہ جیسے رہنے کی ہدایت ان الفاظ میں
 دی گئی کہ اگر وہ یہ دیکھیں کہ احد کی چیلیں اور گڑھ مسلمانوں کی لاشوں کا گوشہ
 پر گر کر رہے ہیں تو بھی اس دستہ کے سپاہی اس درہ سے نہ ہٹیں۔ اس
 رخ سے آنے والے حملہ آور کھلے میدان میں ہوتے اور درہ کے مسلمان محافظ

درہ میں محفوظ ہوتے اور ان سے دشمن دوہرے اور دست بدست جنگ کی نوبت اسی وقت آسکتی تھی جب دشمن سپاہی کھلے میدان کے کافی حصے کو عبور کر کے درہ کے وہاں تک آجاتے۔ لیکن یہ اس لئے محال تھا کہ جب تک وہ کھلے میدان میں ہوتے مسلمان تیراندازوں کی زد میں ہوتے اور کثیر جاتی نقصان اٹھائے بغیر درہ کے وہاں تک پہنچنا ممکن نہیں تھا۔ چنانچہ (حضرت) خالد بن ولید نے دو دفعہ اس رخ سے حملہ آور ہونے کی فی الواقعی کوشش کی بھی لیکن تیراندازوں کی درہ کے اندر سے ناک افگنی کے باعث دونوں دفعہ وہ اپنی اس کوشش میں ناکام رہے۔

جنگ مغلوبہ کے آغاز کے کچھ عرصہ بعد درہ پر متعین دستہ کے سپاہیوں نے ہر دل خوش کن منظر دیکھا کہ دشمن کی عددی کثرت اور بہتر طور پر مسلح ہونے کے باوجود مسلمان اس پر بھاری پڑ رہے ہیں۔ پھر دشمن قلب، میمنہ اور میسرہ تینوں محاذوں پر پیچھے ہٹنے لگا اور مسلمانوں نے نصرت الہی کے اس مظاہرہ سے نیا حوصلہ پاکر دشمن فوج پر دباؤ بڑھایا تھا تا آنکہ دشمن لشکر پیچھے ہٹتے ہٹتے اپنے پڑاؤ کے خمیوں کے قریب پہنچ گیا اور اسو پسپائی کو دیکھ کر خمیوں کے مٹھی بھر محافظ اور مکہ سے جو عورتیں لشکر کفار کا دل بڑھانے کے لئے لشکر کے ساتھ آئی تھیں ان سب کے دل بھی ڈوب گئے اور نہایت افراتفری کے عالم میں یہ سب بھاگ کھڑے ہوئے جس سے دشمن کے سپاہیوں کے حوصلے مزید پست ہو گئے اور ان کی صفیں بھی ٹوٹ گئیں اور انھوں نے مقاومت ترک کر کے مکمل پسپائی اختیار کر لی۔ لیکن جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا مسلمانوں نے اس صورت حال سے پورا فائدہ نہیں اٹھایا اور نہ صرف جنگ کے تقاضوں کو نظر انداز کر کے بلکہ سورہ محمد اور سورہ انفال میں ایسے موقعوں کے لئے اللہ کی دی ہوئی اللہ تعالیٰ کی ہدایت کی خلاف ورزی کرتے ہوئے تعاقب اور قتال سے ہاتھ روک کر وہ پیچھے لوٹ آئے اور دشمن کے خمیوں میں سے جو محافلوں اور مکینوں سے خالی ہو چکے تھے غنیمت کا مال جمع کرنا شروع کر دیا۔

جب یہ منظر درہ پر متعین دستہ کے سپاہیوں نے دیکھا تو انہوں نے سمجھا کہ جنگ کفار کی
 شکست اور مسلمانوں کی فتح پر منبج ہو کر ختم ہو گئی اور خود بھی غنیمت کا مال حاصل کرنے کے
 بوق میں درہ کو چھوڑ کر دشمن کے خیموں کی طرف جانے پر آمادہ ہو گئے۔ ان کے سردار حضرت
 عبداللہ بن جبیر نے ان کو روکنے کی بہت کوشش کی اور انہیں رسول اللہ کی ہدایت کی
 یاد دلائی لیکن انہوں نے جواب دیا کہ رسول اللہ کی ہدایت کا مطلب یہ تھا کہ اگر مسلمانوں
 پر دشمن کا دباؤ شدید سے شدید بھی ہو جائے تو ہم یہاں سے نہ ہٹیں لیکن اب جبکہ
 جنگ ہی ختم ہو گئی ہے اس ہدایت کی پابندی کا عمل بھی باقی نہیں رہا ہے۔ اس عذر کے
 ساتھ ۴۵ افراد اپنے دستہ سے علیحدہ ہو کر دشمن کے کیمپوں کی طرف چلے گئے اور خود
 بھی دشمن کے خیموں سے مال و متاع جمع کرنے میں لگ گئے اور درہ پر حضرت عبداللہ بن جبیر
 کے ساتھ صرف پانچ اصحاب رہ گئے۔ اس وقت (حضرت) خالد بن ولید جو برابر ایسے موقع
 کی تاک میں تھے درہ پر حملہ آور ہوئے اور پانچ محافظین کی قلیل تعداد کو شہید کر کے اپنے
 ساتھیوں کے ساتھ درہ میں سے گزر کر مسلمانوں کے دلہنے رخ سے ان پر حملہ آور ہو گئے
 اور پسپا ہوتے ہوئے دشمن نے جب یہ دیکھا کہ اس کا تعاقب نہیں کیا جا رہا ہے
 تو ان کے سردار ابوسفیان نے انہیں بھاگنے سے روکا، ان کی دوبارہ صف بندی کی
 اور منظم ہو کر مسلمانوں پر، جن کی صفیں بکھر چکی تھیں اور جن کی غالب تعداد خیوں سے مال
 جمع کرنے میں مشغول تھی، ٹوٹ پڑے۔ اس طرح مسلمان منتشر اور غیر منظم حالت میں
 دو طرف سے صف بستہ دشمن کے منظم حملہ کی زد میں آ گئے۔

تیر اندازوں کے اس عمل کا جہاں تک تعلق ہے کہ انہوں نے بھی درہ کو چھوڑنے کے
 بعد پسپا ہوتے ہوئے دشمن کا تعاقب اور قتال نہیں کیا اور مال غنیمت کے جمع کرنے
 میں لگ گئے تو اس میں اس دستہ کے افراد اور مسلمان لشکر کے دوسرے سپاہی جن سے
 یہی غلطی سرزد ہوئی دونوں برابر ہیں لیکن اس تیر انداز دستہ سے ایک اور پہلو سے بھی

غلطی ہوئی تھی اور وہ تھی رسول اللہ کی واضح اور مستحکم ہدایت کی خلاف ورزی اور اس سالار دستہ کی حکم عدولی۔ یہ بات بھی اصول جنگ کے خلاف ہے اور فوجی ڈسپلین منافی۔ وہ تیر انداز اپنے سالار دستہ حضرت عبداللہ بن جحیر کے ماتحت تھے جو اس کمانڈر اعلیٰ آنکھوں صلعم کی نیابت فرما رہے تھے۔ میدان جنگ میں ہائی کمان کے افسر کی تعبیر کا حق سپاہیوں کو نہیں ہوتا بلکہ موقع پر موجود فوجی افسر کو ہوتا ہے اور اس احکام کی بلاچوں و چراغیوں سپاہیوں پر واجب ہوتی ہے۔ فوجی نقطہ نظر سے تیر اندازوں سے ایک غلطی تو یہ ہوئی کہ اپنے افسر کے منشاء کے علی الرغم انھوں نے اس طور پر ہائی کمانڈ کی ہدایت کی ایک من پسند تعبیر کر ڈالی اور موقع پر موجود اپنے سالار سے منع کرنے کے باوجود اپنی تعبیر کے مطابق عمل کر ڈالا۔ یہ ڈسپلین کی سنگین خلاف ورزی تھی۔ مزید برآں مسلمان کی حیثیت میں بھی رسول اللہ کی کامل اطاعت ان پر لازم تھی اس سے بھی انھوں نے انحراف کیا اور خصوصاً اس حالت میں جبکہ ایسی ہی صورت حال کے بارے میں اس جنگ سے پہلے ان کو واضح ہدایت اللہ تعالیٰ کی طرف سے قرآن کے ذریعہ سورہ انفال میں ان الفاظ میں دی جا چکی تھی :

اے ایمان لانے والو، جب کسی دشمن گروہ سے تمہارا مقابلہ ہو تو ثابت قدم رہو اور اللہ کو کثرت سے یاد کرو، تمہیں کامیابی نصیب ہوگی۔ اور اللہ اس کے رسول کی اطاعت کرو اور آپس میں جھگڑو نہیں ورنہ تمہارے اندک زوری پیدا ہو جائے گی اور تمہاری ہوا اکھڑ جائے گی۔ صبر اختیار

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا لَقِيتُمْ فِئَةً فَاثْبُتُوا وَاذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَّعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَاسْمُوعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا رَسُولَهُ وَلَا تَنَادَعُوا فَنَفْسًا وَلَا تَذْهَبَ رِيحُكُمْ وَاصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ ۝

کرو۔ یقیناً اللہ صبر اختیار کرنے والوں کے ساتھ ہے۔

(۸ : ۲۵-۲۶)

صاف معلوم ہوتا ہے کہ عالم الغیب اللہ علیم وخبیر نے آئندہ ہونے والے غزوہ اہد میں تیر اندازوں کے دستہ کے تعلق سے پیدا ہونے والی صورت حال کے کامل علم کے ساتھ اس وقت جو طرز عمل انہیں اختیار کرنا چاہئے اس بارے میں کھلی ہدایت انہیں دی تھی اور فوجی ڈسپلن کے قاعدے سے ہٹ کر اس آیت کی رو سے رسول خداؐ کے امتی ہونے کے ناطے حکم رسول کی مکمل اطاعت ان پر لازم تھی۔ اس آیت میں آپس میں جھگڑا نہیں کے الفاظ کھلے طور پر اس دستہ کے سپاہیوں کا اپنے سالار حضرت عبداللہ بن جبیر سے رسول اللہؐ کی بحیثیت کمانڈر ان چیف دی ہوئی ہدایت کی تعبیر میں اپنے کمانڈر سے اختلاف کرنے کے بارے میں وارد ہوئے ہیں۔ اور اس بات کو غزوہ اہد پر تبصرہ کرتے ہوئے سورہ آل عمران میں دہرایا گیا جس کو میں ابھی ایک دوسرے سیاق میں نقل کروں گا۔ پہلے میں یہاں بعض مسلمانوں کے ایک خاص طرز فکر کی طرف اشارہ کر دوں۔ بعض حضرات اس بات کو محبت و احترام صحابہ کے منافی اور صحابہ کے مقام ارفع سے فروتر سمجھتے ہیں کہ ان سے طمع مال غنیمت کو منسوب کیا جائے اور خصوصاً تیر اندازوں کے دستہ کے افراد کو اس سے متبر قرار دیتے ہوئے ان کے عمل کو ہدایت رسول کی نیک نیتی کے ساتھ تعبیری غلطی پر محمول کرتے ہیں۔ اس بارے میں عرض ہے کہ غزوہ اہد کی جو تفصیلات

۱۔ پاکستان کے معروف عالم دین ڈاکٹر اسرار احمد صاحب نے دہلی ہی میں اپنی ایک تقریر کے دوران یہ بات بہت زور دے کر اور بڑی تاکید کے ساتھ کہی تھی۔ راقم الحروف۔ خود اس محفل میں موجود تھا۔

تواتر کے ساتھ تمام کتب معازی میں موجود ہیں۔ ان سب میں مسلمانوں کا یہی عمل بلا اختلاف
مذکور ہے۔ اور اس کی سب سے مستحکم شہادت خود قرآن میں بالکل واضح الفاظ میں موجود
ہے۔ اللہ تعالیٰ سورہ آل عمران میں فرماتا ہے:

وَلَقَدْ صَدَقَكُمُ اللَّهُ وَعْدَهُ
إِذْ تَحْسَبُونَهُم بَاذِبِينَ
حَتَّى إِذَا فِشَلْتُمْ وَتَنَاوَعْتُمْ
فِي الرِّمْرِ وَعَصَيْتُمْ مِمَّا بَعَدَ مَا
أَمَّاكُمْ مَا تَحِبُّونَ لَمَّا جَاءَ مَن
يُرِيدُ الدُّنْيَا وَوَدَّكُمْ مَن يُرِيدُ
الْآخِرَةَ ثُمَّ صَرَفَكُمْ عَنْهُمْ
لِيُبَيِّنَ لَكُمْ وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ
وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ

اللہ تعالیٰ نے اپنی تائید و نصرت کا جو
وعدہ تم سے کیا تھا وہ اس نے تو
پورا کر ہی دیا تھا۔ ابتدا میں اس کے
حکم سے تم ہی ان کو قتل کر رہے تھے مگر
جب تم نے کمزوری دکھائی اور اپنے کام
میں باہم اختلاف کیا اور جوں ہی وہ چیز
اللہ نے تمہیں دکھائی جس کی محبت
تمہارے دلوں میں تھی (مالِ غنیمت)
تو تم حکمِ عدولی کر بیٹھے اس لیے کہ تم
میں سے کچھ دنیا کے طالب تھے اور کچھ
آخرت (کی کامیابی) کے خواہشمند تھے۔
تب اللہ نے تمہیں کافروں کے مقابلہ میں
پسپا کر دیا۔ حق یہ ہے کہ اللہ نے پھر
بھی تمہیں معاف کر دیا کیونکہ اللہ تعالیٰ
مومنوں پر بڑا فضل فرماتے والے ہیں۔

(۱۵۲: ۳)

اس بات کو اسی سو ویر کچھ آگے مزید ان الفاظ میں فرمایا گیا:
إِنَّ الَّذِينَ تَوَلَّوْا مِنْكُمْ يَوْمَ الْتَقَى
تَمِّمِ سِی سے جو لوگ مقابلہ کے دن پیٹھ

پھر گئے تھے ان کی اس لغزش کا سبب
یہ تھا کہ ان کی بعض کمزوریوں کی
وجہ سے شیطان نے ان کے قدم
ڈگکا دیے تھے پر اللہ نے انہیں
معاف کر دیا جو بہت درگزر کرنے

الْجَمْعِينَ اِنَّمَا اسْتَوَلٰهُمْ الشَّيْطٰنُ
بِبَعْضٍ مَّا كَسَبُوا وَلَقَدْ عَفَا اللّٰهُ
عَنْهُمْ اِنَّ اللّٰهَ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ

والا اور بردبار ہے (۱۵۵:۳)

پھر اسی بات کو کچھ اور آگے آیت ۱۶۵ میں تکرار کیا گیا کہ ”اے نبی ان سے کہہ دو کہ یہ
عیسیت تمہاری اپنی لائی ہوئی ہے۔۔۔“

قرآن کی اس شہادت کے بعد اس بات کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی کہ احترام
صحابہؓ کے عذر سے اس حقیقت سے گریز کیا جائے اور تیر اندازوں کے دستہ کے طرز عمل
کی قرآن کے علی الرغم صفائی پیش کرنے کی کوشش کی جائے۔ مولانا مودودی مرحوم نے
سورہ آل عمران کی آیت ۱۶۱ (کسی نبی کا یہ کام نہیں ہو سکتا کہ وہ خیانت کر جائے۔۔۔
الخ) کی تفسیر کے ذیل میں حاشیہ ۱۱۴ میں تحریر فرمایا ہے کہ تیر اندازوں کے دستہ نے
مال غنیمت کی کشش سے اپنا مقام تعیناتی ترک کر دیا تو جنگ ختم ہونے کے بعد جب
نبی صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ واپس تشریف لے آئے تو آپؐ نے ان لوگوں کو بلا کر اس نا فرمانی
کی وجہ دریافت کی۔ انھوں نے جواب میں کچھ عذر پیش کیے جو نہایت کمزور تھے۔ اس
پر حضورؐ نے فرمایا: بَلْ ظَنَنْتُمْ اَنَّا نَفِلْ وَلَا نَفْتَمُ لَكُمْ اَصْلُ يٰۤهٰۤؤِہِمْ كَمْ مِّنْ
اٰمِيْنٍ اَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُوْنَ اَنَّهُمْ سَوَّاهُ خِيَانَتِكُمْ اَمْ كُنْتُمْ كَاٰفِرِيْنَ
نہیں دیں گے) اس آیت کا اشارہ اس معاملہ کی طرف ہے۔۔۔“

۱۔ مولانا مودودی مرحوم نے اپنے معمول کے خلاف یہاں وہ حوالہ نہیں دیا ہے جہاں سے
انھوں نے یہ روایت لی ہے۔ راقم الحروف کو اعتراف ہے
(بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اب رہی یہ بات کہ آخر صحابہ کرامؓ سے، جن کے بارے میں تمام مسلمانوں کا یہ مسلمہ عقیدہ ہے کہ ان کے بعد ان سے زیادہ صاحب ایمان اور افضلیت کا حامل کوئی نہیں ہوا ہے اور نہ ہوگا۔ آخر یہ کمزوری کیوں ظاہر ہوئی تو اس کی وضاحت کے لئے عرض ہے کہ یہ سمجھنا کہ صحابہؓ میں سے ہر ایک کلمہ پڑھتے ہی راسخ الایمان، راسخ العمل اور اعلیٰ اسلامی کردار کا حامل ہو جاتا تھا محض غلو و خوش عقیدگی ہے۔ ان سابقوں والا دور میں جہاں کچھ ایسے تھے جو ایمان لانے سے قبل بھی نیک طینت، شائستہ اطوار اور مضبوط کردار کے مالک تھے تو کچھ ایسے بھی تھے جو عرب کی معروف جاہلیت میں گلے گلے غرق تھے اور خصوصاً جنگوں میں حصہ لینے اور مال غنیمت حاصل کرنے کا شوق تو عربوں کا خاصہ تھا چنانچہ دور جاہلیت کے شعری ادب میں عربوں کے اس خاص مزاج کی عکاسی کرنے والے شعر بہ کثرت پائے جاتے ہیں۔ ایک شاعر مال غنیمت کے اپنے شوق کا اظہار اس طرح کرتا ہے :

فَلَسْتُ بِقَيْتٍ لَا أَحِلُّنَ بَعْزَ وَبَةٍ

تَحْوِي الْعَنَائِمَ أَوْ يَمُوتَ كَرِيمَتِي

(اگر میں زندہ رہا تو ایک ایسی ہم پر جاؤں گا جس میں

غنیمت کا مال خوب ہاتھ آئے یا میں ایک شریف انسان

کی سی موت مر جاؤں۔)

سبعہ معلقہ کا مشہور شاعر عمرو بن کلثوم تو اس بارے میں عرب کی

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ)

کہ وہ بھی باوجود کوشش کے اس روایت کے مافذ کو پا نہیں سکا گو اس پر وثوق ہے کہ مولانا مرحوم نے شافی تحقیق کے بغیر یہ روایت نہیں کی ہوگی۔

درتوں تک کے شوق کا تذکرہ کرتا ہے۔ دو کہتا ہے :

اخذن بعولن عہداً ا اذا لاقوا کتاب معلینا
لکے یستلن افراسا و بیضا واسری فی الحبال مقربینا
(مورتوں نے اپنے شوہروں سے عہد لیا ہے کہ جب نشان لگائے ہوئے
لشکروں سے مقابلہ ہو تو گھوڑے اور صیقل شدہ چمکتی ہوئی تلواریں
لے کر واپس ہوں اور رسیوں میں بندھے ہوئے قیدی بھی ساتھ
لاؤں)

خود سورۃ انفال میں جو غزوہ بدر کے متصل بعد نازل ہوئی اللہ تعالیٰ نے
صحاب رسولؐ کے ایمان کے اس وقت تک پختہ نہ ہونے کا ذکر ان الفاظ میں
فرمایا ہے :

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَرِّصِ الْمُؤْمِنِينَ
عَلَى الْقِتَالِ ۖ إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ
عِشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا
مِائَتِينَ ۚ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ
مِائَةٌ يَغْلِبُوا أَلْفًا مِنَ الَّذِينَ
كَفَرُوا ۚ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ
أَلَنْ خَفَّفَ اللَّهُ عَنْكُمْ وَعَلِمَ
أَنَّ فِيكُمْ صَعْفًا ۖ إِنْ يَكُنْ
مِنْكُمْ مِائَةٌ صَابِرَةٌ يَغْلِبُوا
مِائَتِينَ ۚ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ
أَلْفٌ يَغْلِبُوا أَلْفَيْنِ بِإِذْنِ اللَّهِ ۗ

اے نبی مومنوں کو جنگ پر ابھارو
اگر تم میں سے بیس آدمی صابر ہوں
تو دسویں پر غالب آئیں گے اور اگر
سو آدمی ایسے ہوں تو منکرین حق میں
سے ہزار کافروں پر بھاری پڑیں گے
کیونکہ وہ لوگ ایسے ہیں جو فہم سے
غاری ہیں۔ اچھا اب اللہ نے تمہارا
بوجھ ہلکا کیا اور اسے معلوم ہوا کہ
ابھی تم میں کمزوری ہے پس اگر تم
میں سو آدمی صابر ہوں تو دسویں
اور ہزار ہوں تو دو ہزار پر اللہ کے

وَاللّٰهُ مَعَ الصّٰبِرِیْنَ ۝

حکم سے غالب آئیں گے۔ اللہ ان کے ساتھ ہے جو صبر کرنے والے ہیں۔

(۸ : ۷۵-۷۶)

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کی جس کمزوری کا تذکرہ فرمایا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس سے کوئی جسمانی کمزوری نہیں بلکہ ایمان اور کردار کی کمزوری مراد ہے اور ایمان و کردار کی یہ کمزوریاں آنحضورؐ کے فیض تربیت اور فیضانِ نظر سے رفتہ رفتہ ہی ختم ہوتیں۔ لہذا اس بات کو مان لینے سے کہ غزوہ اُحد میں مسلمانوں سے استقامت کی کمی اور ایک مخصوص زمانہ سے کردار کی کمزوری کا مظاہرہ ہوا اور جس کے باعث سامنے نظر آتی فتح ہزیمت میں تبدیل ہو گئی نہ تو عظمت صحابہ پر حرف اور نہ ہی اس کے اظہار سے اہانت صحابہ کا ارتکاب لازم آتا ہے۔ اور اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام کی تربیت کے لحاظ سے یہ مناسب سمجھا کہ اس کمزوری کے مظاہرہ پر مسلمانوں کو ملکی سی ایک چوٹ سوتی جائے تاکہ آئندہ کے لئے انہیں سبق ہو، ورنہ وہ قادر مطلق تو بہر حال اس پر قادر تھا کہ مسلمانوں کے اس غلط عمل کے باوجود مسلمانوں کا نقصان نہ ہو بے دیتا اور ان ہی کو فتیاب کرتا۔ چنانچہ میدانِ جنگ کی عملی تہیہ کے بعد ان الفاظ میں مسلمانوں کا حوصلہ بڑھایا گیا :

دل شکستہ اور غلین نہ ہو۔ تم ہی غالب رہو گے اگر تم مومن ہو۔ اس وقت تو تمہیں ضرور چوٹ لگی ہے لیکن اس سے پہلے ایسی ہی چوٹ تمہارے فریقِ مخالف کو بھی لگ چکی ہے۔ یہ تو زمانے کے

اِنْ يَّمْسُكُمْ قَرْحٌ فَقَدْ مَسَّ الْقَوْمَ قَرْحٌ مِّثْلُہٗ
وَتِلْكَ الْاٰیٰتُ لِنَدَاوِلْہَا
بَیْنَ النَّاسِ ۚ وَلِيَعْلَمَ اللّٰہُ
الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَیَتَّخِذَ مِنْکُمْ

۱۔ جنگ بدر کی طرف اشارہ ہے۔

شَهِدَاۤءَ ط وَاللّٰهُ لَا یُحِبُّ
الظَّالِمِیْنَ ۝

نشیب و فراز ہیں جنہیں ہم لوگوں کے
در بیان گردش دیتے رہتے ہیں....

(۳ : ۱۳۹ - ۱۴۰)

اور پھر زمانے نے شہادت دے دی کہ غزوہ احد کے بعد کے دور نبوی میں
اور دور نبوی کے بعد بھی ایک عرصہ تک کبھی مسلمانوں کی طرف سے ایسی کمزوری
کا مظاہرہ نہیں ہوا اور انھوں نے ہر ایسے موقع پر صبر و استقلال اور دنیوی
مثال و مثال سے بے رغبتی، ڈسپلن کی پابندی اور رفعت کردار کا ایسا شاندار
مظاہرہ کیا کہ اس کی نظیر نہیں ملتی۔

••

اعلان

قارئین کے لئے یہ اطلاع ضروری ہے کہ شاید
گوانی کی وجہ سے بدل اشتراک میں معمولی سا
اضافہ کیا جا رہا ہے۔

انہ راہ کوم اب نئے سال کا بدل اشتراک
۴۵ روپے اس سال کریں۔

فراڈش ہوگی

(ادامہ)

قرآن کریم غیروں کی نظر میں

محمد سعید الرحمن شمس مدنی نصرۃ الاسلام کشمیر

ہر انسان اپنی مستعار زندگی سے بھرپور فائدہ اٹھائے، خاطر خواہ لطف اٹھائے اور حقیقت میں ایک کامیاب اور پرست زندگی بسر کرے، یقیناً یہ سبھیوں کا مشترک حق ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ آدمی اپنی زندگی میں لانڈال خوشیاں اور حقیقی مسرت و شادمانی کس طرح حاصل کرے۔ جواب یہ ہے کہ جب اسے واقعی زندگی گزارنے، زندگی کو سنبھالنے کا صحیح اور فطری طریقہ معلوم ہو جائے۔ انسانی زندگی کے حسین، دلکش اور خوبصورت خط وخال جس سے ظاہری و باطنی جمال میں نکھار پیدا ہوا اور جس کی بدولت آدمی کی زندگی میں ایک غیر معمولی کشش اور جاذبیت پیدا ہو اس کی پوری تفصیلات اور کامل ہدایات پیغام ربانی، صحیفہ یزدانی، یعنی ”قرآن مجید“ میں موجود ہے۔ قرآن کریم منزل من اللہ، کلام اللہ، صحیفہ مقدسہ کتاب فطرت اور کتاب حکمت ہے۔ اس کا دعویٰ ہے کہ وہ ”شفاء للناس“ اور ”ذکر للعالمین“ ہے۔ اس کی حکمت لایزال، اس کا پیغام دائمی، ابدی اور عالمگیر ہے۔ آئیے اس تناظر میں غور فرمائیے۔ ان غیر مسلم اسکالرس (درصالحہ) مفکرین، دانشوروں اور علماء کے خیالات، تاثرات اور احساسات جنہوں نے بنظر غائر اور

معروضی نقطہ نظر سے قرآن کریم کا مطالعہ اور سمجھنا کیا ہے اور اس نتیجہ پر پہنچنے میں کہ بلاشبہ قرآن کریم آسمانی کتاب اور پیغمبر اسلام کا ایک زندہ جاوید علمی اعجاز ہے جو بے انگی دہل پوری انسانیت کو دعوتِ فکر و عمل دے رہا ہے۔

مشہور مورخ و مفکر ایڈورڈ گبن قرآن مجید کی تعریف کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”قرآن مجید کو مسلمانوں کا ایک عام مذہبی، تمدنی، ملکی، تجارتی اور قومی قانون اور دیوانی اور فوجداری وغیرہ کا ضابطہ کہہ سکتے ہیں۔ وہ ہر ایک امر پر حاوی ہے۔ مذہبی عبادات سے لے کر رات دن کے کاروبار و روحانی نجات سے لے کر صحت جسمانی، جماعت کے حقوق، حقوق افراد، اخلاق سے جرائم اور دنیوی سزا سے دینی سزا و آخر تک تمام احکام و قوانین قرآن مجید میں موجود ہیں۔ اسی سبب سے قرآن اور بائبل دو مختلف چیزیں ہیں۔ بائبل میں دینیات کا کوئی قاعدہ اور ضابطہ نہیں ہے بلکہ اس میں قصص میں جن سے عبادات اور پرہیزگاری کے جذبات برانگیختہ ہوتے ہیں۔ نہ قرآن اناجیل سے ملتا ہے کہ اس کو ہم صرف مذہبی راہیوں اور افعال کی اصلاح ہی کا معیار قرار دیں، بلکہ بخلاف اس کے قرآن میں سیاسی اصول بھی موجود ہیں۔ انہیں اصول پر حرکت کی بنیاد پڑی۔ انہیں نئے ملکی قوانین اخذ کیے جاتے ہیں اور روزمرہ کے جانی و مالی مقدمات کے فیصلے ہوتے رہتے ہیں۔“

جارج سیل کی شہادت :

”قرآن کریم بے شبہ عربی زبان کی بہترین اور مستند ترین کتاب ہے اور جیسا کہ راسخ الاعتقاد مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے اور خود یہ کتاب

انہیں یہ تعلیم دیتی ہے کہ کسی انسان کا تکلم ایسی معجزانہ کتاب نہیں لکھ سکتا۔ یہ ایک مستقل معجزہ ہے جو مردوں کو زندہ کرنے کے معجزے سے بہت بلند پایہ ہے اور تنہا یہ صحیفہ دنیا کو اپنے آسمانی ہونے کا یقین دلانے کے لئے کافی ہے آنحضرت صلعم نے عرب کے نہایت فصیح اللسان ادباء کو ڈبکے کی چوٹ چیلنج دیا تھا کہ ان میں سے کوئی شخص ایک آیت ہی ایسی پیش کر دے جو قرآن کریم کی آیت سے لگا کھا سکے، اس وقت ملک عرب میں ہزاروں فصحاء و بلغاء موجود تھے۔ عرب کے سب سے زیادہ فصیح و بلیغ شاعر لبید نے کعبہ پر اپنی نظم لٹکائی تھی جب اس کے پاس ہی قرآن کریم کی دوسری آیت لٹکائی گئی تو خود لبید شاعر (جو بت پرست تھا) اس آیت کے ابتدائی الفاظ پڑھ کر انگشت بندھاں رہ گیا اور بے ساختہ تعریفی کلمات اس کی زبان سے نکل گئے، لبید فی الفور اس مذہب پر ایمان لایا جس کی تعلیم اس آیت کے الفاظ دہرا رہے تھے۔

قرآن پاک قریش کی زبان میں ہے جو جملہ اقوام عرب میں شریف ترین اور مہذب ترین قوم ہے۔ انتہا درجہ کی پاکیزہ اور لطیف زبان میں نازل کیا گیا ہے۔ وہ (قرآن شریف) فصیح ترین زبان کا نمونہ ہے بلکہ اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ کوئی انسان اس کی مثال نہیں لاسکتا اور اسی واسطے اس کو ایک لازوال معجزہ قرار دیا ہے جو مردوں کو زندہ کر دینے سے بڑھ کر ہے اور تمام دنیا کو اپنا ربانی الاصل ہونے کا ثبوت دینے کو اکیلا کافی ہے۔ قرآن کا طرز تحریر عموماً خوش آئند اور رواں ہے بالخصوص اس جگہ جہاں پیغمبرانہ اشعار اور توراتی جملوں کو نقل کرتا ہے۔ وہ مختصر اور بعض مقامات پر مبہم ہے اور مشرقی ڈھنگ کے مطابق پر حیرت صفتوں

سے مرتفع اور روشن اور پر معنی جملوں سے مزین ہے لہذا اکثر مقامات میں جہاں اللہ تعالیٰ کی عظمت اور اوصاف کا بیان آتا ہے نہایت عالی مرتبہ اور رفیع الشان ہے۔

ایسویڈونیٹسن آف فرانس کی شہادت :

”قرآن شریف کے مضامین سے جو برق کی طرح تڑپا دینے والے ہیں اس کتاب کے حسن کا جلوہ نظر آتا ہے اور مسٹر گوٹے کا یہ قول بالکل صحیح ہے کہ جس قدر ہم اس کے قریب پہنچتے ہیں تو وہ اور زیادہ ہمیں اپنی طرف کھینچتی ہے اور بتدریج فریفتہ کر لیتی ہے پھر مستعجب کرتی ہے لہذا آخر کار فرحت آمیز تحیر میں ڈال دیتی ہے اس لئے ہم بے اختیار اس عجیب و غریب کتاب کی ماہیت کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔“

لیان جاک آسوفلا سفر کی شہادت :

”بعض تھوڑی سی عربی سیکھ کر (جیسے ڈاکٹر منکانا وغیرہ) قرآن شریف کا معاذ اللہ تمسخر اڑاتے ہیں اور اگر اپنی خوش قسمتی سے کبھی ان کو یہ موقع حاصل ہوتا کہ آنحضرت صلعہم اپنی فصیح زبان اور موثر لہجہ میں قرآن شریف کی کوئی سورہ پڑھ رہے ہیں جس کا دلوں پر خاص اثر ہوتا ہے اور جب کسی آیت کے متعلق یہ احتمال ہوتا ہے کہ سامعین اس کے حقیقی مفہوم تک رسائی نہیں کر سکیں گے تو اپنی اعجازی قوت بیانہ سے اس کی توضیح فرما دیتے ہیں تو یقیناً ہر شخص بے ساختہ سجدہ میں گر پڑتا اور سب سے پہلے اس کے منہ سے یہ آواز نکلتی کہ پیارے نبی، پیارے نبی، رسول خدا علیک الصلوٰۃ والسلام میرا ہاتھ پکڑ لیجئے اور مجھے اپنے پیروؤں میں شامل کرنے کی عزت اور افتخار سے مشرف کرنے میں دریغ نہ فرمائیے۔“

جے جے بول:

”تمام اہل علم اس بات پر متفق ہیں کہ قرآن کریم اپنی خوبیوں کے لحاظ سے ایک حیرت انگیز کتاب ہے اور گزشتہ سالوں میں میں نے غور سے جو اس کا مطالعہ کیا ہے تو اس کی بلاغت الفاظ کی شان و شوکت اور روانی سے حیران رہ گیا ہوں۔“

ہباتا گاندھی کی شہادت:

”مجھے قرآن کو الہی کتاب تسلیم کرنے میں ذرہ بھرتا مل نہیں ہے۔“

پادری ریورنڈ اریکسویل کی شہادت:

”میرا ایمان ہے کہ اگر الہام دنیا میں کوئی شے ہے اور الہام کا وجود مکمل ہے تو قرآن شریف ضرور الہامی کتاب ہے۔“

پنڈت جیپوتی ایم اے کی شہادت:

”ان کے (آنحضرت صلع) دل کی آواز قرآن کی آیات ہیں۔ حضرت کی اولوالعزمیوں کا صحیح اندازہ لگانے کے لئے حضرت کی شعلہ بیانیوں سے ان کے زندہ پیغام کو اخذ کرنا ضروری ہے۔“

پرنسپل رام دیپ ایم اے کی شہادت:

”قرآن کی بھاشا بہت سُندر ہے اس میں فصاحت و بلاغت بھری ہوئی ہے۔“

مزک موڈخ جرمی کی شہادت:

”قرآن کی عبارت کیسی فصیح و بلیغ اور مضامین کیسے عالی و لطیف

ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ایک امین تاح نصیحت کر رہا ہے
اور ایک فلسفی حکمت الہی بیان کر رہا ہے۔“

بلڈ فیسر دوارکا داس کی شہادت :

”قرآن ایسا جامع اندر روح افزا پیغام ہے کہ ہندو دھرم اور
مسیحیت کی کتابیں اس کے مقابلہ میں بمشکل کوئی کتاب
پیش کر سکتی ہیں۔“

پیر لیونارڈ کی شہادت :

”اگر کسی کتاب کی عظمت و تقدس کا اندازہ ان نتائج و اثرات
سے کیا جائے جو وہ بہترین اور قابل ترین انسانی دماغوں پر
نقش کرتی ہے تو یقیناً قرآن کریم کو دنیا کی بہترین و مقدس
ترین کتابوں میں بلند و ممتاز جگہ ملے گی۔“

مشہور علامہ گوٹھے کی شہادت :

”جس قدر ہم اس کتاب کے قریب قریب پہنچتے ہیں یعنی اس پر
زیادہ غور کرتے ہیں وہ اسی قدر زیادہ دور پہنچتی جاتی ہے
یعنی زیادہ اعلیٰ معلوم ہوتی ہے وہ بتدریج فریفتہ کرتی ہے
پھر متوجہ کرتی ہے، فرحت آمیز تحریک میں ڈال دیتی ہے اور
آخر کار اپنا احترام کرا کے چھوڑتی ہے اس طرح یہ کتاب نظروں
میں زبردست اثر ڈالتی ہے۔“

پٹر ایڈ گورالمنس کی شہادت :

”قرآن شریف اللہ کا کلام ہے، اس کے کلام ہونے کا ثبوت
یہ ہے کہ قرآن نے خود دعویٰ کیا ہے کہ مجھ جیسا کلام انسان سے

ممکن نہیں اور واقعی اس وقت سے لے کر آج تک کوئی کلام قرآن جیسا
 بڑے بڑے شاعروں سے اور فصیح خطیبوں سے نہیں ادا ہو سکا۔ عرب
 کے بہت سے فصحاء اور نہایت ہاکمال شعراء قرآن کی اس تحدی اور چیلنج
 کو سن کر اس پر ایمان لے آئیں۔ منجملہ شاعر بھیہ بھی ہے جس کی عمر کا
 بڑا حصہ جاہلیت میں گزرا اور اسلام میں بھی یہ ان سات شاعروں میں
 ہے جن کے قصیدے بے بدل مانے گئے اور ان قصیدوں کو کعبہ شریف
 میں لٹکایا گیا۔ جب عرب کے ایسے ایسے بڑے زبان دان اور شعراء
 کثیر تعداد میں قرآن کریم کو کلام الہی ماننے لگے تو یہ کہ بے نظیر
 کلام الہی ہونے کا کافی ثبوت ہے اور جب وہ بے نظیر ثابت ہو گیا
 اور اتنے زمانہ تک جو ڈیڑھ ہزار سال کے لگ بھگ ہے کوئی اس جیسا
 کلام نہ لاسکا۔ تو قرآن شریف کے کلام الہی ہونے کا دعویٰ ثابت
 ہو گیا۔“

مسٹر کامس کارلائل کی شہادت :

”میرے نزدیک قرآن میں سچائی کا جو ہر اس کے تمام معنی میں موجود ہے
 جس کو اس نے وحشی نظر میں پیش بہا کر دیا تھا۔ سب سے آخر یہ کہا جاسکتا
 ہے یہ کتاب یعنی قرآن سب سے اول اور سب سے آخر جو عمر گیاں
 ہیں وہ اپنے اندر رکھتا ہے اور ہر قسم کے اوصاف کا بانی ہے
 بلکہ دراصل ہر قسم کے وصف کی بنا صرف اسی سے ہو سکتی ہے۔“
 مسٹر ڈاسٹین کی شہادت :

”پس جب سنا میں نے قرآن کریم رمضان کے مہینے میں تو میں نے دیکھا
 کہ یہ کتاب فصاحتِ عظیم اور بلاغتِ رفیع اور اعجاز سے مملو اور وہ واقعہ

جو کہ تورات میں دو جزو میں مذکور ہے قرآن کی ایک دو آیتیں اس کو مکمل کر دیتی ہیں اور یہی وہ حد اعجاز ہے کہ جس کے مقابلہ میں طاقت بشری سے یہ بات خارج ہے کہ وہ ایک آیت بھی پیش کر سکے۔ قرآن شریف کی یہی دو آیتیں لے لیجئے ”وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ اِنِّیْ“ اس ہی واقعہ کو جو قرآن کی دو آیتوں میں مذکور ہے تورات کی دو فصلوں میں ذکر کیا گیا ہے۔“

المشر جان ڈیون پورٹ کی شہادت :

”مبطلہ ان بہت سی اعلیٰ خوبیوں کے جو قرآن کے لئے واجب طور پر باعث فخر و ناز ہو سکتی ہیں۔ دو خوبیاں نہایت بین ہیں یعنی اول تو اس کا وہ مؤدبانہ اور ہیبت و رعب سے بھرپور زبان جو ہر ایک مقام پر جہاں خدا تعالیٰ کا ذکر یا اس کی ذات کی طرف اشارہ ہے اختیار کیا گیا ہے اور جس میں خداوند عالم کے ان جذبول اور اخلاقی نقسوں سے منسوب نہیں کیا جو انسان میں پائے جاتے ہیں۔ دوسرے اس کا ان خیالات و الفاظ اور قصوں سے میرا ہونا جو فحش و خلاف اخلاق اور نامہذب ہوں حالانکہ نہایت افسوس کی بات ہے کہ یہ عیب توریت و غیرہ کتب مقدسہ یہودیہ میں بکثرت پائے جاتے ہیں۔ فی الحقیقت قرآن ان سخت عیوب سے میرا ہے کہ اس میں خفیف سے خفیف ترمیم کی بھی ضرورت نہیں اور اول سے آخر تک پڑھ جاؤ تو اس میں کوئی بھی ایسا لفظ نہ پاؤ گے جو پڑھنے والے چہرے پر شرم و حیا کے آثار پیدا کرے۔ قرآن میں ذات باری کی تعریف نہایت مشرع اور صاف ہے اور جو مذہب اس نے اپنی ان خوبیوں کے ساتھ قائم کیا ہے وہ وحدانیت الہی کا

نہایت پختہ اور شدید یقین ہے اور بجائے اس کے کہ اللہ تعالیٰ کو فلسفیانہ طور پر ایسا مسبب الاسباب مان لیا جائے جو اس عالم کو مقررہ قوانین پر چلا کر خود اسی شان و عظمت کے ساتھ الگ ہے کہ اس تک کوئی شئی نہیں پہنچ سکتی۔ قرآن کی رو سے وہ ہر وقت حاضر و ناظر اور اس کی قدرت کاملہ ہمیشہ اس عالم میں عامل و متصرف ہے۔ علاوہ ازیں اسلام ایسا مذہب ہے جس کے اصول میں کوئی امر متنازعہ فیہ نہیں اور چونکہ اس میں ایسا کوئی معنی نہیں ہے جو سمجھ میں نہ آئے اور نہ بردستی قبول کرنا پڑے۔ اس لئے وہ لوگوں کے خیالات کو ایک سیدھی سادی اور ایسی پرستش پر قائم رکھتا ہے جو غیر پذیر نہیں ہے۔

پاپولر انسائیکلو پیڈیا میں لکھا ہے :

”قرآن کی زبان بجاظ لغت عرب نہایت فصیح ہے۔ اس کی انشائی خوبیوں نے اسے اب تک بے مثال و بے نظیر ثابت کیا ہے۔ علاوہ ازیں احکام اس قدر مطابق عقل و حکمت واقع ہوئے ہیں کہ اگر انعام انہیں جہنم بھرت سے دیکھے تو وہ ایک پاکیزہ زندگی بسر کرنے کے لئے مکفیل ہو سکتے ہیں۔“

اخبار نیو ایٹ لنڈن ۱۹۲۲ء کا تبصرہ ہے :

”قرآن ایک محیر العقول اور معجزناصحیفہ ہے۔“

جہنم ساکھی بھائی بلاکسٹ پر مرقوم ہے :

توریت و زبور انجیل ترے دن ڈھنے دید رہے قرآن کتاب کل بگ میں پروار

ترجمہ : تورات، زبور اور انجیل کو ہم نے بغور دیکھا اور دیدوں کو بھی۔ مگر

دنیا کے لئے جو ہدایت کامل کا موجب بن سکتی ہے وہ قرآن شریف

ہے۔

انہر ساکھی کلاں بھائی بالا نوشتہ شری گورو انگنڈی ۳۳۲ کی عبارت ہے :
 ”تے حرف قرآن دے تے سیپارتیں تس وچہ بند نصیحتاں سن سن کر لیتیں
 ترجمہ : عربی کے حروف تہجی تینس ہیں اور قرآن شریف کے تیس سیپارے
 ہیں۔ قرآن شریف لائنہا نصیحتوں کا مجموعہ ہے سسوا اور لیتیں کرو
 اور ایمان لاؤ۔“

اسی گرنٹھ ۸۶۳۔ پر مرقوم ہے :

تپ دن پوجامت بنم جب دکا ہے جیو ناد ہو دہو تلک چڑھا وچ دن سوچ نہو
 کل پروان کتیب قرآن پوتھی پنڈر ہے پوران
 ترجمہ : پوجا پاٹ کام نہیں دے سکتا۔ چھوت چھات بھی بیکار ہے جیو
 اشنان ، ماتھے پہ تلک لگانا کچھ کام نہ آئے گا۔ اس زمانہ میں اگر کوئی
 کتاب کام آوے تو وہ قرآن ہے جس کے آگے پوتھی پروان کچھ بھی نہیں ہے
 ایفرڈ گیلام (Alfred Quinlan) بولڈن یونیورسٹی میں عربی کے
 استاد تھے، اپنی کتاب ”Islam“ میں قرآن حکیم پر اپنے خیالات کا اظہار
 کرتے ہوئے رقم طراز ہیں :

“The Quran is one of the world's
 classics which cannot be translated
 without grave loss. It has a rhythm
 of peculiar beauty and a cadence
 that charms the ear. Many Chris-
 tian Arabs speak of its style with
 warm admiration and most Arabists

acknow ledge its excellence. When it is read aloud or recited. It has almost hypnotic effect."

یعنی قرآن کریم دنیا کے شستہ اور فصیح ترین نسخوں میں سے ہے جس کا ترجمہ صحیح مفہوم اور اسرار و رموز کھولے بغیر نہیں کیا جاسکتا اس کی روانی میں عجیب اور نادر جمال ہے اس میں وہ لحن اور ترتیل ہے جو کانوں کو مسحور کرتی ہے۔ عرب کے بہت سے عیسائی بھی اس کے اسلوب بیان کے نہایت مدح سرائی کرتے ہیں اور عربی زبان کے بیشتر محقق اس کی فصیلت اور برتری کا اعتراف کرتے ہیں۔ جب قرآن کریم اونچی آواز میں یا ترتیل سے پڑھا جاتا ہے تو اس کا اثر مسحور کرنے والا ہوتا ہے۔

سنٹرل کھول اسلامک پریس کی طرف سے جو کتاب رشائع کی گئی ہے اور جس کا نام "Introduction to Quran" ہے۔ اس کے صفحہ پر قرآن مجید کے تعلق سے مرقوم ہے:

"The Quran is addressed to all humanity. Without distinction of race, region or time, further it seeks to guide men in all walks of life. spiritual, temporal, individual and collective. It contains directions for the conduct of the head of a state, as well as a simple commoner, of the rich as

well of the poor, for peace as well as for war, for spiritual culture as for commerce and material well being. The Quran seeks primarity to develop the - personality of the individual."

یعنی قرآن کریم کا پیغام بلا امتیاز نسل، خطہ اور زبان ساری انسانیت کے لئے ہے اس کے علاوہ یہ انسان کو زندگی کے ہر شعبے میں خواہ وہ روحانی و دنیوی، انفرادی یا مجموعی ہو، رہنمائی مہیا کرتا ہے۔ قرآن کریم میں سربراہ مملکت اور ایک عام انسان، امیر اور غریب، امن اور جنگ، روحانی، تمدنی، تجارتی اور مادی فلاح و بہبود کے لئے ارشادات ہیں۔ قرآن مجید بنیادی طور پر فرد کی شخصیت کو اُبھارنے کی کوشش کرتا ہے۔

آگے چل کر اسی صفحہ پر لکھا ہے :

"The Quran speaks of the best rules relating to social life, commerce, marriage inheritance, penal law, international law and so on; But the Quran is not a book in the ordinary sense; it is a collection of the words of god,

revealed, from time to time,
during twenty-three years to
this messenger sent among
human beings."

یعنی، قرآن حکیم سماجی زندگی، تجارت، نکاح، وراثت، تعزیری
قانون وغیرہ کے متعلق بہترین قواعد کا ذکر کرتا ہے، لیکن
قرآن کریم کسی معمول کتاب کے مانند نہیں۔ یہ اللہ تعالیٰ کے ان
الفاظ مبارک کا مجموعہ ہے جو تین نوع انسان کی طرف بھیجے گئے۔ اس
کے پیغمبر (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) پر تیس سال کے دوران نازل
فرمائے گئے۔

اسی طرح مشہور اہل قلم اور سائنسدان مورس بوکائے کی تازہ ترین اور
اور مقبول عام تالیف "The Bible The Quran and Science"
اپنے موضوع پر منفرد کتاب ہے جس میں مصنف نے قرآن کریم کے تعلق سے اپنے
ذریع خیالات کا اظہار کیا ہے۔ کتاب لائق مطالعہ اور قابل استفادہ ہے مصنف
تعارف کے ذیل میں لکھتا ہے :

"قرآن وحی کا وہ اظہار ہے جو حضرت جبریل علیہ السلام کے ذریعے حضرت
محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچی جس کو فوراً قلمبند کر لیا گیا اور اہل ایمان نے
حفظ کر لیا۔"

ہے قول محمد قول خدا فرمان نہ بدلا جائے گا
بدلے گا زمانہ لاکھ مگر قرآن نہ بدلا جائے گا

جمع و حوالہ جات

- ۱۔ سیرۃ النبیؐ جلد چہارم
- ۲۔ عجائبات القرآن
- ۳۔ فلاح دین و دنیا
- ۴۔ پیغمبر انقلاب
- ۵۔ زندہ نبی کی زندہ تعلیم
- ۶۔ حضرت رحمۃ العالمینؐ کا فیض علم
- ۷۔ بائبل، قرآن اور سائنس
- ۸۔ ماہنامہ الرسالہ دہلی
- ۹۔ نصرة الاسلام کشمیر
- ۱۰۔ " " "
- ۱۱۔ روزنامہ علمبردار بنگلور
- ۱۲۔ علامہ سید سلیمان ندویؒ
- ۱۳۔ از حکیم ملک حسن علی مرحوم
- ۱۴۔ از مفتی شوکت علی
- ۱۵۔ از مولانا وحید الدین خاں
- ۱۶۔ از محمد علی صاحب
- ۱۷۔ از جناب حبیب اللہ صاحب گانی
- ۱۸۔ از عدیس بوکانی
- ۱۹۔ بابت ماہ مارچ ۱۹۸۲ء
- ۲۰۔ بابت ماہ نومبر ۱۹۸۳ء
- ۲۱۔ بابت ماہ دسمبر ۱۹۸۵ء
- ۲۲۔ ۳۱ مئی ۱۹۸۶ء

ابو حیان توحیدی

حیات و خدمات کا ایک تحقیقی جائزہ

(۱)

جناب محمد مسیح اختر فلاحی ایم، اے شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

کسی بھی دور کے شاعر، ادیب یا فن کار کے فن سے بحسن و خوبی واقف ہونے کے لئے ضروری ہے کہ اس دور کی سیاسی، معاشرتی اور سماجی زندگی پر بھی نظر ڈال لی جائے۔ کوئی بھی فنکار یا ادیب اپنے آپ کو زمانے کے اجتماعی و مدنی رجحانات، تہذیبی و ثقافتی انقلابات، وقت کی سیاسی نزاکتوں اور مروجہ تہذیبی قوتوں سے الگ ہو کر اپنی شاہراہ متعین نہیں کر سکتا اور نہ ہی اس کی ترقی و زوال کے اثرات سے محفوظ رہ سکتی ہیں۔ ایک انصاف پسند ناقد اور حقیقت پر مبنی ترجمہ نگار کے لئے ناگزیر ہے کہ کسی بھی فنکار کے فن کو جانچتے وقت اس وقت کی سیاسی و اجتماعی حالات کو لازماً سامنے رکھے۔

اگر تاریخ اسلام کا سرسری مطالعہ کیا جائے اور مختلف اسلامی حکومتوں کے ہونے والی علمی، سائنسی، سیاسی، فکری، تہذیبی و ثقافتی ترقیوں کا جائزہ لیا جائے تو عہد عباسی کو دیگر اسلامی حکومتوں کے مقابلہ میں عہدِ زریں سے موا

سکتا ہے۔ تاریخ اسلام میں پہلی بار مختلف عقلی و نقلی علوم و فنون کی باقاعدہ تدوین و تب و اور تصنیف و تالیف کا کام بڑے پیمانہ پر شروع ہوتا ہے۔ مسلمانوں کی ساری فکری و مادی ترقیاں، علمی و سائنسی کارنامے، ادبی و فنی تخلیقات، تاریخی و فنی انکشافات مگر ان قدر اور بیش قیمت ذخائر جو آج امت مسلمہ کے لئے باعث فخر و افتخار ہیں عہد عباسی کی یادگار ہیں۔

ابو حیان توحیدی عباسی عہد حکومت کے تیسرے دور کی پیداوار ہے۔ ابو عباس حکومت کا زوال شروع ہو چکا تھا۔ پوری مملکت میں امن و امان کی جگہ اضطراب و انتشار اور سکون و اطمینان کی جگہ بد امنی و لاقانونیت نے لے لی تھی۔ ملک کے عرض و نمایاں بغاوتوں کا نہ ختم ہونے والا سلسلہ شروع ہو چکا تھا، طرح طرح کے فتنے جنم لے رہے تھے۔ حکام، وزراء، گورنر اور دیگر عہدیداران حکومت لہو و لعب، عیش و لعبش، اذیت کوشی و آرام طلبی اور تفریح و دل بستگی کے جملہ انواع و اقسام کے رسیا ہو چکے تھے۔ امور سلطنت کی دیکھ بھال اور نظم حکومت کی درستگی کے علاوہ ان کو ہر چیز سے چسپی تھی۔ دنیا بھر کی برائیاں جنم لے چکی تھیں۔ گانے بجانے کا رواج اس قدر رواج چڑھا کہ دارالحکومت میں دنیا جہان کی عمدہ گانے والی لونڈیاں اور عورتیں موجود تھیں۔ ملک کی مالیات کا بڑا حصہ اس طرح کی لغویات پر صرف ہونے لگا۔ غریب و محنت کش عوام دن بدن طرح طرح کے خراج اور ٹیکس کے بوجھ تلے دبے چلے گئے۔ جس کے نتیجے میں عوام کے اندر بے اطمینانی اور عدم اعتماد کا رجحان پروان چڑھنے لگا۔

چوتھی صدی ہجری کے نصف میں عباسی حکومت کے حالات اور بھی خراب ہو گئے۔ صوبوں پر مرکز کی گرفت ڈھیلی پڑتی گئی، قوت نافذہ نام کی کوئی چیز باقی نہ رہ گئی، امور حکومت میں مجبوروں کا اثر و رسوخ بڑھنا گیا۔ مختلف خلفاء کے زمانے میں الگ الگ

غیر عرب قوموں کو آگے بڑھایا گیا۔ پھر نوبت یہاں پہنچ گئی کہ صوبوں کے گورنروں
اپنی خود مختاری کا اعلان کر دیا۔ واسط اور بصرہ میں برہری، یمامہ اور بحرین میں قرمان
مصر و شام میں اختشیدی، مغرب و افریقہ میں فاطمی، خراسان میں سامانی، طبرستان
اور جرجان میں دہلی، موصل اور دیار بکر و ربیعہ میں حمدانی اور ایران، رسی، اصبہان
طبرستان، جرجان اور جبل کرمان کے بعض علاقوں پر ابھی خاندان کی حکومت تھی
عباسی حکمران کے ہاتھ میں بغداد کے سوا اور کوئی علاقہ باقی نہ بچا اور بغداد پر بھی حق
معنوں میں عباسی خلیفہ کی حکومت نہیں تھی بلکہ وہ صرف نام کا خلیفہ تھا۔ حکومت کے
اصل کو تادمہ تالوہی خاندان کے افراد ہی تھے۔ فزار، قضاہ، گورنر اور فوجی کمانڈروں
خاندان کے افراد ہی ہوا کرتے تھے۔ ۳۶۷ء میں ان کا اثر و رسوخ اپنی انتہا کو پہنچ
اور خطبہ میں عباسی خلیفہ کے ساتھ بوسہی حکمران کا نام بھی پڑھا جانے لگا۔ رفتہ رفتہ عباسی
کی حیثیت صرف دینی پیشوا کی رہ گئی اور حکومت پر اغیار کا قبضہ ہو گیا۔ وسیع و عریض عباسی
حکومت مختلف چھوٹے چھوٹے صوبوں اور علاقوں میں تقسیم ہوتی چلی گئی جس کے سبب ہر علاقہ
میں الگ الگ دربار وجود میں آنے لگے اور ہر ایک دربار سے علماء، ادباء اور شعراء کی ایک
جماعت منسلک ہو گئی جن کی تخلیقات و تصنیفات کا زیادہ تر حصہ علاقائی اور مقامی خوبوا
اظہار و بیان پر مشتمل تھا۔ علاقے و حکومت کے اختلافات کے ساتھ ساتھ مذہب و مہ
میں اختلاف کی شروعات ہوئی۔ قدریہ، شیعہ، حنابلہ، زردشت، حنفی، شافعی، مالکی
وغیرہ متعدد فرقے وجود میں آ گئے۔ پھر ان فرقوں کے درمیان باہمی مجادلے اور مناظرے
میں شدت آ گئی۔ علم کلام اور فلسفہ کو فروغ ملا۔ امرار و سلاطین نے بھی ان فلسفیا
موشگافیوں اور مناظروں میں دلچسپی لینا شروع کر دیا۔ امرار و سلاطین اپنے دربار
اور نفس کے خلاف کوئی بھی بات برداشت کرنے کو تیار نہ تھے۔ لہذا حقیقت پسند
اور حید علماء و حکماء کے ایک طبقے نے عوام کے خوف اور امرار کی جہالت کی بدولت

روپوشی اختیار کر لی۔ اربابِ حل و عقد اور فلاسفہ کے اسی روپوش طبقے سے ابو حیان کا بھی تعلق تھا۔

ابو حیان توحیدی

چوتھی صدی ہجری میں دنیائے عربی ادب کے نامور ادباء اور شہرہ آفاق اُنشائے پردازوں میں ابو حیان کا نام سرفہرست آتا ہے لیکن یہ عربی ادب کی بد قسمتی تھی کہ وہ اپنی وفات کے بعد ایک طویل عرصے تک لوگوں کی عدم توجہی اور ناقدری کی بدولت گوشہ گمنامی میں پڑا رہا۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی بیشتر گرانبغا علمی و ادبی تصنیفات زمانے کی تذر ہو گئیں۔ چنانچہ یاقوت الحموی اس کی متنوع شخصیت پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتا ہے:

ترجمہ: ”وہ بزمِ صوفیاء کا صدر، طبقہ ادباء کا سردار، گروہ فلاسفہ کا ادیب، فرقہ معتزلہ کا دانشور، محققین کا سرخیل، فنِ بلاغت کا امام، سامانیوں کا گلِ سرسبد، اہل زبان کا پیشوا، ذہانت، ذکاوت، فصاحت، زبانِ دانی اور تندرستیِ کلامی میں یکتاے روزگار، مختلف علوم و فنون کی درایت و روایت کی رعایت کے ساتھ حصولِ کاملہ حاصل تھا، لیکن ان تمام خوبیوں کے باوجود اس کی زندگی کا دائرہ بہت محدود تھا، وہ زمانے کی ستم ظریفیوں کی شکایت کرتا اور اپنی تصنیفات میں اپنی محرومیوں کا رونا روتا۔“

نام و نسب

ترجمہ نگاروں کے درمیان آپ کے اصل نام کے سلسلے میں کچھ اختلاف ہے۔ مورخین کی اکثریت کا خیال ہے کہ آپ کا نام ”علی بن محمد بن العباس التوحیدی“ ہے۔ لیکن ساتویں صدی ہجری کے مورخ ”معین الدین ابوالقاسم ابن حنیہ شیرازی“ اپنی کتاب

”مستدرک الاثر عن حظ الادنیاد“ میں آپ کا اصل نام ابو حیان احمد بن عباس الصوفی التوحیدی“ بتاتے ہیں اور موصوف اپنی رائے میں منفرد ہیں۔

ابو حیان کی خود نوشت تحریروں اور کتابوں سے آپ کے اصل نام اور حسب و نسب کا کوئی واضح اشارہ نہیں ملتا۔ بلکہ آپ کی تصنیفات و تخلیقات سے صرف آپ کی کنیت اور لقب کا پتہ چلتا ہے۔ ”ابو حیان“ آپ کی کنیت اور ”توحیدی“ لقب تھا۔ اس کی صراحت آپ کی کتاب ”البصائر والذخائر“ اور ”الامتناع والموانع“ میں موجود ہے۔ آپ کی زندگی ہی میں آپ کی کنیت اور لقب آپ کے اصل نام پر غالب آ گیا تھا۔

لقب اور کنیت

آپ کے لقب کے سلسلے میں دو طرح کے اقوال ملتے ہیں۔ کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ آپ کے آبا و اجداد میں سے کوئی ایسی کھجور بیچا کرتا تھا جسے ”التوحید“ کہتے تھے۔ اسی وجہ سے آپ کا لقب ”التوحیدی“ پڑ گیا۔ ابن حجر العسقلانی کا خیال ہے کہ آپ کی نسبت ”التوحید“ کی طرف کرنے کا محرک دین اسلام ہے۔ کیونکہ معتزلہ اپنے آپ کو اہل توحید کہا کرتے تھے، جس کی وجہ سے آپ کا لقب ”التوحیدی“ پڑ گیا۔ لیکن ان دونوں تاویلات کے پیچھے کوئی ٹھوس اور محکم دلیل نہیں ہے اور نہ ان دونوں میں سے کسی کو دوسرے پر نفیثت دی جاسکتی ہے۔ اس کا کوئی تاریخی ثبوت نہیں ملتا کہ آپ کے آبا و اجداد میں سے کوئی بغداد میں کھجور فروخت کیا کرتا تھا۔ اور دوسری تاویل میں بھی احتمال کی گنجائش ہے۔

اس کی وجہ جو بھی رہی ہو، یہ امر نہایت حیرت انگیز ہے کہ ابو حیان نے اپنی کتابوں میں بے شمار لوگوں کا تذکرہ کیا ہے، ہر خاص و عام سے بحث کی ہے، مختلف بادشاہوں، صوفیاء اور حکماء کے حالات پر نہایت تفصیل سے لکھا ہے، لیکن اپنے حسب و نسب، اپنے خاندان اور اپنے آباء و اجداد اور قریبی رشتہ داروں کا کہیں کوئی ذکر نہیں ملتا۔

وطن

ابو حیان توحیدی کے وطن کے بارے میں مختلف روایتیں ملتی ہیں۔ ڈاکٹر ذکی مبارک نے اپنی کتاب میں نہایت صراحت کے ساتھ لکھا ہے کہ ابو حیان فارس الاصل تھے۔^۱ یاقوت حموی کا خیال ہے کہ وہ شیراز کے رہنے والے تھے۔ لیکن محمد کرد علی کا خیال ہے کہ آپ عربی النسل تھے۔^۲ اس کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ آپ فارسی زبان سے ناواقف تھے۔ اگر آپ ایران میں پیدا ہوتے تو فارسی زبان سے بخوبی واقف ہوتے۔ السندوبی نے المقابسات کے مقدمے میں لکھا ہے گو کہ مسئلہ اختلافی ہے لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ آپ ایرانی النسل تھے۔^۳ بہر حال مورخین کی اکثریت آپ کے ایرانی الاصل ہونے کے حق میں ہے۔ لیکن ڈاکٹر محمد کرد علی کی رائے بھی اپنی جگہ اس وجہ سے با وزن ہے کہ ایرانی مورخین نے بھی تقریباً آپ کے وطن کے بارے میں خاموشی اختیار کی ہے اور تاریخی حقائق کی روشنی میں یہ دلیل بھی اپنے ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ آپ ایرانی زبان یعنی فارسی سے ناواقف تھے کیونکہ آپ کی تصنیفات و تالیفات کا جو علمی، ادبی اور تحقیقی سرمایہ ہم تک پہنچا ہے وہ سب کا سب عربی زبان میں ہے۔

ڈاکٹر ذکی مبارک کا خیال^۴ ہے کہ آپ کی تاریخ پیدائش اور مقام

تاریخ پیدائش

ولادت کے سلسلے میں کوئی قطعی تاریخی ثبوت نہیں ملتا بلکہ آپ ایک ایسے گمنام ماحول کے پروردہ دانشور ہیں جس کے اندر شہرت و ناموری اور جاہ و منزلت کی کوئی خواہش نہیں تھی۔ توحیدی کی تاریخ پیدائش^۵ ہے اس کا ثبوت یہ ہے کہ شکستہ میں ابو حیان نے قاضی ابوسہل محمد کو ایک خط لکھا جس میں اس بات کی صراحت تھی کہ اس کی عمر اب نوے سال کی ہے۔^۶ مورخین کا اندازہ ہے کہ آپ کی تاریخ پیدائش^۷ سے^۸ کے درمیان ہے۔ المقابسات کے مقدمہ میں

السند و بی نے اس بات پر زور دیا ہے کہ آپ کی پیدائش ۳۱۲ھ میں ہوئی۔

تاریخ وفات

آپ کی وفات ۳۶۴ھ میں ہوئی۔ صاحب روایات البحتہ بیان کرتے ہیں کہ انھوں نے شیراز کی معتبر تاریخوں میں سے کسی تاریخ میں یہ دیکھا کہ ابو حیان توحیدی کی وفات ۳۶۴ھ میں ہوئی ہے۔ احمد بن ابوالخیر زکوب شیرازی اپنے والد کے واسطے سے بیان کرتے ہیں ابو حیان کو شیخ کبیر کے سامنے مقام عقیف کی وادیوں میں دفن کیا گیا آپ کی قبر پر ایک تختی آویزاں تھی جس پر ابو حیان توحیدی بغدادی "کنہ تھا۔ پھر میں نے مزید چھان بین کی تو ایک اور تختی ملی جس پر یہ لکھا ہوا تھا کہ یہ ابو حیان توحیدی کی قبر ہے جن کی وفات ۳۶۴ھ میں ہوئی۔"

ایک دوسری روایت کے مطابق آپ کی وفات ۳۶۴ھ میں۔ بغیۃ النعمان میں امام سیوطی نے اسی خیال کی تائید کی ہے۔ بعض مورخین کا خیال ہے کہ آپ کی وفات ۳۶۴ھ میں ہوئی۔ ساتویں صدی ہجری کے مورخ ابو العباس احمد بن ابی الخیر زکوب شیرازی اور معین الدین ابوالقاسم الجندی شیرازی نے بالترتیب اپنی کتابوں شیراز نامہ اور شدا لانہ عن حط الاونہار میں ابو حیان کی تاریخ وفات ۳۶۴ھ بتائی ہے۔ امام حجر العسقلانی اس کی وفات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "ابو حیان پر جب سکرات کا عالم طاری ہوا تو حاضرین نے ایک دوسرے کو اشارہ کیا کہ اللہ کا ذکر کرو۔ کیونکہ یہ وقت خدا سے ڈرنے کا ہے، یہی وہ گھڑی ہے جس کے لئے انسان تیاری کرتا ہے۔ ابو حیان کے سامنے ذکر کرنے لگے اور توحیدی کو بھی خدا کی یاد دلانے کی کوشش کی۔ یہ دیکھ کر ابو حیان نے سراور اٹھایا اور کہا معلوم ہوتا ہے کہ میں کسی فوجی افسر یا پولیس والے کے پاس جا رہا ہوں، بلکہ میں تو اس رب کے حضور جا رہا ہوں جو غفور و درگزر کرنے والا اور رحم کرنے والا ہے۔"

زندگی کے ابتدائی حالات | ابو حیان توحیدی عرب دنیا کا ایسا مظلوم لیکن بے مثال
 دریکتائے روزگار ادیب اور دانشور ہے جس کے ساتھ تاریخ و ادب کی کتابوں
 نے ایک طویل عرصے تک غفلت برتی۔ ابتدائی دور کے مورخین نے اس کے حق
 میں کچھ زیادہ امانت و دیانت کا ثبوت نہ دیا۔ ان کے وطن، خاندان، تاریخ
 پیدائش و وفات اور حسب و نسب کے بیان سے اغراض برتا تا کہ آپ کی متنوع
 شخصیت کے درختاں پہلو لوگوں کی نظروں سے اوجھل ہو جائیں۔ لیکن بعد کے
 مورخین نے عربی ادب و فلسفہ کے اس درخشاں کو گناہی کے کثیف بادلوں میں ہمیشہ
 کے لئے روپوش ہونے سے بچا لیا۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کی ابتدائی زندگی کے
 حالات، ایام طفولیت کی تفصیلات اور عہد شباب کی مصروفیات کا کوئی قطعی تاریخی
 ثبوت نہیں ملتا کہ زندگی کے ان مراحل میں آپ کی کیا سرگرمیاں تھیں۔ ہاں اتنا
 ضرور معلوم ہوتا ہے کہ آپ عہد طفولیت میں دوسرے بچوں سے مختلف تھے، بچپن ہی
 سے نہایت ذکی الحس تھے، گرد و پیش میں رونا ہونے والے حالات و حوادث کا
 گہرائی اور باریکی سے مطالعہ کرتے، جو کچھ سنتے یا دیکھتے اس کی تہ تک پہنچنے کی کوشش
 کرتے۔ ہر چھوٹی بڑی چیز کا باریک بینی سے جائزہ لیتے۔ آپ دوسرے بچوں کے
 مقابلے میں نہایت لاغر اور ضعیف تھے لیکن ذکاوت و ذہانت، حکمت و فراست،
 حلم و بردباری اور عقل و دانش مندی میں ممتاز اور منفرد تھے، علم ادب اور
 فلسفہ و تصوف سے ابتدا ہی میں دلچسپی پیدا ہو گئی تھی۔ پھر بھی آپ کی تیس سال
 سے قبل کے حالات زندگی کے بارے میں تاریخ و ادب کی مستند کتابوں سے کچھ زیادہ
 تفصیلات کا پتہ نہیں چلتا۔ لیکن تیس سال کے بعد سے آپ کے علمی کارناموں
 اور تحقیقی کاوشوں کے واضح اشارات ملتے ہیں۔ اور یہیں سے ان کے حالات زندگی

ان کے اساتذہ، ان کی تصنیفات و تالیفات کے قطعی تاریخی ثبوت بھی ملتے ہیں۔

عقیدہ و مذہب | ابو حیان توحیدی کے دین و مذہب اور عقیدہ و مسلک کے سلسلے میں مورخین اور ترجمہ نگاروں کے درمیان شدید اختلاف رہا ہے۔ تاریخ مختلف روایتیں ملتی ہیں کوئی تو آپ کو زندیق، دہریہ، کذاب، ملحد اور بے دین گرد ہے کوئی آپ پر وضع حدیث کا الزام عائد کرتا ہے اور کوئی آپ پر وضع حدیث کا الزام عائد کرتا ہے اور کوئی آپ کو مومدادہ صحیح العقیدہ بتاتا ہے۔ اس سلسلے میں مختلف ائمہ نے الگ الگ خیالات کا اظہار کیا ہے۔

پہلا قول "ابو الحسین احمد بن زکریا بن فارس" کا ہے جو ابن فارس کے نام سے مشہور ہیں۔ جن کی وفات مورخین کے مختلف اقوال کے مطابق ۳۶۰ھ، ۳۹۱ھ یا ۳۵۵ھ میں ہوئی۔ آپ ابو حیان کے معاصر تھے۔ ان کا ابو حیان سے مشاہدہ اور سماع ثابت ہے۔ طبقات الشافعیہ میں — ابو حیان کے سوانح کے تحت — ذہبی نے ابن جوزی کے واسطے سے نقل کیا ہے کہ ابن فارس نے کتاب الفریہ والخرید میں لکھا ہے :

ابو حیان ایک جھوٹا، بے دین، حد قذف سے بھاگا ہوا اور علانیہ بہتان کا مرتکب شخص تھا۔ اس نے شریعت کے نہایت اہم اور بنیادی مسائل پر اعتراضات کئے اور ال کی محنت و ثقاہت پر شک و شبہ کا اظہار کیا۔ وزیر صاحب بن عباد کو اس کے گمراہ کن عقیدے اور غیر دینی افکار و نظریات نیز غیر اسلامی سرگرمیوں اور کاروائیوں کی خبر ہو گئی۔ اس نے اس کو قتل کرنے کے ارادے سے دربار میں حاضر کرنے کا حکم صادر کیا۔ ابو حیان کو اس کی بھنک مل گئی وہ جان بچا کر

عباد کے دشمنوں سے جا ملا، اس نے اپنی اخترا پر دازیوں سے ان کو بھی گمراہ کرنا شروع کر دیا، ان کے عقیدے میں خرابی پیدا کرنے کی کوشش کی یہاں تک کہ لوگوں کو اس کی باطنی خرابیوں، عادی نظریات، الحادی افکار اور ناقص عقیدے کا علم ہو گیا۔ چنانچہ انھوں نے اس کے گمراہ کن عقائد کی خبر وزیر تک پہنچادی۔ وزیر نے اسے دربار میں حاضر ہونے کا حکم دیا تو وہ روپوش ہو گیا اور اسی روپوشی کے عالم میں اس کا انتقال ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ اس پر رحم کرے کیونکہ اس نے اس دنیا میں ذلت و رسوائی کے سوا اور کچھ حاصل نہیں کیا۔“

دوسرا قول ابو الفرج ابن جوزی کا ہے۔ جس کی تاریخ پیدائش ۵۱۵ھ اور تاریخ وفات ۵۹۷ھ ہے۔ ابو حیان کے ترجمہ کے تحت طبقات الشافعیہ للسیکی میں ابو الفرج بن الجوزی کا یہ قول موجود ہے ”زنا دق اسلام تین ہیں: ابن الماوندی، ابو حیان التوحیدی اور ابو العلاء المعری“ اور ابن میں اسلام کا سب سے بڑا دشمن ہے ابو حیان توحیدی تھا لیکن اس کی اسلام دشمنی کھلی ہوئی نہیں تھی۔“

”ذہبی“ شمس الدین بن محمد بن احمد بن عثمان بن قاتار (۶۷۳ — ۷۴۸ھ) کا کہنا ہے کہ ابو حیان اللہ تعالیٰ کا دشمن، خبیث اور سی، عقیدہ شخص تھا۔ احمد بن علی ابن حجر العسقلانی (متوفی ۸۵۲ھ) نے ابن فارس، ابن جوزی اور ذہبی کے خیالات کی تائید کرتے ہوئے اس پر مزید وضع حدیث کی تہمت بھی لگائی ہے۔

عبدالرزاق محی الدین نے ان تمام روایات کی اسناد، عبارتوں اور زمانے کے تاریخی حقائق کے آئینے میں تجزیہ کرنے کے بعد یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ ابو حیان

پرا لحاد ولا دینیت، زندیقیت، کذب گوئی اور اسلام دشمنی کے جو الزامات عائد کئے گئے ہیں وہ سب کے سب محل نظر ہیں۔ ان الزامات کے پس پشت ابو حیان کی ذات سے دشمنی اور عداوت کا جذبہ کار فرما ہے یا پھر ان علماء کا اس کے فلسفیانہ نظریات اور متصوفانہ خیالات سے اختلاف کا عامل ہے۔ پھر دوسری بات یہ کہ ان نصوص اور عبارتوں کے مقابلے میں کچھ ایسی قدیم مستند روایتیں بھی ملتی ہیں جن سے ابو حیان توحیدی کے صحیح العقیدہ ہونے اور دین اسلام سے اس کے گہرے تعلق کے قطعی تاریخی ثبوت فراہم ہوتے ہیں۔

ابن النجار الحافظ البغدادی کا قول ہے کہ ”ابو حیان بہت ساری اچھی کتابوں کا مصنف تھا جیسے البصائر والذخائر وغیرہ۔ وہ ایک فقیہ، صابر، مذہبی اور صحیح العقیدہ شخص تھا۔“^{۲۱}

یا قوت الحموی نے لکھا ہے کہ ابو حیان توحیدی ایک خاموش طبع صوفی تھا، دین و مذہب کے معاملے میں وہ لوگوں کے درمیان ثقہ سمجھا جاتا تھا۔“^{۲۲}

ذکوب شیرازی نے ”شیراز نامہ“ میں ابو حیان کے سوانح کے تحت لکھا ہے کہ وہ توحید پرست امام، یکتائے روزگار عالم، مختلف علوم و فنون کا بحر ذخار، الہی انکشافات و خدائی الہامات کے سلسلے میں بے نظیر اور توحید و عقائد سے متعلق مسائل کے بحث و مناظرے میں منفرد تھا۔“^{۲۳}

امام ابن حجر العسقلانی ابو نعیم کے واسطے سے ذکر کرتے ہیں کہ انہوں نے اپنی کتاب ملک المعانی میں ابو حیان کے متعلق لکھا ہے کہ ”وہ صوفیوں کا سردار، اوبار کا استاد، فلسفیوں کا امام اور عوام کے درمیان سب سے زیادہ زاہد، عبادت گزار اور محسن الاسلام شخص تھا۔“^{۲۴}

ابوحیدر پرست

اس طرح ہم ان مختلف اقوال کی روشنی میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ ابوحیان حیدری ایک ماہر فلسفی، آزاد مفکر، شب زندہ دار صوفی، عجیب و غریب عادات و اطوار کا مالک اور مختلف صفات و خوبیوں کا حامل شخص تھا۔ اسے بہت سارے اوراد و وظائف ملے تھے جن کے ذکر و ورد میں وہ مشغول رہتا۔ وہ ایک مستند راوی تھا جس کی روایت مذہب کے اندر کسی غرابت یا نقص کا شبہ نہیں ہے۔ مختلف میدانوں میں اس کی اس قدر مہارت و مقبولیت کا لازمی نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ فلسفہ و تصوف اور اس ضمن میں ہونے والی تحقیقات و ایجادات سے اختلاف رکھنے والے لوگ اس کے مخالف ہو گئے۔ اور اس کے سب سے زیادہ سخت مخالف حنا بلہ تھے جنہوں نے جذبہ انتقام میں آکر اس کے اوپر کفر، زندیقیت، الحاد و لادینیت تک کے الزامات عائد کر دیے۔

حقیقت تو یہ ہے کہ ابوحیان سچا موجد، مخلص مسلمان اور دین اسلام کا بے باک ترجمان اور جانثار سپاہی تھا۔ اس نے اسلام کے عام بنیادی اصولوں کی بھی مخالفت نہیں کی۔ اس کے اندر خدمت اسلام کا شدید جذبہ تھا۔ جیسا کہ اس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اس نے دین اسلام کے بنیادی اصولوں کی خلاف ورزی کی، صحابہ اور سلف صالحین پر تنقیدیں کیں، عوام الناس کو ضلالت و گمراہی کے رستے پر ڈال دیا اور اسلام دشمن سرگرمیوں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا تو اس کی زندگی کے حالات اور تاریخی ان اعتراضات کا ساتھ دینے کے لئے تیار نہیں۔

(باقی آئندہ)

تبصرہ

رسالہ برہان کا مفتی عتیق الرحمن عثمانی نمبر

از ڈاکٹر ماجد علی خاں، جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی ۲۵

تقریباً نصف صدی قبل رسالہ برہان ندوۃ المصنفین کے ترجمان کی حیثیت سے حضرت مفتی عتیق الرحمن صاحب مرحوم کی زیر نگرانی اور اپنے دور کے معروف و جید عالم دین استاذی حضرت مولانا سعید احمد اکبر آبادی صاحب مرحوم کے زیر قادت وقت کے ایک اہم تقاضے کو پورا کرنے کے ارادے سے نکلنا شروع ہوا تھا اور وہ تقاضہ یہ تھا کہ جدید دور میں جدید اسلوب کے ساتھ جدید دلائل و براہین قاطع کے ہتھیاروں سے اسلام پر ہونے والے حملوں کا جواب دیا جائے نیز مسلمانوں کے دینی و علمی سرمایہ کو محفوظ کیا جائے۔ چنانچہ اپنی پوری تاریخ میں ”برہان“ نے اپنے اس مشن کو پوری طرح نبھایا اور کامیابی کے ساتھ اپنے مقاصد کو حاصل کیا۔ افسوس ہے کہ آج نہ تو مفتی صاحب ہی رہے اور نہ ہی اکبر آبادی صاحب۔ ”برہان“ پھر بھی نکل رہا ہے جاری اور ساری ہے اور اپنے مقاصد کی تحصیل میں سرگرواں ہے۔ مفتی صاحب کے صاحبزادے جناب عمید الرحمن صاحب عثمانی اب اس کے روح رواں ہیں۔

امید ہے کہ یہ رسالہ اسی شان سے نکلتا رہے گا جس شان سے اس کو مفتی صاحب مرحوم اور مولانا اکبر آبادی صاحب مرحوم چھوڑ گئے تھے۔
 ”برہان“ کی تاریخ میں شاید پہلی بار اس کی خصوصی اشاعت ہوئی ہے اور وہ بھی اس شخصیت کی یاد میں جس نے نہ صرف اس رسالہ کی بلکہ اس ادارہ کی بھی، میری مراد ”مدوۃ المصنفین“ سے ہے، بنیاد ڈالی، جس سے ہزاروں سے تجاوز کر کے لاکھوں مسلمانوں کی دینی و علمی پیاس بجھی، ”برہان“ کا یہ خصوصی نمبر، یعنی مفتی عتیق الرحمن عثمانی نمبر، ایک تاریخی دستاویز کی حیثیت رکھتا ہے جس میں شاہیر اہل قلم نے حضرت مفتی صاحب کی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے۔ کتابت اور گیٹ اپ بھی بہت خوشنما ہے۔ مجھے امید ہے کہ قارئین اس سے خصوصی استفادہ کریں گے۔

(ماجد علی خاں)

بیان ملکیت و تفصیلات متعلقہ برہان دہلی

فارم چہارم ، قاعدہ نمبر ۸

۱۔ مقام اشاعت	اردو بازار، جامع مسجد، دہلی ۶
۲۔ وقفہ اشاعت	ماہانہ
۳۔ طابع کا نام	عمید الرحمن عثمانی
قومیت	ہندوستانی
۴۔ ناشر کا نام	عمید الرحمن عثمانی
سکونت	۳۶، ۳۷، اردو بازار، دہلی ۶
۵۔ ایڈیٹر کا نام	عمید الرحمن عثمانی
قومیت	ہندوستانی
سکونت	۳۶، ۳۷، اردو بازار، دہلی ۶
۶۔ ملکیت	ندوۃ المصنفین، جامع مسجد دہلی ۶

میں عمید الرحمن عثمانی ذریعہ ہذا اعلان کرتا ہوں کہ مندرجہ بالا تفصیلات میرے علم و یقین کے مطابق درست ہیں۔

(دستخط) طابع و ناشر

۱۹۵۳ء	حیات محمد بن محمد و لغوی . دھرم و احکام . اسلام کا نیا مہکتا ہے۔ تاریخ مسیحیہ ، تاریخ سنت جلد ہفتم
۱۹۵۵ء	اسلام کا زرعی نظام و تاریخ ادبیات ایران : تاریخ علم خدویرج کی کتاب میں سلاطین بریل تذکرہ علامہ عبد بن طاہر محدث پٹنہ
۱۹۵۶ء	ترجمان السنہ جلد ثالث : اسلام کا انھا حکومت وطن جدید آبادیت ترتیب حدیث قرآنی سیاستی معلومات جلد دوم جلفلسے راشدین اور اہل بیت کرام کے اجتماعی تعلقات
۱۹۵۷ء	لغات القرآن جلد پنجم حدیث اکثر تاریخ ملت حقیقہ یازم سلطانیں بہ دو مقامات میں ہیں قدرت جب
۱۹۵۸ء	لغات القرآن جلد ششم سلطانیں مل کے مذہبی ہیئت : تاریخ تجارت بعد پیچیدگی! غری سیاسی معلوم
۱۹۵۹ء	حضرت عمرؓ کے سرکاری خطوط نوشتہ گناہ یعنی رفتہ چنگارادی شدہ یہ مصائب کو روکا
۱۹۶۰ء	تفسیر مظہری اردو پارہ ۲۹-۳۰ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے سرکاری خطوط امام غزالی کا فلسفہ مذہب و اخلاق عروت و زوال کا الٰہی نظام
۱۹۶۱ء	تفسیر مظہری اردو جلد اول ترجمان مظہر جان عالم کے خطوط اسلامی کہند عرب دنیا تاریخ بدیع الرحمن رشتی
۱۹۶۲ء	تفسیر مظہری اردو جلد دوم اسلامی دنیا دسویں صدی عیسوی میں بحال آثار - کیل سے ذات تک
۱۹۶۳ء	تفسیر مظہری اردو جلد سوم تاریخ رد پرستی ضلع پنجور - خدا بند کا قمار یا معنی اول
۱۹۶۴ء	تفسیر مظہری اردو جلد چہارم حضرت عثمانؓ کے سرکاری خطوط عرب و ہند عمید سلامت میں - ہندوستان شاہان مغلیہ کے عہد میں -
۱۹۶۵ء	ہندوستان میں مسلم نوں کا ترقی تعلیم و تربیت جلد اول : تاریخی مطالعات لافکی زندگانی کشمی پس منظر ایشیا میں آخری نوآبادیات
۱۹۶۶ء	تفسیر مظہری اردو جلد پنجم سور عشق خواجہ شمس نوار کا تصوف و سلوک - ہندوستان میں عربوں کی حکومتیں -
۱۹۶۷ء	توحمان السنہ جلد چہارم تفسیر مظہری اردو جار ششم خدمت مجاہدان سمو لوران کی نظر تفسیر مظہری اردو جلد ہفتم بین تذکرے رسول اللہؐ کے سخاوت کنواہت
۱۹۶۸ء	اسلامی تبدیلی عطیہ فستہ -
۱۹۶۹ء	تفسیر مظہری اردو جلد ہشتم تاریخ طبری حیات و شخصیت دیوبندی دراصل میں سفر
۱۹۷۰ء	حیات حبیبی تفسیر مظہری اردو جلد نہم تاثیر و معاشرت حق محمدیہ دور بار کی رعایت
۱۹۷۱ء	تفسیر مظہری اردو جلد دهم سیاری رس کاروانی علاج جلالت رشدد و رب - کتاب
۱۹۷۲ء	فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر انتساب الترمذی و اسرحیب - اخبارات سنہ ۱۰۲۵ھ

مولانا رشیدی صاحب مدظلہ العالی نے جو کتابیں تحریر فرمائیں وہ عبارت ذیل سے ہیں:

یادگار حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی

مصنفین دینی کا علمی و دینی ماہنامہ

برکات

نگران اعلیٰ حضرت مولانا حکیم محمد زمان حسینی

مترتب
عمید الرحمن عثمانی

مدیر اعزازی
قاضی اطہر مبارکپوری

مِطْبَخَةُ عَائِدَةِ الْمُصَنِّفِينَ

۵۳۹ سادہ کا تصور یہ مقام : دونوں مشاعرے کے مفہوم کا مسئلہ ۔

معصیت سدا در سبکی تو م. سو شرم کی بنیدی حقیقت.

۱۳۴۰: میں نے سہ ماہی کے حصص کو بیچ کر خیرات کیا۔

۱۲۴ فصل ششم - جمعی - جہد میں راقم کی سیاسی معلومات حصہ اول۔

۱۹۴۲ - شهر خراسان عدد دوم - سردار کاظمی غلام (طبع دوم بڑی تقطیع مع ضروری اصلاحات)

سید و کچا و ذول - تاریخ بنت حقه دوم ' خلافت راشدہ -

۴۴۳ یعنی در حق تعالی است یا در صمدی. سید کاظم در حکومت. سزایه تاریخ منت. حدیث من مینه

۹۴۴ سفر قس ص ۸۰۰ - حدائق قرآن جلد دوم بمسئول کاغذ اتم تعلیم و تربیت رکال.

۹۳۵ فصل حقان علیہ السلام۔ قرآن و سنت۔ سرمد کا اقتصادی نظام، طبع و محسوس میں فیروز آبادی اضافے کے اثرات

۱۹۳۶ء میں شدہ حدیثی احادیث سے منظرِ خطوط پر مجموعہ پر کتاب دیہ در مارشل ٹیٹو۔

۱۴۴۶ھ سنی، کاسطرحانکست۔ سنیوں کا عروج و زوال و طبعی دو مہنس میں سکڑوں صعوبت کا صدائیاگئی ہے

۱) متعدد و بڑھاتے ہیں (نہایت لقرآن جلد سوم - حضرت شاہ کلیم اللہ دہلوی)۔

۱۹۴۹
رحمہ شہیدہ: زینت حقہ چہرہ، عذرت سپینہ: یکتا حقہ پنجم، عذرت عباسیہ اول

۹۴۹ قریب دہائی کے محسوس فزکس کی علمی جدوجہد، رنگ مے اسد م کے شہزاد کا زمانے (کامل)۔

تاریخ حضرت خدیو عباسیہ دوم عباسیہ

۹۵۔ اربعہ منہ ملکہ ملکہ "اربعہ ملکہ" و مغرب نصی: "تدوین قرآن"۔ ملام کا نظام مساجد۔

شعیت سے مراد یعنی دہ میں اسلام کو پھیلانا۔

۹۵ حوت قن صبره ۶۰۰ در سلام تبریکت حضرت عثمانیه درج برادرشاه.

۱۲۵۲

نہایت ایک بار ستر۔ فلسفہ کے تالیف میں رافٹ میس کی معلومات سے ذیل میں کہ

بہارِ ہندوستان کی تاریخ

تشریح : یہ مسابقت قرآن و حدیث سے بہت سے مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا ضیاع ہے۔

برہان

جلد ۱۰۱	شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ مطابق اپریل ۱۹۸۸ء	شمارہ ۴
---------	--------------------------------------	---------

۱۔	نظرات	عمید الرحمن عثمانی	۲
۲۔	گجرات کے تین تعلیمی و تربیتی مراکز میں حاضری	" "	۶
۳۔	حضرت مولانا النور شاہ کشمیری کے ایک شاگرد	ڈاکٹر ماجد علی خاں	
۴۔	مولانا وجیہ الدین خاں صاحب راہپوری علامہ ابن تیمیہ کے فقہی منہاج	جامعہ ملیہ اسلامیہ نئی دہلی	۹
۵۔	پراپک نظر	ڈاکٹر ظفر الاسلام	
	ابو حیان توحیدی	مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	۴۱
		جناب محمد سمیع اختر قلاچی	
		مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ	۵۳

عمید الرحمن عثمانی پرنٹر پبلشر نے جمال پریس چھپنے شیخ منگلو میں چھپوا کر دفتر برہان اردہ بازار دہلی سے شائع کیا۔

نظرات

فلسطینی عربوں پر وحشیانہ مظالم،

ذّرہ ذّرہ ہے دکتے ہوئے لادے کا نقیب

شعلہ زن فتنہ محشر ہے خدا خیر کہے

جیسا کہ آپ کو اخبارات ورڈیو وغیرہ سے معلوم ہو لیا ہو گا کہ برصغیر میں
اسرائیلی ظالم سرکار فلسطینی عربوں پر ظلم و ستم اور جبر و فہر کے پہاڑ توڑ رہی ہے
مسموم بچوں، عورتوں، نوجوان مردوں اور بوڑھے اور ضعیف لوگوں کو گولیوں،
نخروں، لاشیوں اور سنگینوں سے زخمی اور ہلاک کیا جا رہا ہے، ان کو بلاوجہ جیلوں
میں ٹھوسا جاتا ہے جہاں ان پر انتہائی غیر انسانی مظالم ڈھائے جاتے ہیں
اور ان کے ہاتھ پیر توڑے جا رہے ہیں، ان مظالم کی رپورٹیں امریکہ، برطانیہ اور
خود اسرائیلی اخبارات میں بھی شائع ہو رہی ہیں۔ ہندوستان اور دوسرے بہت سے
ملکوں کے ریڈیو اور ٹیلی ویژن ان دردناک مظالم کو نشر کر رہے ہیں جن کو سن کر
اور ٹی وی پر دیکھ کر کروڑوں انسانوں کے دلوں میں درد اور کسک پیدا ہو رہی ہے۔
اس حقیقت کو تسلیم کرنے پر دنیا کے اخبارات، سیاسی رہنما اور مفکرین مجبور ہیں۔
کہ بے پناہ مظالم کے مقابلہ پر فلسطین میں رہنے والے عرب مرد، عورت، بچہ
اور بوڑھا عزم و استقلال، پامردی اور جوش و جذبہ کا ایک کوہ گراں بن گیا ہے۔
اور ان مظالم کے سامنے سر تسلیم خم کرنے پر کسی صورت آمادہ نہیں ہے۔
تاریخ ان جیالے بہادر نڈر اور سرفراز لوگوں کو خراج عقیدت پیش
کرنے پر مجبور ہے قوموں کے عروج و زوال کے اپنی فلسفہ اور عدائی قانون بدل

وانصاف کی روشنی میں یہ امید کی جاسکتی ہے کہ بے گناہ انسانوں پر ڈھائے جانے والے یہ شرمناک مظالم بہت جلد ایک ایسے انقلاب کو جنم دینے کا ذریعہ بنیں گے جو خوفناک آگ کی شکل میں نمودار ہوگا کہ اس کے شعلوں کی لپٹ سے ہر ظالم و جابر یہودی اور اس کے بے رحم حمایتی کسی صورت محفوظ نہ رہ سکیں گے ہاں۔ ہاں ایسا انقلاب جو خاک و خون میں ملادے ستم کی تعمیر ہے۔

ہمیں اس پر کوئی حیرت نہیں ہونی چاہیئے کہ ان غیر انسانی مظالم پر امن عالم کے ٹھیکیدار چپ ہیں کہ یہ کوئی نئی بات نہیں ہے۔ جمہوریت کے دعویداروں کو سانپ سونگھ گیا ہے۔ انسانی حقوق کے پاسان خاموش ہیں، تہذیب و شرافت انگشت بندہاں اور عدل و انصاف سر بگریباں ہیں کہ یہ کیا ہو رہا ہے اس نام نہاد دور ترقی اور عہد عروج و ارتقاء میں وحشت و بربریت کا یہ ننگا ناچ کیوں ناچا جا رہا ہے اور وہ بڑی طاقتیں جو دنیا کے سیاہ و سفید کی مالک بنی ہوئی ہیں اسرائیل سے کیوں نہیں پوچھتیں کہ وہ کیا کر رہا ہے۔ ہٹلر اور نازیوں کے مظالم کا انتقام بے قصور عربوں سے کیوں لے رہا ہے۔ ہاں کون ہے جو آتش و آہن کے اس سلسلہ کو بند کرا سکے۔ ہاں کہاں سے اقوام متحدہ، کہاں گیا اس کا حقوق انسانی کا منشور؟ فلسطینی معصوم بچوں کی تڑپتی لاشیں، عورتوں کی دل ہلا دینے والی چیخیں اور نوجوانوں اور بوڑھوں کی وہ مظلوم آنکھیں جو بڑی حیرت سے ساری دنیا کی طرف، سارے انصاف پسند انسانیت دوست لوگوں کی طرف سوالیہ انداز میں دیکھ رہی ہیں اور ان کی نمناک آنکھیں ان کے درد سے بریزدیں ان کے زخمی احساسات سوال کرتے ہیں۔ آخر ان کو ایک باعزت شہری کی حیثیت سے زندہ رہنے کا حق خدا کی اس زمین پر کیوں نہیں ملتا۔ جہاں ان کے آباء و اجداد پیدا ہوئے جہاں ان کے گھر، ان کے کھیت ابر ان کے کھلیان اور ان کے ایمان و یقین کے مرکز موجود ہیں۔ آخر ان کو آزادی اور حق

خود اختیاری سے کیوں محروم رکھا جا رہا ہے اور اس حق کے طلب کرنے پر ان کو گولیوں سے کیوں بھوتا جا رہا ہے۔ ؟ ؟ ؟

اسرائیل اور امریکہ کے دو معروف اخبارات — یروشلم پوسٹ اور واشنگٹن پوسٹ — کے نمائندوں نے جو رپورٹیں اپنے اخباروں میں بھیجی ہیں ان میں گزشتہ مہینوں کے دوران پیش آنے والے واقعات کی جو تفصیلات شائع ہوئی ہیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ ایک طرف عربوں پر انسانیت سوز اسرائیلی مظالم کا دردناک سلسلہ ہے اور دوسری طرف ان وحشیانہ مظالم نے یہودیوں کے ایک طبقہ کے ”بتھریلے دلوں“ میں درد کا تھوڑا بہت احساس پیدا کر دیا ہے، چنانچہ مشہور یہودی تنظیم — *Peace Now* — کی عملی سرگرمیاں بھی منظر عام پر آئی ہیں۔ یروشلم پوسٹ اور بعض مغربی اخبارات اور میگزینیں کی خبروں سے اندازہ ہوتا ہے کہ مذکورہ بالا تنظیم کی طرف سے گزشتہ ماہ ایک بہت بڑا جلسہ عام کیا گیا جس میں پچاس ہزار لوگ شریک ہوئے، یروشلم پوسٹ کے نمائندہ کی رپورٹ کے مطابق مقررین کے پر جوش لہجے اور حاضرین کی گہری دلچسپی کو دیکھ کر صاف پتہ چل رہا تھا کہ عربوں کے جگر تھیلنی کرنے والی ظالم اسرائیلی حکومت کی ناک کے نیچے اس کے سیاہ کارناموں پر نفرت اور ناراضگی غصے اور ملامت کا اظہار کرنے کے لیے ایک قابل ذکر گروہ پیدا ہو گیا ہے اس جلسہ کی یہ خصوصیت بھی اہم اور قابل ذکر ہے کہ فلسطینی عرب باشندے بڑی تعداد میں پی ایل او کے جھنڈے اٹھاتے ہوئے اس میں شریک تھے۔ جلسہ کے مقررین نے فلسطینی عربوں پر کیے جانے والے مظالم کے خلاف پرزور احتجاج کیا اور حکومت اسرائیل کی ظالمانہ پالیسیوں کو خود یہودیوں کے لیے تباہ کن قرار دیا۔ ایک مقرر نے نہایت پر جوش لہجہ اور پرزور الفاظ میں کہا کہ

”ہم یہاں یہ سوال کرنے کے لیے جمع ہوئے ہیں کہ ہم نے ۱۹۸۲ء میں لبنان پر حملہ کیا تو اس سے ہمیں کیا ملا اور اب جو فلسطینیوں کے ہاتھ پیر توڑے جارہے ہیں تو اس سے ہمیں کیا ملے گا۔“

اس جلسہ میں ایک فوجی جوان بڑے پرجوش انداز میں مانگ پر آیا اور پرزور طریقہ پر بولتے ہوئے جب اس نے یہ الفاظ کہے۔ تو لوگ سناٹے میں آگئے کہ۔

”ہم لیبانی ہیں گئے، تو ہمیں وہاں گولیوں سے اپنے جسموں کے پھیلنے ہونے کا خطرہ تھا لیکن غزہ کی پٹی اور مغربی اردن میں؟ کچھ کیا جا رہا ہے اس سے ہماری روجوں کے جھاس چانے کا اندیشہ ہے۔“

اسرائیلی پارلیمنٹ کے بعض ممبران نے بھی ان مظالم کے خلاف صدائے احتجاج بلند کی اور یہ بھی حقیقت ہے کہ یہودیوں میں دانشوروں کا ایک ایسا طبقہ بھی پیدا ہو چکا ہے جو ان مظالم کے خلاف ہے اور ان کو ناپسند کرتا ہے۔

مگر اسرائیلی حکومت اور اس کے بد بخت وزیر اپنی روایتی سیاہ قلبی تاریک فیمبری اور تنگ ذہنی کی وجہ سے ہواؤں کے اس رخ کو پہچانتے اور حالات کے ان تیوروں، وقت کے تقاضوں اور لیل و نہار کی ان گردشوں کے ہجوم سے ابھرتی ہوئی لکیروں کو سمجھنے کی کوشش نہیں کر رہے ہیں۔

خدا کرے کہ حالات کے کڑے کیلے گھونٹ ہمارے عرب بھائیوں اور تمام اسلامی حکومتوں کے سربراہوں کو اپنے اختلافات کی بساط سمیٹ لینے اور متحد ہو کر عملی اقدامات کرنے پر تیار و آمادہ کر سکیں اگرچہ کہ ان کی موجودہ حالت بے حسی اور آپسی رستہ کشی اور غفلت و مدہوشی سے تو یہ المناک دنا سف نگیز احساس ہوتا ہے کہ

یہ نشہ وہ نہیں جسے ترشی اتار دے

گجراتی تہذیب و تربیتی مراکز میں حاضری

جن کی بنیاد حضرت مفکر ملت مفتی عتیق الرحمن عثمانی نے رکھی تھی

(از عمید الرحمن عثمانی)

مفکر ملت حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کے قیام جہاں اسلامیہ ڈائجیل ضلع سورت (گجرات) کے زمانہ میں ان سے بہت سے علماء نے کسب فیض کیا جن سے تعلقات نہایت خوشگوار رہے، ان میں سرفہرست حضرت مولانا غلام محمد نور صاحب کا اہم گرامی ہے، حضرت مفتی صاحب کے گجرات کے تلامذہ و متوسلین میں ان کی جہالت گہرے عزیزانہ تعلقات آخری دم تک قائم رہے۔

وفات سے چند سال پہلے حضرت مولانا غلام محمد نور گت صاحب کی دعوت پر حنفی صاحب نے گجرات کا دینی و علمی سفر فرمایا اور تین دینی و تعلیمی اداروں کی بنیاد رکھی

(۱) بچوں کا گھر حمایت نگر، زرہ ضلع سورت

(۲) بچوں کا گھر مدرسہ تجوید القرآن، گدود، ضلع سورت

(۳) بچوں کا گھر مدرسہ نور اسلام، نورنگر کیم ضلع سورت

مسلمان بچوں کی تعلیم و تربیت کے یہ تینوں مراکز چند سال گزرتے گزرتے عظیم دینی ادارے بن گئے اور مولانا غلام محمد نور گت صاحب اور گجرات کے محیر و باحوصلہ اصحاب کی جہد و جہد سے ان میں بڑی رونق پیدا ہو گئی۔ اور علم دین کے جو پودے حضرت مفتی صاحب

لگائے تھے، تناور درخت بن کر پھل دینے لگے۔

ان ہی بچوں کے گھروں اور تعلیمی و تربیتی مرکزوں کے سلسلے میں علمی و دینی تقریبات ہوئیں جن میں بندہ بھی حضرت مولانا غلام محمد صاحب کی خصوصی دعوت پر شریک ہوا، پھر میرے رفیق کار جناب فخر الدین کی معیت میں ہوا، چنانچہ مورخہ ۶ مارچ ۱۹۸۸ء کو سے سورت کے لئے روانگی ہوئی اور سب سے پہلے مدرسہ تجوید القرآن کدود میں تشریف لائی، سورت اسٹیشن سے بذریعہ کار کدو آئے، رات کو مدرسہ کا جلسہ ہوا جس اطراف و جوانب کے بہت سے مسلمان شریک تھے، اس جلسہ میں خاص طور سے مولانا ان ندوی صاحب کا بیان بہت پُر مغز اور پُر اثر رہا۔

دوسرے دن صبح کو بچوں کا گھر مدرسہ تجوید القرآن میں جلسہ ہوا جس میں مولانا اقبال حسین صاحب قاسمی اور مولانا سلمان صاحب ندوی کے بیانات ہوئے، پھر کاکھانا مولانا محمد خلیل صاحب کے دولت کدہ پر تھا، مولانا موصوف نے تواضع فاطمہ داری کا پورا حق ادا کیا اور شاہد کو مولانا غلام محمد نور گت صاحب کے دولت کدہ تشریف لائی، مغرب کی نماز جامعہ قادیان دارین ترکیسر میں ادا کی گئی، جہاں مولانا ان صاحب ندوی کا بیان ہوا۔

صبح کو بچوں کا گھر مدرسہ نور اسلام کیم میں مولانا احمد رضا بجنوری صاحب، مولانا ان ندوی صاحب اور مولانا خلاق حسین قاسمی صاحب کے بیانات ہوئے۔ حضرت مولانا احمد رضا بجنوری صاحب کی صدارت میں یہ تمام پروگرام منعقد ہوئے۔ مولانا محمد سورتی صاحب نے ان تمام پروگراموں میں دلچسپی اور حصہ لیا اور ہماری مدد کی۔

ان تعلیمی و تربیتی اداروں اور ان کے جلسوں میں عجیب کیفیت محسوس ہو رہی تھی۔ حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی روح ہر جگہ موجود تھی اور اپنے لگائے ہوئے

ان علمی و دینی پردوں کی سرسبزی و شاہابی اور بار آوری پر بیحد مسرور تھی۔
 ہم مولانا غلام محمد نورکنت صاحب اور ان کے رفقا کے بیحد شکر گزار ہیں کہ انھوں
 نے ان جلسوں میں ہمیں دعوت دیے کہ نہ صرف عزت بخشی بلکہ اپنے اسلاف کی خدمات
 کے دیکھنے اور ان سے عبرت لینے کا موقع دیا۔
 اللہ تعالیٰ ان اداروں کو تادیر قائم رکھے اور ان کے مخلص خادموں کے ذریعہ دین
 تعلیم و تربیت سے مسلمانوں کے بچوں کو فیضیاب کرے، آمین۔

اسلام کا اقتصادی نظام

تالیف: مجاہد ملت مولانا محمد حفظ الرحمن

ایکا عظیم الشان کتاب جس میں اسلام کے پیش کئے ہوئے اصول و قوانین کی
 روشنی میں بتایا گیا ہے کہ دنیا کے تمام معاشی نظاموں میں صرف اسلام کا
 اقتصادی نظام ہی ایسا نظام ہے جس نے محنت و سرمایہ کا صحیح توازن قائم کر کے
 اعتدال کا راستہ نکالا ہے اور جس پر عمل کرنے کے بعد سرمایہ و محنت کی کشمکش
 ہمیشہ کے لئے ختم ہو جاتی ہے۔

اسلام کے مذہم معاشی کے ساتھ موجودہ صنعتی اور معاشی مسائل کو
 حقیقت کے آئینے میں دیکھنے کے لئے اس کتاب کا مطالعہ نہایت مفید ہوگا۔
 صفحات ۴۰۸ بڑی تقطیع قیمت -/- ۱۲ مجلد ۴۷/۲ روپے

ندوة المصنفین، اردو بازار، جامع مسجد، دہلی ۶

حضرت مولانا انور شاہ کشمیری کے ایک شاگرد

مولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحب راجپوری

(عہد شخصیت اور علمی خدمات)

۱۳۱۶ھ / ۱۸۹۹ء ————— ۱۴۰۷ھ / ۱۹۸۸ء

ان: ڈاکٹر ماجد علی خاں، جامعہ ملیہ اسلامیہ نئی دہلی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اللہ جل شانہ نے اس عالم میں موت و حیات کا رشتہ ایک ایسا رشتہ بنایا ہے جس سے ادنیٰ داعی کوئی بھی مستثنیٰ نہیں۔ چاہے وہ انبیاء جیسے مقرب بارگاہ ہوں یا قریون، ہر مان و شداد جیسے منضوب و ضال ہوں سب کو موت کی آغوش میں بالآخر جانا ہی ہوتا ہے اور اس کے ذائقہ کو چکھنا ہوتا ہے۔ جیسا کہ قرآن کریم فرماتا ہے:

كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ۔ (ہر نفس کو موت کا ذائقہ چکھنا ہے۔) باقی رہنے والی صرف خداوند قدوس کی ذات ہے اس کے علاوہ ہر شے پر ازل سے ہی فنا کے لفظ کو ثبت کر دیا گیا ہے۔ كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ وَ يَبْقَىٰ وَجْهٌ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَ الْإِكْرَامِ۔

اس کے باوجود کچھ اموات ایسی ہوتی ہیں جن کو اس فانی دنیا میں موت سمجھا جاتا ہے لیکن اللہ کے یہاں وہ حیات شمار کی جاتی ہیں: وَ لَا تَحْزَنُوا لِمَنْ يَفْسَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ ط بَلْ أَحْيَاءٌ وَ لَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ (البقرہ: ۱۵۴) ترجمہ: اور جو لوگ اللہ کی راہ میں فانی کر دیے جاتے ہیں ان کی نسبت یوں بھی

مت کہو کہ وہ (معمولی مُردوں کی طرح) مردے ہیں بلکہ وہ تو (ایک ممتاز حیات کے ساتھ)
 زندہ ہیں لیکن تم (ان حواس سے اس حیات کا) ادراک نہیں کر سکتے۔ اسی مفہوم میں
 عربی کے ایک شاعر نے کہا ہے:

موت المتقی حیات لا نفاذ لها

قد مات قوم وہم فی الناس احياء

(ترجمہ) متقی اور پرہیزگار کی موت غیر فانی زندگی ہے۔ یہ لوگ بظاہر مر چکے ہیں
 حالانکہ عالم انسانیت میں دراصل زندہ یہی ہیں۔

حضرت مولانا دجیہ الدین احمد خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی ان ہی چند
 ہستیوں میں سے ایک تھے جو بظاہر تو اس عالم فانی سے گزر چکے ہیں لیکن ان کے

کارتاے اب بھی زندہ جاوید ہیں اور عالم انسانیت میں یہ ہمیشہ زندہ رہیں گے۔

آپ کی پیدائش راہپور میں ۴ ربیع الاول ۱۳۱۶ھ مطابق ۱۳ جولائی ۱۸۹۹ء

ہوئی اور وفات ۲۷ شوال ۱۳۸۶ھ / مطابق ۲۵ جون ۱۹۸۶ء بروز جمعرات ہوئی۔

حضرت مولانا کا تعلق پٹھان قوم سے تھا۔ حسن اتفاق کہیے یا قسمت کی ستم

ظرفی راقم السطور کا تعلق بھی اسی قوم سے ہے۔ میرے ان دو متضاد الفاظ اس

کرنے کی وجہ یہ ہے کہ اس قوم میں بعض خصائص متضاد ہوتے ہیں۔ جہاں پٹھان

اپنی جرات، خودداری، دلیری، بہادری، اعلیٰ ظرفی اور بات کی سختی کے لیے مشہور

ہیں اور ان کے اندر یہ صفات ملتی ہیں وہاں اگر اس قوم کا جلانہ ہوا ہو اور اصلاح

کی منازل تک اس کی رسائی نہ ہو سکے تو پھر یہ غضب اور شہوت میں ڈوب کر انسانی

حدود کو پار کرنے میں بھی نہیں ہچکچاتی۔ جس کی مثال موجودہ دور میں کراچی کے بختون

دہا، جرم فسادات اور راہپور شہر میں ایسی قتل و غارت ہے اور ماضی میں پٹھان

ریاستوں کے حکمرانوں و امراء کا ظلم و تشدد اور نادر شاہ کا دہلی میں قتل عام ہے۔

اسی وجہ سے ایک لطیفہ بہت مشہور ہے۔ ایک صاحب نے ایک پٹھان سے کہا ”میاں پٹھانوں میں کوئی پیغمبر ہی نہیں ہوا۔“ پٹھان صاحب نے جلا کر جواب دیا ”تم جھوٹ بولتے ہو کیا (حضرت) عیسیٰ خاں اور (حضرت) موسیٰ خاں کا نام نہیں سنا ہے اور اصل یہ اسلام کی خوبی ہے کہ ان متضاد صفات کی حامل قوم بھی اس کے دامن سے وابستہ ہو کر حضرت سرور کائنات محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت عاتقہ اور فیض تمارے مستفیض ہوئی۔“

راپور ایک ایسا شہر ہے جس کی گود میں سیکڑوں صاحب علم شخصیتوں، شعراء، ادیباء، صوفیاء اور علماء نے پرورش پائی اور اس کے آب و گل سے استفادہ کیا۔ اسی زمین کے بطن سے مولانا محمد علی اور شوکت علی جیسے جلیل القدر مجاہدین آزادی نکلے اگر راپور کی تاریخ پر سرسری نظر ڈالی جائے تو ایسی اعلیٰ شخصیتیں کم ہی ملیں گی۔ جنہوں نے اس شہر کے دو تاریخی دوروں کو اچھی طرح دیکھا، پرکھا ہوا اور اپنی زندگی کے بڑے حصوں کو دونوں دوروں میں گزارا ہو۔ ایسے علماء میں اگر حضرت مولانا امتیاز علی خاں صاحب عرشی کا نام لیا جائے تو بیجا نہیں ہوگا۔ حضرت مولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحب کا شمار نہ صرف ایسے علماء میں کیا جاتا ہے بلکہ ایسے صوفیاء میں بھی جنہوں نے اپنی زندگی کے بڑے حصوں کو راپور کے دو اہم تاریخی ادوار میں گزارا ہو۔ میری مراد راپور کے ایک اُس دور سے ہے جو اس کا ریاستی دور تھا اور دوسرے اُس دور سے ہے جو ۱۹۴۷ء کی آزادی ہند کے بعد کا ہے۔ یہ پھر یوں کہا جائے کہ ۱۹۵۷ء کے بعد کا دور ہے جب کہ ریاست کا خاتمہ ہوا اور راپور ہندوستان کے نقشہ میں ایک ڈسٹرکٹ یا ضلع کی شکل میں ابھر کر سامنے آیا۔

حضرت مولانا کے علمی و دیگر کارناموں پر روشنی ڈالنے سے قبل میں مناسب سمجھتا ہوں کہ اس شہر کے ان دو دوروں کے متعلق کبھی سرسری طور پر کچھ نہ کچھ لکھ دیا جائے۔

راپور کار یاستی دور :

راپور کار یاستی دور جہاں ایک طرف شہری دیدہ اور پٹھانی شان و شوکت کا دور تھا تو وہاں یہ دور درباری خوشامد اور جی حضوری کا بھی دور تھا۔ ویسے عام طور پر راپور کو ایسے حکمران ملے جنہوں نے علماء اور مذہبی پیشواؤں کی قدر و منزلت کی۔ ریاست میں ایک اعلیٰ دینی ادارہ، مدرسہ عالیہ بھی قائم کیا گیا جس کی شہرت اندرون ملک سے نکل کر بیرون ہند تک پھیل گئی۔ بڑے بڑے علماء اس کی مسند درس پر بیٹھتا اپنے لیے باعث عزت سمجھتے تھے۔ مدرسہ عالیہ کے تمام اخراجات ریاست کی طرف سے ہی پورے ہوتے تھے۔ ۱۸۵۷ء کے بعد راپور میں کافی بڑی تعداد میں اہل علم و حرفہ آگئے تھے۔ یہاں کے نوابین ان کی امداد بڑی فراخ دلی سے کرتے تھے۔ اس ریاست نے ایسے حکمرانوں کو جنم دیا جنہوں نے غالب، دارغ، امیر مینائی جیسے شعراء اور حکیم اجمل خاں صاحب جیسے اطباء اور اہل علم کی مہمان نوازی کی۔ البتہ یہ دور جاگیردارانہ نظام پر قائم تھا۔ اگر اس دور میں نوابین کی نظر عنایت سے راتوں رات ایک غریب و بے آسرا شخص جاگیردار زمیندار یا مستاجر بن جاتا تھا تو ۲۰ گھنٹوں کے اندر اندر شہر کے بڑے بڑے اور چنیدہ مستاجروں سے گاؤں کو ضبط کر کے روٹیوں کا محتاج بھی کر دیا جاتا تھا۔ ایسے حالات میں جبکہ افراد کی ترقی و تنزلی حکمرانوں کی اشارہ چشم و ابرو کی مرہون منت تھی۔ اصلاحی و علمی اور کھوس کام کرنا ہر کس و نا کس کے بس کی بات نہیں تھی۔ یہی وجہ تھی کہ بعض وہ علماء، ادباء، اور اہل حرفہ جو ان باتوں کو جھیل نہ سکتے تھے۔ ریاستوں کو چھوڑ کر دوسرے علاقوں میں جا بسے تھے۔

راپور کے ریاستی دور کی بعض اہم خصوصیات بھی ہیں جن کی مثال ملنا مشکل ہے۔ یہاں پر اُس دور میں بے روزگاری عام طور پر نہیں تھی۔ لوگ نسبتاً خوشحال تھے۔ نوابین نے راپور میں بہترین عمارات بنوائیں جو اس کو مغربی یورپی کا ایک منفرد شہر بنا دیا تھا۔ نواب

مد علی خاں صاحب کا بنوایا ہوا قلعہ اور اس کے اندر کی حامد منزل نیز دوسری عمارتیں
 ملا می فن تعمیر کا بہترین نمونہ ہیں۔ اسی طرح نواب رنسا علی خاں صاحب کے دور میں
 اکثر تعداد میں عمارتیں بنیں، سڑکیں چوڑی ہوئیں، شہر کی خوبصورتی میں اضافہ ہوا۔
 شہر کے باغات لکھنؤ کے باغات کے ہم پلہ تھے۔ خسر و باغ اور بے نظیر باغ کے
 بیان کی سڑک حین کو عام طور پر ٹھنڈی سڑک کہا جاتا تھا، کی مثال دور دور
 ملنا مشکل تھی۔ نواب رضا علی صاحب نے آزادی ہند سے قبل رامپور میں
 نئے کارخانے قائم کروادے تھے کہ یہ شہر جھوٹا ساکانپور کہلایا جانے لگا۔ یہ
 کی دور بینی کی اہم مثال ہے۔ اگر وہ تمام کارخانے آج بھی اسی طرح قائم
 ہوتے تو یہ شہر انڈسٹریز میں یو۔ پی کے بہت سے صنعتی شہروں سے آگے ہوتا۔

اگر نواب حامد علی خاں صاحب رامپور کے اکبر تھے تو نواب رضا علی خاں
 صاحب کو رامپور کا شاہجہاں کہنا بے جا نہیں ہوگا۔ ریاستی دور کی سب سے بڑی
 خصوصیت یہ تھی کہ رامپور میں قبیل سسٹم پوری طرح محفوظ تھا۔ گھر اور خاندان کے
 ان کا چھوٹے ادب و احترام کہتے اور گھر لود خاندانی ردا یات کو زندہ رکھتے علماء
 عام طور پر احترام تھا اور صوفیاء کی توقیر و عزت کی جاتی۔
 رامپور کا حال، آزادی کے بعد:

۱۹۴۷ء میں ملک کی آزادی کے چند سال بعد ریاستوں کا خاتمہ ہوا اور اس میں
 رامپور سر فہرست رہا۔ اب رامپور ریاست کے بجائے اتر پردیش گورنمنٹ کا ایک
 حصہ بن گیا جس کا افسر اعلیٰ و منتظم ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ یا ضلع کلکٹر ہو گیا۔

ریاست کے خاتمہ پر سب سے بڑا اثر فوج اور پولیس کے ملازمین پر پڑا۔ ہزاروں
 فوجی اور پولیس والے ملازمت سے سبکدوش
 دیے گئے۔ اس کے نتیجہ میں بیروزگاری عام ہو گئی۔ جو کسر رہ گئی تھی زمینداری کے

خاتمہ نے اس کو بھی پورا کر دیا۔ راہپور کے زمیندار پٹھان کا شکاری کو عجیب سمجھتے تھے۔ چنانچہ زمینداری، جاگیرداری اور مستاجر جری کے خاتمہ سے بڑے بڑے ساح جثیت پٹھان روٹیوں کے محتاج ہو گئے۔ غربت اور افلاس نے ان کے دروازوں پر دستک دینا شروع کر دی۔ تعلیمی اعتبار سے بھی ان لوگوں کے پاس اعلیٰ ڈگریاں نہیں تھیں لہذا ان میں سے بہت سے لوگوں نے معمولی ملازمتوں پر گزر اوقات مرنے پر قناعت کی۔ اس طرح اس چھوٹی سی ریاست کی خوشحالی پامال کر دی گئی۔ غربت کے نتیجے میں جرائم میں اضافہ ہوا۔

راہپور کے پٹھان مزاج کے اعتبار سے بہت گرم واقع ہوئے ہیں۔ جرائم کے اضافے میں مزاج کی اس گرمی کا بھی کافی اثر ہے۔ اس کے علاوہ آزادی کے غلط تصور نے بھی لاقانونیت میں اضافہ کیا ہے۔ عام لوگ آزادی کو غیر ملکی حکومت سے آزادی کی جگہ آزادی قانون (یعنی قانون سے چھٹی) تصور کرنے لگے ہیں، چنانچہ عام طور پر قانون کا احترام دل سے اٹھ گیا ہے۔ پھر قانون نافذ کرنے والے ادارے بڑی حد تک خود قانون شکن بن بیٹھے ہیں۔ غرض ان تمام اسباب کی وجہ سے راہپور میں بالخصوص اور اس ملک میں بالعموم آزادی کے بعد لاقانونیت کا دور دورہ ہوا۔ اس شہر میں آپسی قتل و غارت کی جو فضا اب پیدا ہو گئی ہے یا پیدا کر دی گئی ہے اس کی مثال ہندوستان کے دوسرے شہروں میں مشکل سے ہی ملے گی۔ معمولی معمولی بات پر ہسٹول کی گولی یا چاقو کی نوک سینے کے اندر ہوتی ہے۔ مجھے خوب یاد ہے کہ بچپن میں ایک قتل محض ساڑھے دس آنے (موجودہ تقریباً ۶۵ پیسے) کے لیے دین کی تکرار پر ہوا تھا۔

ریاست کے خاتمہ کے بعد اس شہر سے فیملی سسٹم کا بھی آہستہ آہستہ خاتمہ ہو شروع ہو گیا۔ گھراور خاندان کے بزرگوں کی عزت و احترام آہستہ آہستہ ختم ہونا شروع

ہو گیا البتہ اگر کسی کے خاندان میں کوئی شرابی، جواری اور بد معاش قسم کا آدمی ہے اس کا احترام محض عزت بچانے کے ڈر سے ضرور ہوتا رہا فیملی سسٹم کے خاتمہ کی ایک وجہ یہ بھی ہوئی کہ عام لوگوں نے رزگار کی خاطر باہر کا سفر کرنا شروع کر دیا۔ اور پھر تیل کی دولت کی وجہ سے خلیج ممالک میں ملازمتوں کی بوچھاڑ ہے ان خاندانوں کے ذہنوں میں احساس برتری پیدا کر دیا جو غربت و افلاس میں گرفتار تھے اور دولتیہ، ایک جدید طبقہ وجود میں آ گیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عزت اور احترام کی وجہ مال اور ہبہ بن گیا۔ رامپور کا مثالی معاشرہ تقریباً تباہ ہو گیا۔ جو لوگ باہر نہ جاسکے انھوں نے بقایا طور پر غیر قانونی دھندے شروع کر کے دولت بٹورنے کی ریس میں شوق و ذوق سے حصہ لینا شروع کر دیا۔ جس کی وجہ سے جوا، سٹہ اور شراب بنانے و بیچنے جیسے کرب اخلاق کا روبرو غیر قانونی طور پر محلوں میں مہم ہو گئے، پولیس کی بھی جبین مہم ہوئیں۔ اس کا نتیجہ سامنے ہے کہ عام اخلاقی سطح اور گر گئی۔

حضرت مولانا وجیہ الدینؒ کی اہم کرامت :

یہ تھے وہ حالات جن کا سابقہ حضرت مولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحبؒ کو ارا۔ لیکن ان تمام حالات کا مقابلہ کرتے ہوئے مولاناؒ نے اپنے دینی، علمی اور اصلاحی سہ کو جاری رکھا۔ صوفیاء کے اندر ایک اصطلاح ہے: ”الاستقامۃ فوق الکرامۃ“ (یعنی دین پر استقامت کرامت کے اوپر فوقیت رکھتی ہے) حضرت مولاناؒ نے رامپور کے ریاستی دور اور آزادی کے بعد کے دور، دونوں دوروں میں بے مثال استقامت سے دین کی خدمت کی ہے وہ یقیناً حضرت مولانا کی ایک اہم کرامت ہے۔ ان کی اس بے لوث خدمت کی وجہ سے دونوں دوروں میں ان کی عزت اس شہر کے اشراف و اشرار میں سے ہر فرد کے دل میں یکساں طور پر رہی۔ یہاں تک کہ علم و تقویٰ میں ان کا نام رامپور میں ضرب الثل بن گیا۔ گھروں اور خاندانوں میں ان کے

نام کی مثالیں دی جانے لگیں۔ مجھے خود اپنا واقعہ یاد ہے کہ جب میں نے علی گڑھ میں دینیات کی تعلیمات شروع کیں تو والد صاحب مرحوم نے فرمایا کہ علی گڑھ میں دینی پڑھ کر تم مولوی و جیہہ الدین صاحب تو بن نہیں جاؤ گے۔ اگر کوئی شخص بہت زیادہ عبادت اور نماز روزہ کی طرف راغب ہوتا تو لوگ کہتے کہ وہ تو مولوی و جیہہ الدین صاحب بننے کی فکر میں ہے۔ واعظین اور خطیب حضرات، حضرت مولانا کے پردعظ و خطبہ کہنا اپنے لیے باعث فخر سمجھنے لگے۔ غرض حضرت مولانا و جیہہ الدین خاں صاحب نے دونوں دوروں میں اپنی علیت اور تقویٰ کا سکھ راہپور کے عوام دونوں پر بٹھادیا اور اپنے وعظوں، علی مجالس، جمعہ کے خطبوں اور درس و تدریس ذریعہ دونوں دوروں اس شہر کے مسلمانوں کی نیز ملک کے دور دراز علاقوں کے مسلمانوں کی اصلاح فرماتے رہے۔

شہر کے بڑے وچھوٹے، ہندو مسلمان، امیر و غریب، حکمران و رعایا، زمیندار و کاشتکار، سرمایہ دار اور مزدور سب کے سب مولانا کی یکساں طور پر عزت کرتے ان کی شخصیت کو راہپور کے لیے باعث فخر جانتے۔ میری کوتاہ نظر میں اس شہر کی مختصراً میں کوئی ایسی شخصیت بحیثیت عالم دین نہیں اُبھری جس نے عوام و خواص دونوں کو اس طرح گردیدہ بنالیا ہو جس طرح کہ حضرت مولانا کے لوگ گردیدہ تھے۔

راہپور کے اس دور میں جو کہ آزادی ہند کے بعد شروع ہوا، مولانا نے جس طرح راہپور کے عوام و خواص کی دینی و اخلاقی رہنمائی کی اس کی مثال ملنا مشکل ہے آپ نے اپنے مواعظ اور خطبات کے ذریعہ عوام کو احساس کمتری سے نکالا، اندر خود اعتمادی پیدا کی اور برائیوں سے دور کرنے کی کوشش کی۔ جیسا کہ میں تحریر کیا ہے یہ وہ دور ہے جس میں فیملی سسٹم تک اثر انداز ہوا ہے، عام طور پر بڑوں کا احترام دلوں سے نکلتا جا رہا ہے۔ اس پر فتنہ دور میں جب کہ الیکشنوں

مخالف امیدوار کی سات پٹریوں تک کے حالات اگل دیے جاتے ہیں، جہاں بڑے بڑوں کی ٹوپیاں اچھالتا معمولی بات سمجھا جاتا ہے۔ مولانا نے اپنے بے مثال عمل و کردار کے ذریعہ اہل رامپور کے دلوں کو جیت لیا۔

خلاق:

جو لوگ حضرت مولانا سے ملتے رہے ہیں ان کو معلوم ہے کہ مولانا کے مزاج میں ایسی شگفتگی تھی جس کا ان لوگوں کو اندازہ لگانا مشکل ہے جو مولانا کے قریب نہیں آتے تھے۔ اپنے ہم عمر لوگوں کی عزت اور چھوٹوں سے محبت حضرت مولانا کی مجلس کا ایک عام دستور تھا۔ اس کی وجہ سے رامپور کے عوام مولانا کے گردیدہ بن گئے تھے۔ چھوٹوں سے محبت کے ایک دو ذاتی واقعات ان سطور میں تحریر کرتا ہوں:

اپنی کسی ضرورت سے حضرت مولانا دہلی تشریف لائے۔ جمعہ کی نماز میں جامعہ علیہ کی مسجد میں حضرت مولانا کو دیکھ کر راقم السطور بہت خوش ہوا اور بعد نماز غریبانہ پر چلنے کی درخواست کی۔ حضرت مولانا نے بہت خندہ پیشانی سے درخواست کو شرف قبولیت بخشا۔ وہاں پر جامعہ کے کئی دوسرے حضرات بھی جمع ہو گئے۔ حضرت مولانا نے ان سے کہا: ڈاکٹر صاحب میرے محلہ دار بھی ہیں۔ یہ بات میرے لیے نئی نہیں تھی، پھر خود ہی اپنے مخصوص انداز میں تشریح کی اور فرمایا ان کے دادا اور میرے والد... پڑوسی تھے اور بچپن میں میں بھی ان کے دادا کے مکان کے قریب محلہ کٹرہ جلال الدین خاں کے اُس حصہ میں رہتا تھا جو کہ اب قلعہ میں آچکا ہے۔ ہم لوگ صبح کو فجر کے بعد ٹہلنے نکل جاتے تھے جب واپس آتے تو اکثر ان کے دادا مکان کے باہری حصے میں بیٹھے ہوتے ملتے تھے اور ہم سے پوچھتے تھے۔ بچوں چائے پیو گے۔ ہم لوگ ان کی چائے کو اس وجہ سے پسند کرتے تھے کہ وہ

خالص دودھ میں پتی اور قند ڈال کر چائے بنواتے تھے اور ہمیں پلاتے تھے
 رامپور میں جب قلعہ کی تعمیر ہوئی تو حضرت مولانا محلہ کرٹہ سے محلہ انگوری یا
 منقل ہو گئے اور ہمارا خاندان بذریعہ ملا ظریف۔ لیکن وہاں پر بھی مولانا
 اس طرح نسبت رہی کہ محلہ بذریعہ ملا ظریف حضرت مولانا کے خاندان کے
 ایک صاحب ملا ظریف خاں صاحب کے نام پر آباد تھا۔

جھوٹوں پر شفقت کے سلسلہ میں ایک دوسرا ذاتی واقعہ بھی نقل کرتا ہوں
 راقم اسطور کی ایک کھیتی کا نکاح حضرت مولانا نے ہی پڑھایا تھا۔ راقم اسطور
 وکیل کی حیثیت سے آیا تو حضرت مولانا نے ازراہ شفقت فرمایا: ”آپ ہی نکاح
 پڑھا دیں۔“ نوٹ: عوام کی معلومات کی غرض سے تحریر ہے کہ ولی کی طرہ
 وکیل بھی خود نکاح پڑھا سکتا ہے۔ لیکن احقر نے بہت ہی ادب سے درخواست
 کی کہ مولانا نکاح تو آپ ہی پڑھائیں گے۔ اس کے بعد برصغیر ہندو پاک کی ایک
 جماعت کے سربراہ جو کہ اس وقت حیات تھے ان کی ایک تحریر کے بارے
 میں مولانا فرمانے لگے۔ دیکھیے انھوں نے یہ لکھا ہے حالانکہ یہ واقعہ کے خلاف
 ہے۔ یہ میں اس وجہ سے نقل کر رہا ہوں کہ حضرت مولانا جب کبھی بھی ان حضرات
 کے مسلک یا رائے کا ذکر کرتے جن کا مسلک یا رائے حضرت مولانا سے مختلف ہوتا
 ان لوگوں کے نام کو بہت مناسب الفاظ میں لیتے لیکن ساتھ ہی ساتھ اپنی رائے
 بھی پر زور الفاظ میں ذکر کر دیتے۔ میں نے مولانا کی زبان سے اپنے مخالفین کے
 بھی سخت الفاظ نہیں سنے۔

۱۔ مولانا سردار شاہ خاں، حالات مشائخ، ص ۲۲۶؛ وجہ الدین احمد
 صاحب، فیوضات دہلی، ص ۵۰

حضرت مولانا کے اخلاق کے سلسلے میں ایک اور ذاتی واقعہ تحریر ہے۔
 یہ واقعات پرائیویٹ ہیں لیکن ان سے مولانا کے اخلاق و کردار پر روشنی پڑتی
 ہے۔ اسی وجہ سے ان کو نقل کر رہا ہوں۔ راقم السطور دلیسٹ انڈیز میں ملازمت
 کے دوران ایک مرتبہ دلیسٹ انڈیز سے چھٹیوں پر آیا ہوا تھا۔ بعد مغرب حضرت
 مولانا سے ملنے کی غرض سے مدرسہ فرقانیہ حاضر ہوا۔ مجھے معلوم نہیں تھا کہ اس وقت
 یہ ذکر ہوتا ہوگا۔ معمول کے مطابق اس وقت حلقہ ذکر ہو رہا تھا اور اس جگہ
 تہی ہلکی روشنی تھی یا اندھیرا تھا جس میں ایک دوسرے کو دیکھنا نہ جاسکتا تھا۔
 ایک کونہ میں بیٹھ گیا۔ لیکن حضرت مولانا کو آہٹ محسوس ہو گئی۔ فوراً دریافت
 کیا کون ہے میں نے عرض کیا۔ ماجد۔ فرمایا، کیا امجد خاں صاحب کے لڑکے میں نے
 سنا ہے۔ یہ سنتے ہی حلقہ ذکر بند کر دیا گیا۔ نیز تیز روشنی کر دائی اور چائے
 پھرہ سے تواضع کی۔ اس طرح کے اور بھی متعدد ذاتی واقعات ہیں جن کو طول کی وجہ
 سے ذکر نہیں کر رہا ہوں۔

جب حضرت مولانا کے یہ اخلاق اپنے چھوٹوں کے ساتھ تھے تو دوسرے
 بزرگوں کے ساتھ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے معاملات داخلاق کا اندازہ بخوبی
 لیا جاسکتا ہے۔ اس ماحول میں ان اخلاق کا حامل وہی شخص ہو سکتا ہے جس کو
 اللہ تعالیٰ نے اپنی ولایت کے لیے منتخب کیا ہو۔

ست گوئی و بے باکی :

مومن کی ایک پہچان اس کی راست گوئی اور صاف گوئی ہے جب کہ منافق کی
 پہچان اس کی کذب بیانی ہے۔ حضرت مولانا وجہہ الدین احمد خاں صاحب
 رحمۃ اللہ علیہ اپنی راست گوئی اور صاف گوئی کے لیے مشہور تھے۔
 آپ کی راست گوئی کا ایک راقم بہت مشہور ہے۔ حضرت مولانا شکار کے

بہت شوقین تھے۔ ایک مرتبہ شکار کو تشریف لے گئے۔ ساتھ میں اور صاحبان بھی تھے۔ شکار کا شکار تھا۔ حضرت مولانا دقت پر شیر کی ناک میں بیٹھ گئے۔ اتفاقاً شکاریوں میں سے (یعنی ساتھیوں میں سے) ایک صاحب ایک جھاڑی میں کسی ضرورت سے گئے ہوئے تھے۔ جھاڑیوں کی کھڑکھڑاہٹ سے حضرت مولانا نے کہ جھاڑی میں شیر ہے چنانچہ بندوق داغ دی۔ گولی اُس شخص کے لگ گئی اور لوہے میں انتقال کر گیا۔ یہ شکار بینی تاں کے ترائی کے علاقہ میں کھیلنے گئے تھے۔ حضرت مولانا قتل کا مقدمہ قائم ہو گیا۔ بیان کے لیے جب پیشی ہوئی تو آپ نے صاف صاف فرمادیا کہ ہاں میری بندوق کی گولی ان کے ٹنگی کھٹی البتہ میں نے ان کو مارنے کے ارادے سے بندوق نہیں چلائی تھی بلکہ شکار کے ارادے سے چلائی تھی۔ عدالت نے حضرت مولانا کو اس راست گزری پر بری کر دیا۔ بعد میں حضرت مولانا نے ان صاحب کے خاندان کے لوگوں کو خوں بہا کے طور پر بھیجی کی زمینیں دیں۔

حضرت مولانا کی بے باکی کے سلسلہ میں ”حالات مشائخ“ میں تحریر کردہ ایک واقعہ قابل توجہ ہے جس کو یہاں ہو ہونقل کیا جاتا ہے :-

”۱۹۶۵ء میں جب کہ ہندوستان اور پاکستان کے درمیان جنگ ہو رہی تھی، رامپور کے قلعہ کے میدان میں ایک عظیم اجتماع ہوا جس میں شرکار کی تعداد پچاس ساٹھ ہزار بیان کی گئی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اتنا بڑا اجتماع غالباً رامپور کی تاریخ میں کبھی نہیں ہوا ہوگا۔ اس جلسہ میں ریاست کے سابق نواب رضا علی خاں اور سابق چیف منسٹر رامپور بشیر حسین زیدی بھی شریک جلسہ تھے۔ اس وقت ہندوستان کے مسلمانوں کو اس ملک کی ہندو اکثریت کے ساتھ حکومت دقت بھی مشکوک نظروں سے دیکھ رہی تھی۔ کیونکہ ہندوستان و پاکستان کے مسلمانوں کا جو آپس میں

تعلق ہے وہ اسلام ہی کا نہیں بلکہ خون اور رشتے کا بھی ہے۔ اگر کسی کا باپ
 وہاں ہے تو کسی کا بیٹا یہاں کسی کا بھائی تو کسی کی بہن (وغیرہ) ...
 اب ان حالات میں اگر یہ کہا جائے کہ ہمارا پاکستان سے کوئی تعلق نہیں ہم
 اس کے دشمن ہیں تو یہ بات بھی غلط اور واقعہ کے خلاف اور منافقت بھی
 اور پھر کوئی دل سے ماننے کو آمادہ نہیں اور اگر یہ کہا جائے کہ ہمارا پاکستان
 سے بہت گہرا تعلق ہے ہم اس کے دوست و ہمدرد ہیں تو ہم ملک کے
 باغی اور غدار قرار پائیں۔ ایسے تازک اور سنگین موقعہ پر آپ نے
 جو تقریر فرمائی بس وہ آپ ہی جیسے اولوالعزم حضرات کا کام ہے مسلمانوں
 کی زبان سے تو بے سائنسہ کلمات تئیں ادا ہو رہے تھے اور غیر مسلم بھی
 آپ کی حق گوئی اور قابلیت کے گن گار رہے تھے۔ آپ نے نہایت حق گوئی
 اور بے باکی کے ساتھ ہمہ عام سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا:

ہم نہ باغی ہیں اور نہ غدار اور نہ منافق۔ اسلام منافقت کو پسند
 نہیں کرتا۔ وطن سے محبت کی اگر اہمیت ہے تو مسلمانوں کی، اسلام اور
 اہل اسلام سے بھی محبت بہت اہمیت رکھتی ہے۔ پاکستان کے رنجے والے
 مسلمان ہوں یا ترکی کے، انڈونیشیا کے ہوں یا ملیشیا کے، مراکش کے ہوں
 یا عراق کے، سعودی عرب کے ہوں یا مصر کے، شام کے ہوں یا الجزائر کے
 یا تونس کے ہوں یا اردن کے، ہم سب اللہ تعالیٰ مسلمان ہیں اور مسلمانوں
 سے ہمارا تعلق صرف خون اور رشتہ کا یا نام کا نہیں بلکہ اسلامی کا ہے۔
 سچا مسلمان کبھی منافقت کو پسند نہیں کرتا۔ ہم اسلام کے پیروکار ہیں اور
 اس کے حامی و مددگار۔ اسلام حقانیت کا علمبردار ہے۔ اگر وطن سے
 محبت اسلام اور اسلامیت میں خلل انداز نہ ہو تو اسلام وطن سے ایسی

محبت کی مخالفت بھی نہیں کرتا ہے۔ ہندوستان و پاکستان ایشیا کے
 ممالک میں سے دو ملک ہیں۔ پہلے یہ دونوں ایک تھے۔ جغرافیائی حیثیت
 سے اب یہ دو الگ الگ ملک ہیں۔ ان دونوں ملکوں کے سربراہوں
 کو چاہیے کہ لڑائی کے بجائے گفت و شنید کے ذریعے اپنے متنازعہ
 مسائل خود حل کریں۔ یورپ، روس اور امریکہ کے دست نگر اور
 محتاج نہ بنیں۔ قرآن عظیم میں ہے کہ **وَالصُّلْحُ خَيْرٌ**۔ صلح بہتر چیز
 ہے۔“ لے

حضرت مولانا کی یہ بیباکانہ تقریر آج بھی اسی طرح مفید ہے جس طرح کہ
 ۹۶۵ء میں تھی۔
 علمی مقام:

مولانا ایک بلند پایہ محدث، مفسر اور فقیہ تھے۔ علم حدیث میں آپ نہ صرف
 ایک بہت بڑے محدث اور علامۃ العصر حضرت مولانا انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ
 کے شاگرد تھے بلکہ خود بھی ادنیٰ درجہ کے محدث تھے۔ آپ نے شوال ۱۳۲۹ھ
 میں دارالعلوم دیوبند میں داخلہ لیا اور ۲۸ رجب ۱۳۳۴ھ مطابق ۱۹۲۲ء میں
 حدیث شریف کی تعلیم حاصل کر کے سند فراغت حاصل کی۔ یہ سند بہت مشہور ہے
 رامپور میں بھی آپ نے کتب حدیث کی تعلیم مقامی علماء سے حاصل کی تھی چنانچہ
 آپ کو حضرت حافظ شاہ وزیر احمد صاحب محدث رامپورؒ اور ان سے شیخ حضرت
 مولانا شاہ وزیر محمد خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے بھی اجازت حدیث حاصل ہے۔

۱۔ مولانا سردار شاہ صاحب، حدیث مشائخ، رامپور، ص ۲۴۳، ۲۴۴

۲۔ مولانا سردار شاہ صاحب، قاری دبیہ، حالات مشائخ، رامپور، ص ۲۳۰
 ۳۔ ایضاً، ص ۲۳۰۔

حضرت مولانا اپنے تلامذہ کو حضرت مولانا حافظ شاہ وزیر احمد صاحبؒ محدث رامپوری کے توسط سے مندرجہ ذیل سند بھی مرحمت فرماتے تھے: حضرت مولانا حافظ شاہ وجیہ الدین احمد خاں صاحب عن حضرت مولانا حافظ شاہ وزیر احمد صاحبؒ محدث رامپوری عن حضرت مولانا سید محمد شاہ صاحبؒ محدث رامپوری عن حضرت مولانا سید حسن شاہ صاحبؒ محدث رامپوری عن حضرت مولانا شاہ سید عالم علی صاحبؒ نگینوی محدث مراد آبادی عن حضرت مولانا شاہ محمد اسحق صاحبؒ محدث دہلوی عن حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحبؒ محدث دہلوی عن سراج المحدثین حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحبؒ محدث دہلوی لے حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ محدث دہلوی سے یہ سلسلہ حدیث سرور کائنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک منتهی ہوتا ہے۔

حضرت مولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحب نے طویل عرصہ تک مختلف مدارس میں درس حدیث دیا۔ ایک مرتبہ راقم السطور سے خود فرمایا کہ میں نے ساٹھ (۶۰) سال سے زیادہ درس حدیث دیا ہے۔ یہ مدت قمری (ہجری) سنہ کے اعتبار سے فرمائی تھی۔ کتاب "حالات مشائخ" سے پتہ چلتا ہے کہ آپ نے ریاست دادوں ضلع علی گڑھ کے مدرسہ حافظیہ سعید یہ سے ہی مسلم شریف پڑھانا شروع کر دی تھی۔ یہ ملازمت غالباً ۱۳۴۲ھ سے شروع کی تھی اس طرح ساٹھ سال کی مدت ۱۳۴۳ھ میں مکمل ہو جاتی ہے۔ حضرت مولانا نے مجھ سے مندرجہ بالا مدت ۱۳۴۳ھ کے بعد ہی کسی تاریخ میں بتائی ہے۔ مولانا کا درس بخاری ایک خاص انداز کا

۱۔ مولانا سردار شاہ خاں صاحب قادری دہلی، حالات مشائخ، رامپور، ص ۲۳۰
۲۔ ایضاً، ص ۲۳۵۔

ہوتا تھا جس میں آپ اکابر محدث کے طرز پر احادیث کی شرح کے ساتھ ساتھ ضرورت پڑنے پر حنفی نقطہ نظر کی بھی وضاحت کرتے تھے۔ راقم السطور کو اتفاقاً کئی بار مدرسہ فرقانیہ میں مولانا کے درس بخاری میں شرکت کرنے کی سعادت حاصل ہوئی ہے۔ اصول حدیث پر ایک کتاب ”حدیثی اصول“ مولانا کی اس فن میں گہری بصیرت کی آئینہ دار ہے۔ اردو میں اصول حدیث پر یہ کتاب ایک منفرد حیثیت کی مالک ہے جس میں جگہ جگہ مولانا نے اصول حدیث کے سلسلہ میں ائمہ کے اختلافات سے بھی بحث کی ہے۔ مثلاً حدیث مرسل کے مقبول و ناقابل قبول ہونے کے سلسلہ میں تحریر فرماتے ہیں:

”اگر مرسل کی عادت ثقات اور غیر ثقات کل کے حذف کرنے کی ہے تو اتفاقاً ائمہ مجتہدین قابل قبول نہیں، اور اگر محض ثقات راوی کو حذف کرتا ہے، تب بھی جمہور محدثین توقف کے قابل ہیں۔ اس لیے احتمال ہے کہ شاید محذوف راوی ضعیف ہو۔ اور یہی امام احمدؒ کا ایک قول ہے۔ شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کہ اگر حدیث مرسل کی تائید کسی دوسری حدیث سے ہو جائے خواہ وہ ضعیف ہی کیوں نہ ہو مرسل مانی جائے گی، ورنہ توقف کیا جائے گا“ لیکن امام احمدؒ کا قول ثانی اور امام مالکؒ اور امام اعظمؒ بلکہ جملہ کوفیین کا مذہب یہ ہے کہ بغیر کسی تائید کے بھی مرسل قابل قبول ہے۔ یہی مذہب اشیہ بالحق ہے چونکہ جمہور کا یہ احتمال کہ ممکن ہے محذوف راوی ضعیف ہو، اس وقت قابل اعتبار ہو سکتا ہے کہ ہم ثقہ راوی کی مرسل میں قید نہ لگائے ہوں۔

ظاہر ہے کہ ثقہ وہی ہوگا جو غیر ثقہ کو نہ چھپائے۔ مرسل کی ثقاہت خود محذوف کی ثقاہت کی دلیل ہے۔^۱

حدیث میں ناسخ و منسوخ کی بحث کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں :
 ”..... یہ تفصیل تعارض سے متعلق مذہب شافعیؒ کی بنا پر تھی
 اب ہم حنفیہ کے مطابق تفصیل بیان کرتے ہیں۔ حنفیہ کا قول ہے کہ اول
 نسخ ہے پھر ترجیح پھر توفیق پھر توقف۔“

اس پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ حنفیہ نے توفیق کو مذہب شافعیؒ کے
 مطابق کیوں مقدم نہیں کیا، اس لیے توفیق کی صورت میں دونوں حدیثوں
 پر عمل ہو جائے گا، اور نسخ کی صورت میں صرف ایک پر۔

حضرت استاذی مولانا شاہ محمد انور صاحب، مدظلہ العالی نے اس
 طرح جواب دیا ہے کہ : ”ہمارے امام کا قول حق ہے، اس لیے کہ نسخ
 مراد وہ نسخ ہے جو بطریقہ نقل ثابت ہو اور جہاں ہم کو نقل مجبور کر
 ہے کہ ایک حدیث ناسخ ہے اور دوسری منسوخ، پھر بھی توفیق کی
 طرف رجوع کرنا تو ایسا ہے کہ جیسے ہم کو معلوم ہو چکا ہے کہ درحقیقت
 اسلام یہودیت اور نصرانیت کا ناسخ ہے پھر بھی ہم توفیق کے طالب
 بن کر فروعیات میں اتحاد تلاش کریں گے۔“

اصح الالسانید پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”بعض اسانید کے متعلق اصح الالسانید ہونے کا قول کہا گیا ہے۔ احمد
 بن حنبلؒ اور اسحاق بن راہویہؒ سند — ”زہری عن سالم بن عبد اللہؒ

^۱ مولانا وجیہ الدین احمد خاں، حدیثی اصول، رامپور، ص ۳۰، ۳۱

مولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحبؒ نہ صرف ایک بلند پایہ محدث تھے بلکہ ایک سر بھی تھے۔ اپنے مواعظ و تقاریر میں قرآنی آیات کی ایسی چبھتی ہوئی تفسیر فرماتے جس سے آپ کی جلالت علم کا اندازہ ہو سکتا تھا۔ ”جس زمانے میں آپ کا ریاست یوں ضلع علی گڑھ میں قیام تھا اور وہاں پر مدرسہ حافظیہ سعیدیہ میں مسند نشین درس تھا تو اس زمانے میں رئیس اعظم دادوں نواب ابوبکر خاں صاحبؒ نے ایک روز آپ سے آیت کریمہ ”وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ“ کی تشریح کرنے کی درخواست کی۔ آپ نے اس پر کافی دیر تک تقریر فرمائی۔ دوسرے روز نواب صاحب موصوف پھر یہی آیت کریمہ پیش کی۔ آپ نے پھر اس موضوع پر بڑی طولانی تقریر کی۔ تیسرے روز پھر نواب صاحب موصوف نے اسی آیت کریمہ کو تقریر کا موضوع قرار دیا۔ آپ نے اسے روز ایسی جامع اور بصیرت افروز تقریر فرمائی جس سے نواب صاحب موصوف سلب مطلب ہو گیا۔

اصول تفسیر کے موضوع پر مولانا کی ایک تصنیف ”مقدمۃ القرآن یعنی تفسیر القرآن“ کے نام سے ہے۔ اس میں مولانا نے ہم قرآن، تفسیر قرآن کے طریقے، اسرائیلیات قرآن، ترتیب سور اور سائنس اور قرآن جیسے مضامین سے بحث کی ہے۔ ہم قرآن سلسلے میں مولانا تا تحریر فرماتے ہیں :-

”قرآن عظیم کو چند مقامات پر ”کتاب“ مبین، یعنی کھلی ہوئی کتاب کہا گیا ہے، اس لفظ سے بعض لوگوں کو یہ دھوکا ہوا کہ ”قرآن کو ہر شخص سمجھ سکتا ہے“ اور اس میں کسی دوسرے کی اعانت درکار نہیں ہے۔ اس غلط فہمی سے بہت سے نتائج بد پیدا ہوئے ہیں اور ہو رہے ہیں۔ ہم بھی

مولانا سر در خاں صاحبؒ حالات مشائخہ، میوہ، ص ۲۴۰

اس بات کے قائل ہیں کہ فی الواقع ”قرآن کھلی ہوئی کتاب ہے“ لیکن اس کے مراتب ہیں۔ جو شخص علوم عربیہ اور لسان عرب سے واقف نہیں وہ کسی ایک جملہ کا مطلب بھی نہیں سمجھ سکتا۔ کیا کوئی صاحب عقل یہ کہہ سکتا ہے کہ غیر عربی داں ”اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ“ کا ترجمہ سمجھ سکتا ہے؟ اگر نہیں سمجھ سکتا، اور یقیناً نہیں سمجھ سکتا تو اس کے حق میں قرآن کھلی ہوئی کتاب کہاں ہوئی؟ اس لیے مجبوراً یہ کہنا پڑے گا کہ عربی زبان سے جو واقف ہے؛ اس کے لیے قرآن عظیم کھلی ہوئی کتاب ہے اور جو اس سے واقف نہیں؛ اس کے لیے کھلی ہوئی کتاب نہیں۔ اگر کوئی شخص عربی زبان سے واقف ہے لیکن تاریخ اسلام اس کے پیش نظر نہیں تو تاریخی واقعات میں اس کا فیصلہ کرنا کہ فلاں بیان واقعہ کی ابتداء ہے، یا انتہا، یا درمیان؛ اس کے لیے ناممکن ہے یہ سہ دوسری طرف مفسر کے لیے عربی زبان کے علاوہ دیگر علوم میں بہارت کی ضرورت پر زور دیتے ہوئے مولانا تحریر فرماتے ہیں:

”..... اگر کسی نے ظاہری عربی دانی کی بناء پر کسی سورت کی ایک تفسیر کر دی لیکن قوی حدیث اس کے خلاف ہے تو کیا صحیح حدیث مفید رہے گی یا اس کی ذاتی رائے؟ بعض مقامات پر حضورؐ سے کوئی روایت دستیاب نہیں ہوئی ہے نہ کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے آیات فرقانیہ کی تفسیر منقول ہوئی ہیں۔ ایسے مقامات پر اقوال صحابہؓ اور اعمال صحابہؓ سے مدد لینے کی ضرورت ہوتی ہے۔ بعض مقامات پر

صحابہ رضی علیہم الرضوان کے اقوال مختلف ہوتے ہیں، وہاں ایک قول کو ترجیح دینے کے لیے قوت اجتہاد اور ملکہ استنباط کی ضرورت ہے جو ہر مسلمان میں نہیں ہوتا۔ بلکہ ہر عالم میں بھی نہیں ہوتا۔ اس لیے اہم ضرورت ہے کہ مفسر اصول تفسیر سے واقف ہو یا کسی کا مقلد ہو۔۔۔۔۔۔ اسرائیلیات اور قرآن کے موضوع پر بحث کرتے ہوئے مولانا نے تحریر کیا ہے:

”..... ہاں بنی اسرائیل میں سے ارباب علم جب اسلام میں داخل ہو گئے اور ان کی بات قابل پذیرائی ہو گئی تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا:

حَدَّثَنَا عَنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ: بَنِي إِسْرَائِيلَ مِنْ دَاقِقَاتِ نَقْلِ كَرُو
وَلَا حَرَجَ — اور اس میں کوئی حرج نہیں۔

ان امور کو پیش نظر رکھتے ہوئے علماء اہل اسلام کا فیصلہ یہ قرار پایا کہ پہلے قرآن و حدیث اور مسلمہ کلیات و اصول پر نظر کی جائے اس کے بعد اسرائیلیات پر نظر کی جائے۔ اگر سابقہ یقینیات کے خلاف نہ ہوں تو مان لیا جائے ورنہ نظر انداز کر دینا ضروری ہے۔“

مولانا دیگر مستند اور جید مفسرین کی طرح اسرائیلیات میں سے ہر قسم کی روایات نقل کرنے کے مخالف تھے البتہ وہ قابل اعتبار روایات جو کہ کسی قرآنی واقعہ کی تاریخی تشریح کرتی ہیں بشرطیکہ شریعت کے اصول کے منافی نہ ہوں قبول کر لینے میں مضائقہ محسوس نہیں کرتے تھے۔ چنانچہ اس سلسلہ میں مزید تحریر کرتے ہیں:-

۱۔ ایضاً۔ ص ۲۸

۲۔ ایضاً۔ ص ۵۰

”..... الغرض، سرانلییات سے مفربھی نہیں، اور ہر چیز کو معتبر سمجھ لینا بھی درست نہیں۔ اس امتیاز کے لیے استعداد علمی اور فراہمی معلومات دینیہ کی بے حد ضرورت ہے،“ لہ

سائنس اور قرآن کے موضوع پر مولانا نے اپنی اس کتاب میں اچھی بحث کی ہے فلسفیانہ خیالات اور سائنسی تحقیقات کو اسی حد تک گوارا کیا جاسکتا ہے جب تک کہ وہ شریعت کے تحت ہوں۔ چونکہ انسانی تحقیقات بدلتی رہتی ہیں اس لیے اگر کوئی تحقیق شریعت سے متصادم ہوگی تو اسلام میں وہ قابل قبول نہیں ہوگی۔ اس ضمن میں مولانا تحریر فرماتے ہیں:

”..... دوسری بات اسلام میں یہ ضروری ہے کہ علمی تحقیقات کو قطعی اور یقینی نتائج پر ترجیح نہ دی جائے۔ طریقہ سلامتی یہ ہے کہ جہاں عقل پورا فیصلہ نہ کر سکے اور پورا علم نہ ہو سکے، وہاں خاموشی اختیار کر کے یہ کہہ دے کہ ”اللہ جانتے“ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: ”مِنَ الْعُلَمَاءِ مَنْ يَقُولُ مَا لَا يَعْلَمُ“ یہ علم کی بات ہے کہ جو نہ جانتا ہو ”اللہ اعلم“ اس کے متعلق یہ کہہ دے کہ ”اللہ اعلم“

بڑے بڑے اکابر اسلام نے اسی حدیث پر نظر کرتے ہوئے اپنی لاعلمی کا اقرار کیا ہے۔ حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ سے سوال کیا گیا کہ ”وہ ہر کیا چیز ہے؟“ آپ نے جواب میں فرمایا کہ ”لا ادری“ (میں نہیں جانتا) حضرت امام مالکؒ سے چالیس مسئلے دریافت کیے گئے۔ سہ کا جواب دیا اور ۳۶ میں لاعلمی کا اظہار کیا۔ یہ حضرات اپنے زمانے میں دین کے

ایسے چراغ تھے جن کی روشنی اب تک باقی ہے۔ کیا ایسے حالات میں اس وقت کے کم مایہ مسلمان کو یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ ہر چیز کے فیصلہ کے لیے تیار ہو اور بعض اوقات قطعی اور یقینی امور کا اس لیے انکار کر دے کہ ماحول اور وقت اس کے خلاف ہے؟

زمانہ باتو نہ سازد تو باز زمانہ ساز

الغرض مدعا یہ ہے کہ عوام تو سنی سنائی باتوں کے لیے ہوتے ہیں۔ پڑھے لکھے فلسفی تحقیقات پر قربان ہونے کے لیے تیار ہو جاتے ہیں۔ مسلمان کو غور کرنا چاہیئے۔ فلسفہ قدیم ہو یا جدید ہمارے یقینی مسائل کی کس قدر موافقت کرتا ہے اور کہاں کہاں مخالفت۔ موافق ہونے کی صورت میں تو ”جشم مارو شن و دل ماشاد“۔ مخالفت کی صورت میں یہ کہنا ضروری ہے کہ انسانی علم بہت محدود ہے اور عقل کو ہر مقام پر دوڑانا عاقل کا کام نہیں۔

نہ ہر جائے مرکب توان تا حق کہ جاہ سپرباید انداختن ۱۵

مولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحب اور تصوف:

حضرت مولانا سلسلہ قادریہ نقشبندیہ مجددیہ میں ایک صاحب نسبت شیخ تھے۔ ایسے تو مولانا کو بتوصل حضرت مجدد الف ثانی سلاسل ربیعہ یعنی چشتیہ، بہرہ درویش قادریہ اور نقشبندیہ میں اجازت حاصل تھی لیکن آپ ذکر و اشغال قادریہ مجددیہ سلسلہ کے کراتے تھے۔ اس سلسلہ میں حضرت مجدد الف ثانیؒ تک حضرت مولاناؒ کا شجرہ اس طرح ہے: حضرت مولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحب از شاہ ممتاز

حسینؑ از مولانا شاہ وزیر محمد خاں صاحبؑ از شاہ خواجہ خان محمد خاں صاحبؑ
 از شاہ احمد علی خاں صاحبؑ از شاہ سلطان امام الدہی خاں صاحبؑ از شاہ
 درگاہی محبوب الہیؑ از حافظ شاہ سید جمال اللہ صاحبؑ از شاہ قطب الدین
 سید محمد اشرف حیدر حسینؑ از خواجہ محمد زبیر مجددی سرہندیؑ از خواجہ محمد نقشبند
 مجددی سرہندیؑ از خواجہ محمد معصوم مجددی سرہندیؑ از امام ربانی مجدد الف ثانی
 شیخ احمد قاردق سرہندیؑ الخ (نوٹ: حضرت مجدد الف ثانیؑ سے اد پر اس
 سلسلے و دیگر سلاسل کے شجرے معروف ہیں وہ کسی بھی ایسی کتاب سے دیکھے جاسکتے
 ہیں جس میں حضرت مجدد الف ثانیؑ کے سلاسل کی تفصیل ہو۔ حضرت مولانا وحید الدین
 احمد خاں صاحبؑ نے بھی اپنی تصنیف ”فیوضات دزیریہ“ میں یہ تفصیل لکھی
 ہیں۔ ملاحظہ ہو ص ۲۷۹ تا ص ۳۰۴)

تصوف کے موضوع پر حضرت مولاناؑ کی ایک کتاب ”فیوضات دزیریہ“ ہے
 اس میں آپ نے تصوف کی اصطلاحات و دیگر امور بہت سہل انداز میں سمجھائے
 ہیں بیعت کی اہمیت پر روشنی ڈالتے ہوئے تحریر کرتے ہیں:

”ایک بیعت ”علی الاسلام“ ہے۔ غیر مسلم نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کے مبارک اور مقدس ہاتھوں پر یا کسی ادریزرگ کے ہاتھ پر
 بیعت کی کہ میں اسلام قبول کرتا ہوں۔

دوسری ”بیعت علی الہجرت“ ہے۔ جو انصار نے حضور اکرم صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کے دست مبارک پر کی تھی، کہ ہم اپنے شہر مدینہ میں آپ کو
 لے جا کر آرام سے رکھیں گے، اور جس طرح اپنے بیوی بچوں کی حفاظت
 کرتے ہیں، اسی طریقہ سے آپ کی بھی حفاظت کریں گے، اور جو ہا جرین
 جائیں گے، ان کی جانی و مالی خدمت سے دریغ نہیں کریں گے۔

عام طور پر متعدد افراد مع مزامیر یہ کام کرتے ہیں (ادب) اسی کو
 سماع اور قوالی کہتے ہیں۔ ایک شخص اچھی آواز اور اچھے ترنم سے
 اشعار پڑھے اور وہ پوری طرح باشرع ہو، اشعار کبھی لفظ اور دہرہ
 نہ ہوں، نیز اس کے ساتھ مزامیر بھی نہ ہوں تو اس میں کسی کے نزدیک
 کوئی حرج نہیں۔

حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سیدنا حسان بن ثابت
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اشعار مسجد میں پڑھوائے ہیں، بلکہ ان کے لیے منبر
 بھی بچھوایا ہے، خود بھی حضورؐ نے سنے ہیں اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ
 عنہم کو بھی سنوائے ہیں۔ حضرت سیدنا حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کے
 اشعار میں سنائے باری تعالیٰ، نعت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم، تعریف
 اسلام اور مدح قرآن ہوتی تھی۔

ہاں ایک یا چند افراد مزامیر کے ساتھ اشعار پڑھیں تو جمہور علمائے
 کرامؒ کے نزدیک یہ ممنوع ہے۔

حنفیہ کا منصب ہے کہ وہ جمہور احنافؒ کا قول دیکھیں۔ جمہور احنافؒ
 نے مزامیر کے ساتھ اشعار پڑھنے کی اجازت نہیں دی ہے۔

حضرات صوفیہ کرام میں بھی اختلاف ہے۔ حضرات چشتیہ اس کے جواز
 کی طرف عموماً رجحان رکھتے ہیں، لیکن جواز کے لیے جو شرائط مشائخ
 چشت کی کتابوں میں مذکور ہیں وہ اس زمانے میں عموماً مفقود ہیں۔

اس لیے تصوف اور حقیقت کی آڑ پیکر کر قوالی کے نام کے ساتھ گانا سنتا مزامیر کے ساتھ کسی طرح مناسب نہیں۔۔۔۔۔“ سلسلہ
 ”وحدۃ الوجود“ اور ”وحدۃ الشہود“ تصوف کے دقیق ترین مسائل میں سے
 ہے۔ عوام تو عوام بعض علماء کی بھی رسائی ان تک نہیں ہو پاتی۔ اس لیے اکابر صوفیا
 مسلک یہ ہے کہ ان مسائل کی تفصیلات میں عقل نہیں لڑائی جائے بلکہ سالک
 کسی واسطہ یا الشیخ کی رہنمائی میں سلوک طے کر رہا ہے تو اس حال پر پہنچنے پر
 اس کو خود بخود اس کی حقیقت کھل جائے گی۔ حضرت مولانا دجیبہ الدین احمد خاں
 صاحبؒ بھی اسی مسلک پر تھے۔ چنانچہ ”وحدۃ الوجود“ اور ”وحدۃ الشہود“
 متفرق آقار فی مسطور تحریر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”ہم لوگ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ کے مبارک سلسلہ
 سے تعلق رکھتے ہیں۔ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی آخری تحقیق
 اس مسئلہ میں یہی ہے کہ خدائے تعالیٰ اور اس کی مخلوق میں تباہی ہے۔ بندہ
 خدا رسیدہ ہو سکتا ہے، حقیقتہً خدا نہیں ہو سکتا اور یہی قول جہور
 حضرات علمائے کرام کا بھی ہے۔ عام طور پر حضرات علمائے کرام
 رحمۃ اللہ علیہم فرماتے ہیں کہ بندہ نہ ذات خداوند قدوس کے ساتھ
 متحد ہے، اور نہ اس کا وجود اللہ تعالیٰ کے وجود سے متحد ہے، بلکہ اس کی
 حقیقت اور وجود اللہ تعالیٰ کے قریب ہو جاتے ہیں۔ اس لیے ہمارے
 حضرات مرشدین طریقہ عالیہ رحمۃ اللہ علیہم فرماتے ہیں کہ جب کسی پر
 حال طاری ہوگا تو وہ خود سمجھ لے گا اور حال طاری نہ ہو تو بندہ کو

ہمیشہ ہی اقرار کرتا چاہیے کہ میں بندہ عاجز ہوں اور اللہ تعالیٰ
 قادر مطلق۔ میں جاہل ہوں اور اللہ تعالیٰ عالم الغیب والشہادۃ
 میں قانی ہوں اور اللہ تعالیٰ ہمیشہ سے باقی ہے اور ہمیشہ باقی رہے گا
 میری ابتدا بھی ہے اور انتہا بھی۔ اللہ تعالیٰ کی نہ ابتدا ہے اور نہ انتہا۔
 اللہ تعالیٰ ازلی ہے اور ابدی کسی چیز میں کسی وقت بھی کسی کا اللہ تعالیٰ
 محتاج نہیں۔ اور ہم بندگان قدم قدم پر ہر وقت اور ہر چیز میں اس کے
 محتاج ہیں۔

اور جو شخص عاجزی اور انکساری اختیار کرے گا اور تواضع سے کام
 لے گا تو اللہ تعالیٰ جل شانہ، دہم نوانہ، اسے عروج اور بلندیٰ ان مرتبت
 فرمائے گا۔ دنیا کی بلندیٰ کسی شکل میں بھی ہوں، پانی کے ٹیلے کی طرح
 ہیں ان کا کوئی اعتبار نہیں۔

لہذا اہل سلسلہ اس مسئلہ میں جو کہ انتہائی دقیق و عمیق مسئلہ ہے،
 ہرگز نہ الجھیں اور نہ بحث و مباحثہ کریں۔ ورنہ ایمان کا خطرہ ہے۔
 مولانا نے اس کتاب میں تصوف اور صوفیاء کے متعلق اکابر مشائخ کے اقوال
 اور خیالات نقل کیے ہیں بعد میں بطور محاکمہ اپنی رائے درج کرتے ہیں:
 ”ان الفاظ کی تشریح و توضیح میں تفادیت بظاہر معلوم ہوتا ہے، مگر
 یہ واضح رہے کہ مقصد و مدعا سب حضرات صوفیہ رحمۃ اللہ علیہم
 کا ایک ہی ہے۔ یعنی تصوف نام ہے، قولاً، فعلاً، حالاً ہر حال میں اتباع
 رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا، اور اسی پر ہمیشہ کار بند رہنے کا جب حضرات

صوفیہ برحق رحمۃ اللہ علیہم کے نفوس مقدس و منور ہو جاتے ہیں، جیسا دور ہو جاتے ہیں اور ہر چیز میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ اتباع کرنے لگتے ہیں تو ایسی حالت میں اللہ جل شانہ و علم نوالہ کا ان پر خاص کرم ہوتا ہے اور وہ اللہ تعالیٰ کے محبوب بندے بن جاتے ہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے:

قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ.
(اے رسول) کہہ دیجئے کہ اگر خدا کو دوست رکھو گے، تو میری اتباع کرو، خدا تم سے محبت کرنے لگے گا۔

حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت حقیقت میں محبت الہی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کا صلہ ہی محبت خداوندی قرار دیا گیا ہے۔

حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی قدس سرہ نے فرمایا ہے:

ترجمہ: ”پس جو شخص جتنا زائد منیع رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے اسی قدر زائد وہ محبت الہی کا بھی حصہ دار ہے، اور تمام اسلامی گروہوں میں صوفیہ ہی نے سب سے زیادہ اتباع رسول صلی اللہ علیہ وسلم کیا ہے۔“ (حوارف المعارف ص ۲۶)

فَأَذَقْنَا النَّاسَ حَظًّا مِمَّا تَتَّبِعُونَ
الرَّسُولَ أَذَقْنَاهُمْ حَظًّا مِمَّا
تَتَّبِعُونَ اللَّهُ تَعَالَى وَالصَّوْفِيَّةُ
مِنْ بَيْنِ عَوَائِفِ الْإِسْلَامِ
ظَفَرٌ ذَا بَحْسَنِ الْمَتَابِعَةِ

اس طرح حضرت مولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحب نے اپنی کتاب
 ”فیوضاتِ دزیریہ“ میں اکابر مشائخ و صوفیاء کے طرز پر تصوف اور اس
 متعلقات کی وضاحت کی ہے اور اُسی تصوف کو راجح قرار دیا ہے جو شریعت
 کی پابندی کے ساتھ اور شریعت کے تحت ہو۔ غیر شرعی امور کو تصوف سے
 خارج قرار دیا ہے۔

حضرت مولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحب نے زیادہ تصانیف نہیں
 چھوڑی ہیں کیونکہ انھوں نے اپنا وقت درس و تدریس اور وعظ و نصیحت پر
 زیادہ گزارا۔ اگر حضرت مولانا تصنیف و تالیف کی طرف زیادہ توجہ دیتے آ
 یقیناً اس دور کے ایک بڑے مصنف ہوتے۔ مندرجہ بالا سطور سے مولانا کی
 عظمت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ مولانا نے اس دور میں
 راجپور کے مسلمانوں کی بالخصوص اور عامۃ المسلمین کی بالعموم جس طرح خدمت
 کی اور دینی امور میں رہنمائی کی وہ ہمیشہ یاد رکھی جائے گی۔

علامہ ابن تیمیہ کے فقہی منہاج پر ایک نظر

ڈاکٹر ظفر الاسلام شعبہ اسلامک اسٹڈیز مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

اسلام کے مفکرین اور مصلحین میں شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ (۱۲۶۲-۱۳۲۸ھ)

کو ایک نیاں مقام حاصل ہے۔ ان کا شمار بجا طور پر ان ممتاز علماء و دانشوروں میں ہے جن کے افکار و خیالات نے پوری مسلم دنیا یا مخصوص اہل دانش و بنیاد پر گہرے اثرات مرتب کیے اور جن کی تالیفات و تصنیفات نے علمی دنیا میں تحقیق و جستجو کی نئی راہیں ہموار کیں۔ علامہ کی شخصیت انتہائی جامع و ہمہ گیر تھی اور ان کی علمی خدمات، فکری دین اور مصلحانہ مساعی زندگی کی گونا گوں جہات میں جاری ہوئیں۔ تفسیر و حدیث، فقہ و علم کلام، سماجیات و سیاسیات یہ تمام علوم ان کے مباحث کا موضوع بنے اور اس سے اہم یہ کہ انہوں نے ہر ایک میدان میں سوچنے و سمجھنے اور فکر و فکر کرنے کا ایک نیا رخ دیا۔ ان کے تمام مباحث میں خواہ وہ علم کی کسی شاخ سے متعلق ہوں اگر کوئی بنیادی نکتہ یا مرکزی خیال ملتا ہے تو وہ قرآن و سنت سے رہنمائی کی طلب اور سلف صالحین کے طریقہ کی اتباع ہے۔ اسی بنیادی فکر کی روشنی میں انہوں نے مختلف علوم و فنون بالخصوص اسلام کے اساسی علوم و تفسیر و حدیث و فقہ کی تیسرے و ترقی کے اصول متعین کیے اور ساتھ ہی ساتھ قرآن و سنت کی رہنمائی میں علوم اسلامیہ کی تسطیر کی کوشش کی۔ فقہ اسلامی کی تجدید و ترقی کے لیے

۱۔ یہ مضمون شیخ الاسلام ابن تیمیہ پر جامعہ سلفیہ بتارس کے زیر اہتمام منعقدہ سمینار (۲۲-۲۴ نومبر ۱۹۸۷ء) میں پیش کیا گیا تھا کچھ حذف و اضافہ کے ساتھ یہاں دیا جا رہا ہے۔

انہوں نے جو فکری و عملی بنیادیں فراہم کیں وہ اس کوشش کا ایک حصہ تھا۔

علامہ ابن تیمیہ کے یہاں فقہ اسلامی کی توسیع و ترقی کے جو اصول و منہاج ملتے ہیں ان میں اجتہادی فکر کی آبیاری، دلیل و حجت کی پابندی، مسلکی وسعت پسندی اور فقہی موشگافیوں کے ذریعہ حیلہ جوئی و حیلہ تراشی کا سد باب خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ ابن تیمیہ کے خیال میں فقہ اسلامی کے ارتقا میں جو چیز سب سے زیادہ مؤثر ثابت ہوئی ہے اور ہو سکتی ہے وہ اجتہادی فکر ہے۔ اسی لیے انہوں نے اپنی نگارشات میں مختلف انداز میں اسے زندہ کرنے اور پروان چڑھانے پر زور دیا اور یہ حقیقت ذہن نشین کرائی کہ مسلکی شدت پسندی اور تقلید شخصی کی تنگنائیوں سے نکل کر اجتہاد کی شاہ راہ پر چل کر ہی فقہ اسلامی کو ترقی سے ہمکنار کیا جاسکتا ہے۔ ان کے خیال میں اس کے لیے ضروری ہے کہ مسائل کے استنباط میں براہ راست کتاب و سنت سے رجوع کیا جائے اور آثار صحابہ و تابعین سے استفادہ کیا جائے۔ علامہ ابن تیمیہ نے یہ آواز اس وقت بلند کی یا اس کی جانب علماء و فقہاء کی توجہ اس دور میں مبذول کرائی جب فقہ کے میدان میں تقلید شخصی کا عام رواج تھا اور مسلکی عصبیت کا یہ عالم تھا کہ ہر فقیہ و مفتی اپنے امام کے مسلک یا اس کے نقطہ نظر پر عمل آوری اپنے لیے لازم تصور کرتا تھا اور کسی بھی صورت میں اس کی خلاف ورزی گوارا نہیں کرتا تھا۔ اسی وجہ سے فقہاء کے یہاں عام دستور یہ تھا کہ پیش آمدہ مسائل کے استنباط میں براہ راست نصوص شرعیہ سے استدلال کرنے کے بجائے وہ فقہی کتابوں کو بنیاد بناتے تھے یا محض اپنے پیش رو فقہاء کی رائیں نقل کرنے پر اکتفا کرتے تھے۔ اس کے برخلاف ابن تیمیہ نے استنباط مسائل کا جو طریقہ اختیار کیا اور رائج کیا وہ یہ تھا کہ پیش آمدہ مسئلہ میں شرعی نقطہ نظر معلوم کرنے کے لیے وہ پہلے کتاب اللہ و سنت رسول میں غور کرتے اور پھر متعلقہ مسئلہ کی بابت صحابہ و تابعین کے آثار (اگر دستیاب

ہوتے نقل کرتے اور آخر میں اس ضمن میں ائمہ فقہ کی رائیوں کو بھی پیش کرتے کسی مسئلہ میں کتاب و سنت سے صراحت نہ ملنے کی صورت میں اگر صحابہ و تابعین کے آثار و اقوال یا فقہاء کی آراء میں سے کسی ایک کے اختیار کرنے کا سوال آتا تو وہ لازمی طور پر اسی رائے کو قبول کرتے جو اہل کی نظر میں قرآن و حدیث سے زیادہ قریب معلوم ہوتی خواہ وہ ان کے فقہی اسکول کے مسلک کے خلاف ہی کیوں نہ ہو۔ نئے مسائل میں اظہار خیال کرتے وقت بھی وہ اسی طرز استدلال کو اختیار کرتے تھے۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اُس زمانہ کے فقہاء کے یہاں مسائل کی تشریح و توضیح یا تفریع میں قرآن و سنت کا حوالہ نہیں ملتا۔ یقیناً نصوص شرعیہ سے اشتہاد ان کے یہاں بھی پایا جاتا ہے لیکن ضمناً یا بالواسطہ وہ براہ راست ان نصوص سے استفادہ کرنے کے بجائے اپنے امام یا اپنے مسلک کے دیگر فقہاء و مجتہدین کے مباحث اور دلائل پیش کرتے تھے اور ان میں نصوص کی نقل پر اکتفا کرتے تھے جو ان ائمہ کی کتابوں میں مذکور ہوتے تھے جبکہ ابن تیمیہ نے فقہی مسائل پر قرآن و سنت کی روشنی میں نئے سرے سے غور کرنے کی دعوت دی اور خود بھی اس کی عملی مثالیں پیش کیں علامہ ابن تیمیہ کے فقہی منہاج میں نصوص شرعیہ کو جو اولیت و اہمیت حاصل تھی اس کا مزید ثبوت ان کے اس موقف سے ملتا ہے کہ اگر کوئی فقیہ یا عالم کسی معاملہ میں اپنی فقہی بصیرت کی وجہ سے اپنے امام کے مسلک کے برخلاف کسی دوسرے امام کی رائے کو معمول سمجھتا ہے اور اسے اختیار کرتا ہے اور ایسا نص سے کسی دلیل کے فراہم ہو جانے کی وجہ سے ہو تو گویا وہ اپنے ہی امام کے منشاء کو پورا کر رہا ہے اس لیے کہ ائمہ فقہ میں سے ہر ایک کا یہی قول تھا کہ جب کسی مسئلہ میں نصوص سے کوئی وضاحت مل جائے تو اس کے قول کو اگر وہ نص سے معارض ہو ترک کر دیا جائے بلکہ یہی وجہ ہے کہ ابن تیمیہ فقہ اور دوسرے معاملات میں اشخاص درجہ اول کی پروری

اپنے اوپر لازم نہیں کرتے تھے بلکہ قرآن و سنت اور آثار صحابہ کو اپنا مقصد تسلیم کرتے تھے۔ اس میں شبہ نہیں کہ ان کی تعلیم و تربیت حنبلی خاندان میں ہوئی تھی اور وہ مسلکاً حنبلی فقہ کے پیرو تھے لیکن دوسرے مذاہب پر اسے ترجیح دینے کی اصل وجہ یہ تھی کہ وہ اسے نص سے قریب تر سمجھتے تھے جیسا کہ انھوں نے مجموعہ فتاویٰ میں اس کی وضاحت کی ہے۔

علامہ ابن تیمیہ کا دوسرا فقہی منہج جس کی وجہ سے فقہ اسلامی کوئی آب و تاب ملے اور اس کی بنیادیں مضبوط ہوئیں وہ دلیل و حجت کا التزام تھا۔ ان کے فقہی مباحث کو موٹے طور پر تین حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ ایک وہ جس میں وہ حنبلی مسلک کی مکمل اتباع کرتے ہیں۔ دوسرا وہ حصہ جس میں وہ دیگر مذاہب میں سے کسی ایک امام یا فقہ کے قول کو اختیار کرتے ہیں۔ تیسرا وہ حصہ جس میں ان کی اپنی منفرد رائے ہوتی ہے۔ ان تمام مباحث میں اگر کوئی چیز مشترک نظر آتی ہے تو وہ دلیل و حجت کی پابندی ہے وہ بغیر دلیل کے نہ تو کسی سے اتفاق کرتے ہیں اور نہ اختلاف۔ انھوں نے جملہ فقہی مذاہب کی تفصیلات کا بغور مطالعہ کیا تھا اور ان سب کے طریق استنباط طرز استدلال اور امتیازی خصوصیات پر گہری نظر ڈالی تھی یہی وجہ ہے کہ وہ مختلف مسائل میں ان مذاہب کے جداگانہ نقطہ نظر اور ان کے دلائل کی نوعیت سے اچھی طرح واقف تھے اور اس طرح اختلاف کی صورت میں راجح و رجوح کے امتیاز میں انھیں کوئی دشواری نہیں ہوتی تھی۔ کسی بھی مسئلہ میں کسی موقف کے ترک و اختیار میں دلیل و حجت کی پابندی کو وہ اس قدر اہمیت دیتے تھے کہ حنبلی فقہاء کے نقطہ نظر کو بھی بغیر دلیل کے قبول نہیں کرتے تھے جن مسائل میں انھوں نے حنبلی مسلک سے اختلاف کیا ہے اگر ان کا تحریر کیا جائے تو یہ حقیقت واضح ہوگی کہ وہ ان مسائل میں حنبلی فقہاء کے دلائل سے مطمئن نہ ہو سکے اس لیے وہ

اپنے آپ کو ان سے ہم آہنگ نہ کر سکے۔ یہ بات قابل غور ہے کہ ابن تیمیہ شخصی تقلید کے مخالف ہوتے ہوئے ہر اس شخص کی اتباع کے لیے تیار رہتے تھے جس نے اپنی رائے کی تائید میں قوی تر دلیل پیش کی ہوگی۔ اس ضمن میں وہ حنبلی و غیر حنبلی فقہاء میں کوئی امتیاز نہیں کرتے تھے۔ درحقیقت وہ فقہ کے میدان میں رجال کی پیروی سے زیادہ دلائل کی نوعیت پر نظر رکھتے تھے اور اسی اعتبار سے اپنا موقف اختیار کرتے تھے۔ مسائل کے استنباط میں انھوں نے اپنے اوپر جو کچھ پابندی عاید کی تھی وہ دلیل کی تھی ان کے پیش نظر ہمیشہ یہ اصول رہا کہ اس کا سررشتہ نہ چھوٹنے دے۔ ابن تیمیہ کے اس منہج کو اختیار کرنے سے نہ صرف فقہ اسلامی کی بنیادیں مزید مستحکم ہوتی ہیں بلکہ اس سے وسعت نظر بھی پیدا ہوتی ہے۔

ابن تیمیہ کے فقہی اصول و نتائج کا تیسرا اہم پہلو توسیع پسندی اور تعصب و تنگ نظری سے دوری ہے۔ انھوں نے مسلکی شدت پسندی کے خلاف سخت جدوجہد کی اور مختلف پیرایہ میں اس نکتہ پر زور دیا کہ تمام ائمہ فقہ قابل عزت و احترام ہیں اور ان میں سے کسی کی تنقیص یا مخالفت صحیح نہیں ہے۔ انھوں نے فقہاء کے اس عام انداز فکر پر بھی ضرب کاری لگائی کہ حق یا صواب صرف انھیں کے مسلک کے ساتھ مخصوص ہے۔ فقہ حنبلی سے منسلک ہونے کے باوجود انھوں نے دوسرے مذاہب فقہ کے دروازے اپنے اوپر بند نہیں کیے۔ ان تمام کے فقہی لٹریچر کا نہ صرف مطالعہ کیا بلکہ ان سے فائدہ بھی اٹھایا۔ اس میں شبہ کہ انھوں نے بیشتر مسائل میں حنبلی فقہاء سے اختلاف کیا ہے لیکن ان میں سے کسی کو ہدف ملامت و تنقید نہیں لایا۔ ان کی وسیع المشرطی کا یہ عالم تھا کہ وہ ائمہ فقہ میں سے ہر ایک کو حق کا متلاشی اور فقہی میدان کا مجاہد تصور کرتے تھے اور ان کی فرد گزاشتوں و لغزشوں کو علم و تدبیر پر محمول کرنے کے بجائے مجتہدانہ عمل سے تعبیر کرتے تھے۔ وہ یقیناً مذہب حنبلی کو

دوسرے مذاہب پر ترجیح دیتے تھے لیکن ایسا کسی مسلکی تعصب کی بنیاد پر نہیں تھا بلکہ اس رائے کی بنا پر کہ حنبلی مسلک میں نص سے زیادہ قربت اور سلف صالحین کے طریقہ سے زیادہ مناسبت معلوم ہوتی ہے۔ ان کی وسیع النظری اور متعصبانہ طرز عمل کی مخالفت اس سے بھی بخوبی ظاہر ہوتی ہے کہ انہوں نے خود ان ائمہ فقہ کی جانب سے دفاع کیا جو مسائل کے استنباط میں حدیث سے بے توجہی کے لیے مورد الزام ٹھہرائے جا رہے تھے۔ انہوں نے ان ائمہ فقہ کے اقوال کے حوالہ سے ثابت کرنے کی کوشش کی کہ ان میں سے ہر ایک نے نص کے تقابلی اپنے قول کو ترک کر دینے کی تلقین کی۔ انہوں نے اس ضمن میں یہ مزید وضاحت کی کہ اگر کسی امام کا وہ حدیث سے معارض معلوم ہو تو اس کے مختلف اسباب ہو سکتے ہیں یا تو اس امام کا متعلقہ حدیث کا علم نہ تھا یا اس کی صحت پر یقین نہ تھا یا علم کے باوجود اس نے اس فتویٰ پر اس حدیث کو منطبق نہ سمجھا ہو یا یہ بھی ممکن ہے کہ اس کے نزدیک وہ حدیث منسوخ ہو چکی ہو۔ خاص طور سے انہی نکات کی وضاحت اور ائمہ فقہ کی جان سے مدافعت کے لیے ابن تیمیہ نے ایک مستقل رسالہ تصنیف کیا جو ”رفع الملامۃ عن الأئمة الأعلام“ کے نام سے معروف ہوا۔ اہم بات یہ ہے کہ ابن تیمیہ نے ان غیر ونگارشات کو اس زمانہ میں لوگوں کے سامنے پیش کیا جب مختلف فقہی مذاہب ترجہان اپنے اپنے مسلک کے احاطہ میں محدود و مقید تھے اور دیگر مذاہب سے استفادہ اور ان کے نقطہ نظر کی ترجہانی کی جانب وہ کم توجہ دیتے تھے۔ تیمیہ کا یہ مہیج اتینی طور پر فقہ کے میدان میں وسعت نظر اور کشادہ قلبی پیدا کر۔ میں محدود و معادل ثابت ہوا اور ساتھ ہی ساتھ اس طرز فکر سے مختلف مذاہب فقہ کے تقابلی مطالعہ کو فروغ ملا۔ بلاشبہ آج بھی مسلکی شدت پسندی کے اس میں اس طرز فکر کو اپنا کر فقہی تعصب و تنگ نظری کی نفا کو دور کیا جاسکتا ہے۔

مختلف فیہ مسائل میں اختلاف کی شدت کو کم کیا جاسکتا ہے۔

علامہ ابن تیمیہ کے فقہی اصولوں میں وسعت نظر اور مسلکی رواداری کو جو اہمیت و وقعت حاصل تھی اس کی مزید وضاحت اس سے ہوتی ہے کہ وہ استنباط مسائل کی صلاحیت رکھنے والوں کے لیے یہ ضروری تصور کرتے تھے کہ جب کسی مسئلہ میں کوئی ایسی رائے ان کے سامنے آئے جو نصوص سے زیادہ قریب معلوم ہو تو وہ اپنی سابق رائے میں تبدیلی پیدا کر لیں خواہ یہ تبدیلی ان کے اپنے امام کے موقف کے خلاف کسی کیوں نہ ہو۔ ابن تیمیہ کے خیال میں قوی شہادت کی روشنی میں رائے یا موقف کی تبدیلی تذبذب یا غیر استقلالیت کی علامت نہیں بلکہ علم و یقین کی راہ میں سرگرداں رہنے کا ایک منظر ہے۔ انہوں نے اپنے اس خیال کی تائید میں قول رسولؐ کی اہمیت و عظمت کو واضح کیا اور فقہان امت کی توجہ اس جانب مبذول کرائی کہ قول رسولؐ کے بالمقابل کسی بھی امام یا فقیہ کے قول کو ترک کیا جاسکتا ہے۔ ابن تیمیہ نے نہ صرف یہ کہ اس احوال کی تبلیغ کی بلکہ اسے عملی طور پر بھی برتا۔ جنسلی مسلک کے پیرو ہونے کے باوجود انہوں نے ہمیشہ دہر حال میں اپنے آپ کو امام احمد بن حنبل کا پابند نہیں گردانا بلکہ بعض مسائل میں ان سے اختلاف بھی کیا اور اس اختلاف کی بنیاد یہی تھی کہ وہ ان مسائل میں دوسرے کسی امام کے قول یا اپنی منفرد رائے کو نصوص سے زیادہ قریب سمجھتے تھے۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ ابن تیمیہ کے نزدیک ہر کس و نا کس کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ کسی ایک مسلک کی تقلید چھوڑ کر مختلف مسائل میں مختلف مذاہبِ فقہ کے نقطہ نظر اختیار کرتا رہے۔ وہ فقہی مسائل میں موقف یا مسلک کی تبدیلی صرف انہیں لوگوں کے لیے روادار تصور کرتے تھے جو استنباط مسائل کی صلاحیت رکھتے ہوں، مختلف اقوال میں موازنہ کر سکتے ہوں اور رائج و مرجوح میں امتیاز کے اہل ہوں۔ وہ اس طرز عمل کے سخت مخالف تھے کہ محض سہل پسندی کے نقطہ نظر سے یا ذاتی فائدہ کی خاطر

ایک مسلک کو چھوڑ کر دوسرا اختیار کیا جائے۔ مثلاً کوئی حق شفعہ کے حصول کے لیے امام ابو حنیفہؒ کے مسلک پر عمل پیرا ہو لیکن جب خود اس کا پڑوسی اس سے حق شفعہ کا طالب ہو تو وہ کہے کہ یہ نص سے ثابت نہیں ہے۔ بلکہ ابن تیمیہ کی نظر میں فقہی مسلک کی وہ تبدیلی انتہائی مذموم و سخت ناپسندیدہ ہے جو شریعت کو کھیل بنا دینے کے مترادف ہو یا جس سے شرعی حدود و قیود کی عدم اہمیت ظاہر ہو۔

جہاں تک فقہ اسلامی کی تطہیر و تنقیح کا تعلق ہے ابن تیمیہ نے اس ضمن میں تشریح اسلامی کی غرض و غایت سمجھنے پر زور دیا اور یہ حقیقت بے نقاب کی کہ علم فقہ سے مقصود محض ضابطہ بندی یا قانونی خانہ پری کی سہولت بہم پہنچانا نہیں بلکہ شریعت مطہرہ کے اصل منشا کی سمجھ پیدا کرنا اور اس کی تکمیل کے لیے قانونی رہنمائی فراہم کرنا ہے اسی لیے انھوں نے ان حیلوں کے خاتمہ کے لیے زبردست جدوجہد کی جن سے مقصود شریعت کی پابندیوں سے بچنا اور اس کی مقرر کردہ حدود و قیود سے پہلو ہٹ کر کرنا تھا تاکہ کوئی آگے نہ بڑھے یا فائدہ حاصل ہو سکے۔ ابن تیمیہ نے ان فقہی حیلوں کو شریعت کے منشا کے خلاف قرار دیا اور یہ واضح کیا کہ شریعت کے احکام اور اس کے ادا و نواہی سے مطلوب ایک ایسی زندگی کی تعمیر ہے جو قرآن و سنت کے سانچہ میں ڈھلی ہوئی ہو اور ایک ایسے معاشرہ کو پروان چڑھانا ہے جہاں حق و عدل کا بول و بالا ہو۔ لیکن اگر فقہی موثر گافیوں کے ذریعہ ایسی تدبیریں و صورتیں ایجاد ہیں لائی جائیں جن کی وجہ سے کسی شرعی حکم کی تعمیل سے بچا جاسکے یا جو شریعت کی کسی پابندی کو توڑ کر منہی نہ ہو تاکہ پہنچانے والی ہو جائیں تو ظاہر ہے کہ اس سے شرعی حکم کا تقدس بھی مجروح ہو اور وہ منشا بھی پورا نہیں ہوا جو اس حکم شریعت میں مضمون تھا۔ مثال کے طور پر حکم زکوٰۃ سے مقصود محض کسی ظاہری رسم کی ادائیگی نہیں بلکہ نادار و فقراء، مساکین و بے سہارا لوگوں کی اعانت و حاجت روائی ہے اگر کوئی شخص

محض اپنے اوپر سے اس حکم کو ساقط کرنے کے لیے یہ حیلہ اختیار کرے کہ سال کے اختتام یا حوالان حول سے پہلے اپنے مال کو کسی کے نام ہیہ کر دیا کرے تو ایسی صورت میں حکم زکوٰۃ کی تشریح کا مقصد کہاں پورا ہوا۔ علامہ ابن تیمیہ نے قرآن و حدیث کی روشنی میں اپنے فقہی مباحث کے ذریعہ حیلہ سازی کی اس ذہنیت پر ضرب کاری لگائی ہے۔ اسی موضوع سے متعلق انھوں نے ”اقامۃ الدلیل علی ابطال التحیل“ کے نام سے ایک رسالہ بھی تحریر کیا جو ان کے مجموعہ فتاویٰ کی چوتھی جلد کا ایک حصہ ہے۔ اگرچہ اس رسالہ سے اصل مقصد اس حیلہ کا بطلان ہے جو طلاق ثلاثہ کے بعد مطلقہ کو دوبارہ عقد زوجیت میں لانے کے لیے اختیار کیا جاتا تھا لیکن انھوں نے اسی نئے ذریعہ دوسرے بہت سے حیلوں کے تئیں اپنے نقطہ نظر کی وضاحت کی جو اس وقت متعدد فقہی کتابوں کا حصہ بن چکے تھے اور عوام میں رائج تھے۔ ابن تیمیہ نے ان تمام فقہی حیلوں کو اس دلیل کے تحت بھی رد کیا ہے کہ اسلام نے جن چیزوں کو حرام قرار دیا ہے ان کے ذرائع کو بھی ممنوع گردانا ہے تاکہ محرکات کا سد باب ہو سکے اس ضمن میں انھوں نے اس حقیقت کی جانب لوگوں کی توجہ مبذول کرائی ہے کہ اسلام میں مقصد کی بلندی و بہتری اور اس کے ذرائع حصول کی پاکیزگی دونوں ہی مطلوب ہے اس لیے اگر کسی فعل کا مقصد حرام چیز کا حصول ہو تو اس کے لیے ظاہری صورت خواہ کیسی ہی اختیار کی جائے اس پر فیصلہ نیت ہی کے اعتبار سے ہو گا لہٰذا ان نکات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ علامہ ابن تیمیہ نے دیگر علوم کے ساتھ فقہ کی تطہیر کے اصول بھی واضح کیے اور اس علم کو اس نہج پر ترقی دینے کی کوشش کی کہ یہ شریعت اسلامی کی حقیقی غرض و غایت کی تکمیل میں محدود معاون ثابت ہو سکے اور قرآن و سنت کے مقتضیات کا ترجمان بن سکے۔ واقعہ یہ ہے کہ اہل انداز فکر کی روشنی میں فقہ کے قیام کا خدہ پر نہ بنانی کی ضرورت ہے۔ اس کے بغیر فقہ اسلامی کے میدان میں

کوئی اصلاحی یا تجدیدی کوشش بار آور نہیں ہو سکتی۔

علامہ ابن تیمیہ کا سب سے اہم کا زنامہ یہ ہے کہ فقہ اسلامی کی تجدید و ترقی کے لیے انھوں نے نہ صرف اصول و منہاج کی وضاحت کی بلکہ اپنے فتوؤں اور فقہی تالیفات کے ذریعہ انھیں عملی صورت میں بھی پیش کیا اور علی انداز میں انسانی زندگی کے گونا گوں مسائل پر فقہی نقطہ نظر سے اظہار خیال کیا۔ فتاویٰ کی ميسوط جلدوں اور مختلف مسائل میں جن مسائل پر روشنی ڈالی گئی ہے ان میں عقاید و عبادات کے علاوہ معاشرتی و معاشی زندگی کے بہت سے پہلو شامل ہیں۔ ان کے مطالعہ سے یہ حقیقت اچھی طرح واضح ہوتی ہے کہ ابن تیمیہ نے فقہ اسلامی کو معاشرتی و سماجی زندگی سے مربوط کرنے کی کوشش کی اور عصری مسائل کی فقہی تشریح و توضیح میں مجتہدانہ بصیرت سے کام لیا۔

آخر میں یہ کہنا خلاف واقعہ نہ ہو گا کہ ابن تیمیہ کے فقہی اصول و منہاج کی اہمیت و معنویت آج بھی اپنی جگہ پر قائم ہے۔ ان کی روشنی میں نہ صرف معاشرت و معیشت سے متعلق بہت سے عصری مسائل کا حل تلاش کیا جاسکتا ہے بلکہ ان کی مدد سے ملحد حاضریں فقہ اسلامی کو جمود کی راہ سے ہٹا کر مجتہدانہ فکر کا عکاس بنایا جاسکتا ہے۔ آج مسلم مداخلہ کو متعدد ایسے مسائل درپیش ہیں جن کے بارے میں عوام علماء و قات کی اجتہادی کوششوں اور اجتماعی رایوں کے طالب ہیں۔ ظاہر ہے کہ عوام کی یہ طلب اجتہادی فکر کو زندہ کیے بغیر پوری نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح فقہی مسائل میں مختلف مکتبہ ہائے فکر کے اختلافات کی شدت میں تخفیف لانا بھی وقت کی ایک اہم ضرورت ہے۔ اس کے لیے بھی ابن تیمیہ کے مذکورہ اصول بہترین شعل راہ ثابت ہو سکتے ہیں۔ میری اپنی ناقص رائے میں فقہ اسلامی کے میدان میں اجتہادی کوششوں کا سلسلہ کسی بھی دور میں منقطع نہیں ہوا۔ یہ ادبیات ہے

ان کوششوں کا دائرہ اور ان کا نہج ہمیشہ یکساں نہیں رہا بلکہ حالات کے تقاضے فقہاء کی استعداد اور علمی سرگرمیوں کے اعتبار سے ان میں اختلاف رونما ہوتا رہا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ نئے مسائل کے حل کے لیے آج بھی کسی نہ کسی حد تک انفرادی کوششیں جاری ہیں لیکن اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ عام دلچسپی کے مسائل اور اجتماعی معاملات کے لیے یہ کوششیں بہت زیادہ کارگر ثابت نہیں ہو رہی ہیں اور نہ ہی عوام کو پوری طرح مطمئن کر پا رہی ہیں۔ اس لیے ان انفرادی کوششوں کو مزید موثر بنانے اور ان میں یگانگت و ہم آہنگی پیدا کرنے کے لیے علماء امت کی اجتماعی توجہ اور مشترکہ مساعی درکار ہیں۔ اس کے لیے ابن تیمیہ کے فقہی منہاج بلاشبہ رہنما اصول کا کام انجام دے سکتے ہیں۔ مختصر یہ کہ اسلام کا نظام قانون جسے فقہ اسلامی سے تعبیر کیا جاتا ہے ایک متحرک نظام ہے جو ہر زمانہ میں مختلف النوع مسائل کا حل فراہم کرتا رہا ہے یہ کوئی ساکن و منجمد نظام قانون نہیں جو ایک بار مرتب ہو جانے کے بعد حالات کی تبدیلی اور نئے مسائل کے وقوع کی صورت میں توسیع و ترقی اور وقت کے تقاضے کے مطابق نئی تشریح و ترجمانی کی گنجائش نہ رکھتا ہو۔ آج بھی فقہ اسلامی کی اس روح کو تازگی بخشنے اور عصری مسائل کے حل میں اجتہادی فکر کو اجاگر کرنے کی اشد ضرورت ہے جس کا احساس ہر صاحب بصیرت و ذی فہم کو ہے خدا کرے یہ احساس عملی اقدام کا قالب اختیار کر لے۔

(مراجعہ)

۱۔ ابن قیم، اعلام الموقعین، مطبعہ منیرہ، مصر، ۲/۲۲۵
 ۲۔ مجموعۃ فتاویٰ ابن تیمیہ، کردستان، مصر، ۱۳۲۶ھ، ۲/۳۸۴، اعلام الموقعین

۲۰۴/۴

۳۔ مجموعۃ فتاویٰ ابن تیمیہ، ۲/۱۹۹۔

(مراجع)

- ۴۴ مجموعہ فتاویٰ بن تیمیہ، ۲/۳۸۴
- ۴۵ مجموعہ فتاویٰ بن تیمیہ، ۲/۱۹۹
- ۴۶ مجموعہ فتاویٰ بن تیمیہ، ۲/۳۸۴
- ۴۷ ابن تیمیہ، رفع الملام عن الأئمة الأعلام، مکتبۃ القاہرہ (مدون تاج) ص ۳۲
- ۴۸ مجموعہ فتاویٰ بن تیمیہ، ۲/۳۷۸
- ۴۹ مجموعہ فتاویٰ بن تیمیہ، ۲/۳۷۶-۳۷۷
- ۵۰ مجموعہ فتاویٰ بن تیمیہ، ۲/۲۰۰-۲۰۲
- ۵۱ فقہی جملوں کے موضوع پر تفصیلی بحث کے لیے ابن تیمیہ کے مذکورہ رسالہ کے علاوہ ملاحظہ کریں اعلام الموقعین، ۳/۳۹۳-۳۹۵، تذکرہ ابوالکلام آزاد، نئی دہلی، ۱۹۶۸ء ص ۸۵-۱۰۲
- ۵۲ اس مسئلہ پر تفصیل کے لیے دیکھیے محمد ابو زہرہ، ابن تیمیہ - حیات، عصر و آراء، اردو ترجمہ حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ از رئیس احمد جعفری، مکتبہ سلفیہ لاہور، ۱۹۶۱ء ص ۵۳۹-۵۵۵، ۶۵۰-۶۶۶

الوحیدان توحیدی

حیات و خدمات کا ایک تحقیقی جائزہ

(۲)

جناب محمد مسیح اختر فلاحی، شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

شخصیت کے خدو و خال التوحیدی نے ایک طویل عرصے تک اپنی علمی و ادبی سرگرمیوں کو جاری رکھا، زندگی کے آخری لمحات تک علم و ادب کی خدمت میں لگا رہا۔ وہ تمام ہی جہانی عیوب و کمزوریوں سے پاک قدرے وجیہ شخصیت کا حامل ایک کامل انسان تھا۔ اس کے ارادوں میں جان نیتوں میں اخلاص، حوصلوں میں پختگی اور عزائم میں غیر معمولی بلندی تھی۔ وہ جس کام کو کر لینے کا ارادہ کر لیتا اسے پایہ تکمیل تک پہنچا کر چھوڑتا۔ وہ اپنی لاعری دنیا تو ان اور صنعت و کمزوری کے باوجود — صوفیہ کی ایک جماعت کے ساتھ عراق سے حجاز پیدل حج کے ارادہ سے نکلا۔ مقام ”ادبہ“ پہنچتے پہنچتے سارا کھانا ختم ہو گیا، پتا نہ چاقہ کے سبب ان کا برا حال تھا۔ لیکن اس بھوک کی کیفیت میں بھی ان لوگوں چار دنوں تک مسلسل سفر کیا یہاں تک کہ قادیہ پہنچ کر ان کو کھانا نصیب ہوا۔ اس واقعے سے اس کی عبور و عزیمت اور قوت برداشت

کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

جہاں تک آپ کی ظاہری شکل و صورت اور وضع قطع کا تعلق ہے تو آپ ایک صوفی صفت انسان تھے، چہرے کے اندر کوئی ایسی خوبصورتی و دلکشی نہ تھی کہ وہ لوگوں کی توجہ اور عنایتوں کا مرکز بن سکے۔ آپ کی ہر چیز میں سادگی، تواضع و انکساری کا عنصر نمایاں تھا۔ آپ کیڑے بھی نہایت معمولی اور بسا اوقات پیوند لگا ہوا استعمال کرتے۔ یہی وجہ ہے کہ امراء و وزراء سے ملاقات کے وقت ان کو اپنی شخصیت سے مرعوب کرنے میں کامیاب نہ ہو سکے۔ آپ کے اوقات کا زیادہ تر حصہ صوفیاء کی مجلسوں میں گذرتا یا پھر حکماء و علماء کے ساتھ علمی مذاکروں میں صرف ہوتا۔

حرفی و پیشہ ابو حیان توحیدی ایک خوشخط کاتب اور کتابت کے مختلف فنون سے واقف تھے۔ فن خطاطی میں بھی مہارت تھی۔ ایک عرصہ تک ابو حیان بغداد میں کتابت کا کام کیا کرتے تھے۔ انھوں نے بہت سارے قدیم رسالوں کی از سر نو کتابت کی، ان رسائل کا شمار عربی زبان و ادب کے قدیم اور اہم ترین سرکاموں میں ہوتا ہے۔ اس نے عربی خط کے اندر طرح طرح کی آرائش و زیبائش کے ذریعہ مزید حسن، خوبصورتی، کشش، جاذبیت اور زمیت پیدا کرنے کی کوشش کی۔ وہ ابتدا میں کتابت ہی کے ذریعہ اپنی روزی کما یا کرتا تھا اور اسی فن کی بدولت وقت کے وزراء و حکام تک اس کی رسائی ممکن ہوئی۔ آپ ان کے رسائل و خطوط کی عمدہ کتابت کرتے تھے جس کی آپ کو اچھی خاصہ اجرت ملتی تھی۔ انھوں نے "زین بن رفاع" کے خطوط لکھے۔ وزیر ابن اعمار نے اس کے ذریعہ خط کی کتاب "الحیوان" کی کتابت کروائی۔ لیکن ابو حیان

اپنے کتابت کے پیشے سے مطمئن نہ تھا۔ وہ کسی ایسے کام کی تلاش میں تھا جس میں محنت و کم ہو مگر فائدہ زیادہ ہو۔ چنانچہ اس نے کچھ دنوں تک دیوان البرید میں بھی کام کیا۔ مینری، کاغذات اور دیگر اشیاء کی خرید و فروخت کی تجارت بھی شروع کی۔

سائنہ

ابو حیان کی تعلیمی زندگی کا آغاز بغداد میں ہوا۔ انھوں نے اپنے دور کے جید، نامور اور ماہر فضلا اور صاحبانِ کمال ادباء سے اکتسابِ علم کیا۔ ان میں سے چند کے نام حسب ذیل ہیں:

ابو سعید سیرانی

سیرانی ایک وسیع النظر عالم تھے، ان کو بیک وقت فلسفہ، ادب، تصوف، فقہ اور علمِ کلام میں کمال حاصل تھا، اس کے علم و معرفت کا چرچا پورے عالمِ اسلام میں تھا، وقت کے حکماء و فلاسفہ میں اس کا نمایاں مقام تھا، حکام و بزرگواروں کے نزدیک وہ ہر ممکن عزت و احترام کا مستحق تھا۔ یا ثوت حموی اس کے بارے میں لکھتا ہے:

”اس نے پچاس سال تک جامع رضافہ بغداد کے مسند افتاء کو زینت بخشی اور ابو حنیفہ کے مسلک کے مطابق فتوے دیتا اور اس طویل عرصہ میں نہ تو اس کا کوئی فتویٰ غلط پایا گیا اور نہ ہی مسترد ہوا، خود کے میدان میں بھی اچھی دسترس رکھتا تھا۔ زہد و تقویٰ میں بھی منفرد و ممتاز تھا۔ اس کے عجیب ترین شاگرد ابو حیان توحیدی کا بیان ہے: ”وہ بڑے عابد و زاہد تھے، اس کا دن قرآن کی تلاوت اور خشوع و خضوع میں گذرتا، رات اوراد و خائف میں بسر ہوتی۔ اس نے پچاس سال تک مسلسل پورے سال کا روزہ رکھا۔“

ابوسعید دہلوی کا بیان ہے کہ "سیرانی کی محفل میں جب شعر و نشر کا ذکر ہوتا تو میں نے دیکھا اس کے اوپر ایسی کیفیت طاری ہوتی کہ روتے روتے صبح کر دیتا۔" وہ علم نحو سب سے بڑا عالم تھا۔ اس نے سیبویہ کی الکتاب کی شرح لکھی۔ اس شرح میں نحو کے دقیق و بڑے و نیشیں انداز میں پیش کئے گئے ہیں۔ ابو حیان نے فلسفہ، تصوف کے اسرار و رموز سے پوری واقفیت سیرانی سے حاصل کی۔ وہ اپنے استاد کو روئے زمین کا سب سے بڑا عالم بتاتا ہے۔

علی بن عیسیٰ الرمانی ابو حیان توحیدی کی شخصیت کی تعمیر میں الرمانی کا بہت بڑا ہاتھ ہے۔ الرمانی معتزلی طریقہ فکر کا سب سے بڑا نمائندہ تھا۔ ابو توحیدی نے انھیں پھر سے علم کی تعلیم حاصل کی۔ علم کلام کے ساتھ عربی زبان و ادب میں بھی وہ پوری مہارت رکھتا تھا، دیگر علوم و فنون کے علاوہ نحو اور منطق سے بھی خاص شغف تھا۔ نحو میں اس کا مرتبہ ابو علی و سیرانی سے کم نہیں۔ الرمانی کی علمی حیثیت کا اندازہ ابن خلدون کے اس بیان سے ہوتا ہے:

"ایسا عالم سرزمین بغداد پھر پیدا نہ کر سکیں جو ایک وقت فن نحو کا امام بھی تھا، علم کلام پر بھی عبور تھا، مخالفین اسلام کی کتابوں پر بھی اس کی نظر تھی، جو دقیق علمی مسئلوں کو حل کرنے میں غیر معمولی قدرت رکھتا تھا۔ اس کے ساتھ دینی بصیرت، عقیدے کی پختگی، فقہی تبحر اور علمائے پاکیزہ بھی رکھتا تھا۔"

قاضی ابو حامد المرزوقی ابو حامد کا شمار چوتھی صدی ہجری کے مشاہیر علماء میں ہے۔ ابو حیان توحیدی قاضی صاحب کے "ثقیل مشاگردوں میں تھے۔ اس کی کتاب

الْبصائر والذخائر زیادہ تر ابو حامد کے افادات پر مشتمل ہے۔ ابو حیان بذات خود اپنے استاد کا تعارف ان الفاظ میں کراتا۔

”میں نے اپنی زندگی میں ان سے زیادہ وضع دار اور شریف آدمی نہیں دیکھا وہ علم و معرفت کے سمندر، سیرت و تاریخ میں ماہر اور معانی آفرینی میں کمال رکھتے تھے۔“

چوتھی صدی عیسوی کے شافعی فقہار میں امتیازی حیثیت کے حامل ہیں ابو حنیفہ نے فقہ شافعیہ کا درس انھیں سے حاصل کیا۔

ابو سلیمان محمد بن طاہر بن بہرام المنطقی السجستانی

ابو حیان توحیدی کے اساتذہ میں ابو سعید کے بعد سجستانی کی شخصیت سب سے نمایاں ہے۔ آپ نے کسی بلند دنیوی منصب کو کبھی قبول نہیں کیا اور نہ ہی عیش و عشرت کی زندگی گزار دی، ایک طویل عرصے تک سوکھی روٹی پر گزارا کیا۔ آپ اپنی صلاحیتوں اور قوتوں سے اتنا بھی نہ کمایا تھے کہ مکان کا کرایہ ادا کر سکیں یا دو وقت کی روٹی کا انتظام۔ ”حیوان الحکمة“ ان کی مشہور تصنیف ہے۔ علم کلام و فلسفہ سے تعلق رکھنے والے باذوق طلبہ کی ایک جماعت آپ کی خدمت میں برابر حاضر رہتی۔ ابو حیان نے آپ سے علم فلسفہ و کلام کے علاوہ صبر و قناعت اور دعوت و تربیت کا درس بھی لیا۔ توحیدی نے ”المقالبات“ میں سجستانی کے ملفوظات کا عمدہ حصہ جمع کر دیا ہے۔ سجستانی کی جانشینی کا شرف بھی توحیدی کو حاصل ہے۔

ان کے علاوہ قاضی ابوالفرج معانی بن زکریا الیزدانی اور ابو ذکریا یحییٰ بن ہلکان

سے فلسفہ و منطق کے دقیق مسائل میں استفادہ کیا۔ اسی طرح ابوالحسن عامری سے فقہ و فلسفہ اور ابونفیس سے ریاضی و علم ہیئت کی تعلیم حاصل کی۔ مختلف علوم و فنون میں اچھا ملکہ پیدا کر لیا یہاں تک کہ اپنے دور کے سب سے بڑے فلسفی سمجھے گئے۔^{۷۹}

تلاشِ معاش تعلیم سے فراغت کے بعد ابوحیان توحیدی نے تصنیف و تالیف کو اپنا مشغلہ اور امرار و حکام کی مدد و توصیف کو ذریعہ معاش بنالیا۔

مہلبی کے دربار میں بنی بویہ کے وزراء میں مہلبی بڑا علم دوست وزیر تھا۔ اسی کی کنیت ابو محمد اور نام حسن تھا۔ مشہور اموی جنرل مہلب بن ابی صفہ کے خاندان سے تعلق ہونے کی وجہ سے مہلبی کے نام سے مشہور ہوا۔ مہلبی نے ادب کا بڑا ہی صافی ستھرا مذاق پایا تھا۔ یاقوت نے صابی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ مہلبی کے دربار میں فن کاروں کی خصوصیت سے ادب و شعراء کی بڑی قدر تھی۔ اس نے اپنی چند سالہ وزارت ہی میں براۓ کی یاد تازہ کر دی تھی۔ اس کا عہد وزارت یادگار عہد تصور کیا جاتا ہے۔ علم کلام کی پریچ بحثوں اور فلسفیانہ موثر گافیوں سے اسے کوئی خاص دلچسپی نہ تھی۔

ابوحیان توحیدی اس وقت کی علمی و ادبی دنیا میں اپنی تصنیفات و تالیفات کی بدولت مقبول ہو گیا۔ اس کا شمار غری کے بلند پایہ ادیبوں میں ہونے لگا۔ ابوحیان کو توقع تھی کہ مہلبی کے دربار میں اسے ہاتھوں ہاتھ لیا جائے گا لیکن علم و ادب کی بدقسمتی کو کیا کہیں کہ اس کی یہ خواہش پوری نہ ہو پائی اور مہلبی کے دربار میں خلاف توقع اس کے وہ پذیرائی نہ ہو سکی جس کی اس سے امید تھی۔ مہلبی اگرچہ ابوحیان کے علمی و دینی مرتبے سے بخوبی واقف تھا لیکن محض مذہبی و دینی تعصب کی بنا پر ابوحیان کو فوراً بغداد چھوڑ دینے کا حکم صادر کر دیا۔ امام شمس الدین ذہبی اس کی وجہ یہ بیان

موتے ہیں کہ توحیدی کے متعلق یہ مشہور تھا کہ وہ محمد و زندگی ہے اس لئے مسلم معاشرے میں اس کا وجود مضر ہے۔ لیکن شاید اصل وجہ یہی کہ ابو حیان شیعیت کا مخالف اور مہلبی اپنی شیعیت نوازی کی بنا پر بدنام تھا۔

ابن العمید کے حضور مہلبی سے مایوس ہو کر ابو حیان نے کچھ دنوں تک گوشہ نشینی اختیار کر لی، ایک طویل عرصے تک گمائی کی زندگی گزارتا رہا۔ اس زمانے میں وزیر ابن العمید کی ہر چہاد جانب شہرت اور چرچا تھا۔ اس کا وجود سرزمین عجم کے لئے باعث فخر و ناز تھا۔ وہ عربی زبان کا اتنا بڑا صاحب طرز ادیب تھا کہ اس کا اسلوب نگارش بلا کسی رد و بدل کے دو سو سالوں تک یاقی رہا۔ وہ فلسفہ و علم کلام سے متعلق مناظروں اور مجادلوں میں دلچسپی لیتا۔ عقیدہ و مذہب کے اعتبار سے وہ مذہب اعتزال کا پیرو تھا۔ اس کے ساتھ فنون لطیفہ، مصوری و موسیقی کا دلدادہ تھا اس لئے اس کا دربار برابر مختلف قسم کے اہل کمال اور اہل فن حضرات سے بھرا ہوا رہتا تھا۔ کتابوں سے تو جیسے اسے عشق تھا۔ مشہور زمانہ مورخ ابن مسکویہ اس کے عظیم الشان کتب خانے کا ناظم تھا۔ عجمی شان و شوکت، غیر عربی ثقافت و کلچر کا جو سماں اس کے دربار میں نظر آتا تھا اس کی نظیر نہیں ملتی۔

ابو حیان توحیدی سفر کی کلفتوں و صعوبتوں اور راستے میں پیش آنے والی دشواریوں اور پریشانیوں کو برداشت کرتا ہوا ابن العمید کے پایہ تخت رے پہنچا اور دربار تک رسائی حاصل کی لیکن بد قسمتی و محرومی نے یہاں بھی اس کا بیچپانہیں چھوڑا۔ گو کہ اس کے جسم پر معمولی لباس تھا لیکن اسے اپنی غیرت و خودداری کا بہت خیال اور علی تمکنت پر پورا اعتماد تھا۔ بھلا ابن العمید جیسے جلیل القدر وزیر اعظم کو اس کی کیا پرواہ چنانچہ اس نے ابو حیان کو دیکھتے ہی غرور سے اپنے کندھے کو جھٹک دیا اور

بڑی حقارت سے پیش آیا اور لائق اعتنائہ سمجھا اور اس طرح ابوحیان کو یہاں سے بھی غائب و خامس لوٹنا پڑا۔

صاحب ابن عباد کے در دولت پر تاریخ اسلام میں جن وزراء کے کا نام آپ زر سے لکھنے کے لائق ہیں ان میں براہِ مکہ کے بعد صاحب ابن عباد اور نظام الملک طوسی کے نام سرفہرست نظر آتے ہیں۔ صاحب ابن عباد کے رعب و دبیر اور جاہ و جلال کا یہ عالم تھا کہ بعد از مرگ بھی لوگوں کے دلوں سے اس کی عظمت و ہیبت کا سکہ نہ نکلنے پایا۔ ابن خلکان کا بیان ہے:

”عام طور سے انسان کی اقبال مندی اس کی موت کے ساتھ ہی ختم ہو جاتی ہے لیکن صاحب ابن عباد کی عظمت و اقبال مندی اس کی موت کے بعد بھی قائم رہی۔ اس کے انتقال کی خبر ملتے ہی پایہ تخت کے بازار بند ہو گئے۔ سوگواروں کا مجمع اس کے محل کے دروازے پر جنازے کے انتظار میں جمع ہونے لگا۔ خود بادشاہ وقت اور تمام فوجی افسران ماتمی لباس میں محل کے باہر جنازے کے منتظر تھے۔ جیسے ہی جنازہ محل سے نکلا پوری فضا تالہ و شیون، آہ و بکا اور ماتم و گریہ زاری کے شور سے لرز اٹھی۔ جنازے کے احترام میں لوگ زمین بوس ہو گئے۔ اکثر لوگ نے شدتِ غم سے اپنے کپڑے تار تار کر ڈالے، گریہ و زاری کا شور بڑھتا ہی گیا اور آخر اپنی انتہا کو پہنچ گیا۔ فخر الدولہ جنازے کے جلوس میں آگے آگے تھا اور کئی روز تک سوگ منایا گیا۔“

صاحب ابن عباد ابتدا میں ابن العمید کے کاتب کی حیثیت سے منظر عام پر آیا۔ پھر رفتہ رفتہ مؤید الدولہ کا وزیر اعظم بن گیا، اور فخر الدولہ کے عہد میں صاحب ابن عباد

حکومت کے سیاہ و سپید کا مالک بن گیا۔ اس نے معتزلہ کے وقار رفتہ کو از سر نو قائم کیا۔ حکومت کے سارے وسائل و ذرائع کو اعتدال کے نشاۃ ثانیہ کے لئے استعمال کیا۔ اس کے دربار میں جس قدر اہل کمال جمع ہوئے شاید ہی کسی دربار میں جمع ہوئے ہوں۔ ابو حیان توحیدی اگرچہ دو بار وزیروں کی بے توجہی اور عدم التفاتی کا مزہ چکھ چکا تھا، مگر صاحب ابن عباد کے اوصاف و محاسن سن کر اسے اس سے یک گونہ عقیدت ہوئی۔ سناؤں نے ایک بار پھر دل میں انگڑائی لی، امید کی ایک موہوم سی کرن بیدار ہوئی۔ چنانچہ اس نے ایک بار پھر اپنے بکھرے ہوئے حوصلوں، ٹوٹے ہوئے اور پریشان حال خواہشات کو جمع کیا اور دے جانے کی تیاری کرنے لگا۔ تاکہ اس کے ندیم اور مصاحب کا مقام حاصل کر لے۔ لیکن وہ صاحب بن عباد کی نگاہ میں نہ بچ سکا۔ اس لئے یہاں بھی اس کی خاطر خواہ پذیرائی نہ ہوئی۔ ایسا لگتا تھا جیسے اس کی قیمت اس سے روٹ گئی۔

اس طرح اس کو زندگی کے تلخ حقائق کا ٹہلی تجربہ تھا۔ اس نے اپنی پوری زندگی فقر و فاقہ، محنت و مشقت اور کلفت و مصیبت میں گزار دی اور لاکھ ہششوں اور تندر بیروں کے باوجود بھی کبھی اس کی آمدنی اتنی نہ ہو سکی کہ وہ شمال اور فارغ البال زندگی گزارے۔ یہ حسرت دل کی دل میں رہ گئی جبکہ اس سے کم تر درجے کے معاصر ادباء و مصنفین کا حال یہ تھا کہ ان کے پاس زندگی کے عیش و عشرت اور آرام و تعیش کی جملہ سہولیات موجود تھیں۔ ان کے پاس در و منزلت، جاہ و رتبہ، دولت و ثروت اور اقتدار و حکومت سب کچھ تھا۔ اس کا تعلق بھی ابن عمید، ابن عباد، ابو اسحاق صامی، ابن سعدان، عبد العزیز بن یوسف کے طبقے سے تھا۔ ان کی اکثریت وزارت کے عہدوں تک پہنچنے میں کامیاب ہو گئی۔ لیکن ابو حیان اپنی تمام تر صلاحیتوں کے باوجود دیوانہ نشا میں

سرکاری کاتب کے عہدے تک پہنچ سکا اور نہ ہی حکومت کے کسی چھوٹے بڑے عہدے تک رسائی ممکن ہو سکی۔

وہ کسی حد تک ہزدل اور مصیبت پسند تھا خطرات سے کھیل کر، مشکلات کو گلے لگا کر اور پریشانیوں میں کود کر عزت و شہرت اور مال و دولت حاصل کرنے پر گمنامی و غربت میں رہتے ہوئے امن و سلامتی اور سکون و اطمینان کی زندگی کو ترجیح دیتا تھا۔ اس کی غربت و ناکامی کی ایک بڑی وجہ یہ بھی تھی کہ وہ نہایت صاف گو، خود دار اور غیر منہ انسان تھا، اس کا احساس زندہ اور ضمیر بیدار تھا، کسی منکر یا غلط کام کو ہونے دیکھ کر وہ اپنے آپ پر قابو نہیں رکھ پاتا تھا، اس کی زبان میں تیزی و حق گوئی تھی، اپنی اس صاف گوئی کے سبب وہ بہت سارے لوگوں کے لئے مشکلات و پریشانیوں کا سبب ثابت ہوا جس کے رد عمل میں اسے بھی ان کی طرف سے سخت مصیبتوں کا سامنا کرنا پڑا۔ پھر اہلار و سلاطین سے دشمنی نے اس کی ناکامی و محرومیوں میں مزید اضافہ کیا۔

ابوالوفا ہندس سے ملاقات صاحب ابن عباد کے دربار سے واپسی کے بعد

توحیدی نے بغداد میں مستقل سکونت اختیار کر لی۔ صاحب ابن عباد کی سر دھری اور بے توجہی سے اس کا دل بری طرح ٹوٹ چکا تھا اور وہ اب اپنے حالات کو بہتر بنانے کے سہولیات زندگی کو فراہم کرنے کے سلسلے میں مزید ہاتھ پیرالینے کے لئے قطعی تیار نہ تھا لیکن اسی یاس و ناامیدی کے دور میں ابوالوفا ہندس امید کی ایک کرن بن کر اس کی زندگی میں داخل ہوا۔ اس نے توحیدی کے اندر چھپے ہوئے جوہروں کو پہچانا، اسے زندہ رہنے کی ترغیب دی۔ اس کی ہر طرح سے دل جوئی کی اور اطمینان دلایا اور ہر ممکن امداد کا وعدہ بھی کیا۔ ابوالوفا سے توحیدی کی پہلی ملاقات ارجا

کے سفر میں ہوئی۔ اسی زمانے میں دونوں کے درمیان گہرے مراسم پیدا ہو گئے۔ اور دوسری ملاقات اس وقت ہوئی جب کہ توحیدی کچھ پریشان حال اور مایوسیوں کا شکار تھا۔ پھر جب اسے صاحب ابن عباد کی سردمہری اور لاپرواہی کا علم ہوا تو اس نے اسے ہر طرح سے تسلی دی۔ ابو الوفا المہندس، وزیر ابن العارضی (ابن سعدان) کا خاص آدمی تھا اور ابو حیان کا ایک طرح سے کفیل تھا۔ التوحیدی نے اس کو جو خطوط روانہ کئے ان میں زمانے کی تنگی، حالات کی ناسازگاری کا شکوہ ہے، فقر و فاقہ کی کیفیت کو دور کرنے اور دنیوی عیش و عشرت کے مواقع فراہم کرنے کی درخواست ہے۔ وہ کہتا ہے کہ آخر کب تک روٹی کے چند خشک ٹکڑوں اور بوسیدہ قسم کے کپڑوں پر گزارا کیا جاسکتا ہے۔ بغداد کا عظیم شفا خانہ ”البیمارستان“ اس زمانے میں نہایت عروج پر تھا فوری طور پر ابو الوفا نے اسے اس شفا خانے میں ایک اچھا سا عہدہ دلادیا۔

(باقی آئندہ)

امیدان خالی ہے

ملت اسلامیہ کی اصل ذمہ داری کا وہ میدان
آپ کو بلارہا ہے جو اس آخری امت کا قطرۂ امتیاز ہے۔
اک نئے دلوں کے، نئے عزم کے، نئے حوصلے کے ساتھ۔ اس عظیم
ذمہ داری کے احساس و جنگاں کے لئے، خدا اعتمادی۔ اور
خدا اعتمادی کے لب و لہجے میں۔

دلچسپ آہنگ۔ شستہ زبان، اور منفرد انداز کے ساتھ
فکر و ذہن کی آبپاری کے لئے مطالعہ فرمائیں۔

جامعہ دارالسلام کا علمی، دینی اور تحقیقی ترجمان

ماہنامہ دارالسلام مایر کوٹلہ

معنوی خوبیوں کے ساتھ۔ ظاہری حسن سے آراستہ و پیراستہ
آئیٹ کی دلکش طباعت ہیں۔ نمونہ کی کاپی چار روپے بشیگر طلب فرمائیں
سارانہ زر تعاون۔ ۴۵ روپے

خصوصی تعاون۔ ۲۵۰ روپے

فی کاپی۔ ۴ روپے

ایجنسی کیلئے لکھئے: ماہنامہ دارالسلام دہلی گیٹ۔ مایر کوٹلہ پنجاب

۱۹۵۵ء میں جات میں ۱۰۰۰ سے زائد افراد، ان کے گھرانے، اور ان کے گھرانے

1955

۱۹۵۹
نمبر کردہ مدعا علیہ کا سرکاری متن
نیز یہاں سے لے کر سب سے پہلے کے متن کے ساتھ

۱۹۵۷ء

۱۹۵۹
۱۹۵۹

تفسیر تلمیحی اردو پارہ ۲۴ - ۳ حضرت ابوبکر صدیق کے ساتھ

۱۹۹۰

[illegible]

تقسیم نظری آرد و جلد سوم تا پنج روز پیش از رسیدن به کسور و در حدود ۱۹۲۳

بہارِ رستاں شاہیں عقیقہ کے عہد میں

ہندوؤں میں سے ایک کاتب نے میرزا کو یہ خط لکھا کہ
لا مکتوب کا ہر کجی بہ سحر بسطامینا قرنی و قادیان

ملک ۱۹۶۷ء
طیسر منظر ہی رو و جلیم کیم مرز سن . . . جہد و . . . ستیم و سترک .
ہندوستان میں عربوں کی حکومتیں . . .

۱۹۰۰	میرزا علی محمد خان
۱۹۰۵	میرزا علی محمد خان

اسد اللہ خان
خمسہ

۱۹۷۰ء مباحثہ علمی و ادبی سیمینار سید محمد تقی و دیگر حضرات کے ساتھ
۱۹۷۱ء تقریریں علمی و ادبی سیمینار سید محمد تقی و دیگر حضرات کے ساتھ

۴۲۹
قدہ آمدی ۵۱ اتنی سڑک انتخاب شریف و شریک جہاں مرید
مرید و شریک میں و تہم مدد سہاں

عربی لشکر میں تدمیر پہنچ سکتاں

یادگار حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی

مُصَنَّفِینِ دِلِی کا علمی و دینی ماہنامہ

بُرکات

نگران اعلیٰ حضرت مولانا حکیم محمد زمان حسینی

مُرتَب
عمید الرحمن عثمانی

مُدیِرِ اعزازی
قاضی اطہر مبارکپوری

مِطْبُوعَاتُ عَزَّةِ الْمُصَنِّفِينَ

سید مرتضیٰ کی مصحف - سرمد، اقصیٰ و حیدر، و، ناشرین کے پاس دستیاب شد۔

طبعات مسلمانوں کی روح پر مشتمل ہر ایک انسان کی عظمت

[illegible]

شماره اول در مجلد دوم - فصل دوم - فصل دوم - فصل دوم

شماره پنجم - سال دوم - زمستان ۱۳۵۷ - شماره ۱۰۰

سید - ۱۲۸ (۱۳۰۷) سید علی محمد و حیات مشرق

[illegible]

مشق: ترجمہ کرنا۔ قرآن مجید دوم، سلسلہ نوز کا ۱۱ نمبر و تربیت (کامل)۔

۱۶۳- سید محمد باقر، صاحب کتاب: سید کا قصہ، ص ۱۰۷، مع ۸ مس منقذین ص ۱۶۳

تذکرہ مولانا محمد رفیع الدین صاحب دہلی

نتیجہ: یہاں پر سب سے پہلے یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ یہ سب کچھ صرف ایک ہی چیز کے لیے ہے۔

معدن : سید علی شریف، حاج محمد علی علی محمد، محمد علی شریف علی محمد

[illegible][illegible]

تاریخ نگارستان حضرت ابوسعید خدری

۴۹ نامت محمد عزت : فتح حرب تعالیٰ : تدوین قرآن : اسلام کا طبع صادر ۔

سنت فہم سہم شردی میں سلام کیونکر پھیلا۔

ششمین کتاب در مورد تاریخ و جغرافیه است که در سال ۱۳۰۲ هجری قمری در تهران چاپ شده است.

[illegible]

...تہ دوسیرڈن صوبہ، فاؤنڈر ہے۔ کتبہ حدیث۔

نفسہ بہ سچے پس من : سے سب کو کمر بستہ کر لیا ۔

برہان

جلد ۱۰۱ | رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ مطابق مئی ۱۹۸۸ء | شمارہ ۵

۲	عمید الرحمن عثمانی	۱۔ نظرات
۵	جناب خلیل محمد احمد ابن خندوم صاحب	۲۔ حضرت مفکر ملت
۹	مولانا محمد شہاب الدین ندوی	۳۔ نظریہ ارتقاء اور
		۴۔ دانشوران اسلام
	جناب ابوسفیان اصلاحی	۵۔ ڈاکٹر ابوشادی
۲۵	مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ	۶۔ حیات اور شاعری
۳۹	جناب محمد اظہر صدیقی	۷۔ ابوجہاد کا قتل
۴۲	جناب محمد سمیع اختر فلاحی	۸۔ ابوحیان توحیدی
	توقیر عالم فلاحی	۹۔ الکتاب
۴۷	مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ	۱۰۔ سیبویہ کا ایک عظیم کارنامہ

عمید الرحمن عثمانی پرنٹر پبلشر نے جہاں پریس، چھتہ شیخ منگلو میں چھپوا کر دفتر برہان سے شائع کیا
اردو بازار دہلی سے شائع کیا

نظارت

حضرت مفکرِ ملت کی یاد اور اربابِ اخلاص سے ایک گزارش

آج سے چار سال قبل ممی کے اسی مہینے میں قضا و قدر کے فیصلہ کے مطابق حضرت مفکرِ ملت مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانیؒ کی دانشمندانہ، خلصانہ، بے لوث اور گراں قیمت رہنمائی، سررستی اور مضبوط قیادت سے ہندوستانی مسلمانوں کی محرومی تاریخِ ملی کا ایک الیا واقعہ اور عظیم حادثہ تھا جس پر ہر درد مند دل تڑپ اٹھتا تھا اور ہر آنکھ اشکبار ہو گئی تھی۔ جن شدید، پرسوز اور گہرے جذباتِ رنج و الم کا اظہار اس وقت اہل فکر و بصیرت، اربابِ ادب و صحافت اور اہل سیاستِ حکومت کے حلقوں میں کیا گیا تھا۔ ان گزرے ہوئے چار سالوں میں نہ جانے کتنے موقع آئے ہیں جب حضرت مفتی صاحب کی جدائی شدت سے محسوس کی گئی، بار بار ایسے مسائل ابھرے ہیں جن کے حل کی تلاش میں بہت سے جلسین کی آنکھیں حضرت مفتی صاحب کی بصیرت افروز اور دانشمندانہ قیادت کو ڈھونڈنے پر مجبور ہو جاتی ہیں۔ اور خلوص، سچائی، ہمدردی، فہم و فراست سے لبریز ایک روشنی کو آنکھیں تلاش کرتے لگتی ہیں۔۔۔ حال کی تاریکیوں اور مسائل کے اندھیروں میں اس روشنی کی تلاش قدرتی ہے جو محبت، انسانیت، شرافت و وسعتِ داری تحمل، برواشت اور انتہائی

کے گراں قیمت جذبات اور جوہروں سے عبارت تھی اور حضرت مفتی صاحب کی باوقار شخصیت کے ساتھ مخصوص تھی۔

گذشتہ دہائی کے آخری دنوں میں عظیم و ضخیم ”مفکر ملت نمبر“ کی ہم اجرا کے سلسلے میں جو تقریب ایوان غالب میں حضرت مفکر اسلام مولانا سید ابوالحسن علی ندوی صاحب کل ہند پرسنل لاہور ڈسٹریکٹ ہونی اس میں جس طرح ملک بھر کے ارباب علم و دانش، ارباب صحافت و سیاست اور ہندوستان کے باوقار علماء، صلیحہ، ملی و سماجی رہنماؤں، اسکالرس، یونیورسٹیوں کے وائس چانسلرس اور سعودی عرب کے قائم مقام سفیر، امریکی لیسنی حافظ الموفق، مصری سفارت خانہ کے افسر علی اور دوسرے حضرات نے شرکت کی اور وقت کی تنگی کے باوجود جس طرح حضرت مفتی صاحب کی حیات، کامیابیوں، جذبات، اخلاص اور خصوصیات پر اظہار خیال کیا، اس سے یہ اندازہ کرنا مشکل نہیں تھا کہ حضرت مفکر ملت کی ساٹھ سالہ علمی، ملی، ملکی، دینی، سماجی، تعلیمی اور دیگر میدانوں میں ان کی خدمات لوگوں کے قلب و روح میں آج بھی سمائی ہوئی ہے اور فکر و عمل کی وہ روشنی آج بھی ان کی رہنمائی کر رہی ہے جس کو حضرت مفکر ملت سچے سچ اپنے خونِ دل اور سوزِ جگر سے قائم کر گئے ہیں۔

اس عظیم اور تاریخی اہمیت کے حامل نمبر کی تیاری، اعلیٰ کتابت، معیاری طباعت، خوشنما گٹ اپ وغیرہ پر ادارہ ندوۃ المصنفین نے کثیر سرمایہ صرف کیا ہے جس کی وجہ سے اور حق تعالیٰ کے فضل و کرم کی بدولت یہ عظیم نمبر علمی و دینی، ادبی و تاریخی حلقوں میں اور خاص طور پر تمام اہل علم و ادب لوگوں میں پسندیدگی کی نظر سے دیکھا گیا ہے اور بہت سے حضرات نے اس کے مواد، اسلوب ترتیب اور طباعت و کتابت وغیرہ کی تعریف و تحسین کی ہے۔ یہ بات ادارہ کے لئے باعث مسرت

ہے اور بلاشبہ حق تعالیٰ شانہ کا خاص کرم اور حضرت مفتی صاحب سے تعلق رکھنے والے بے شمار ارباب اخلاص کے تعاون کا نتیجہ ہے۔

اس موقع پر یقیناً نامناسب نہ ہوگا اگر ہم ارباب علم و دانش اور حضرات خیر کی خدمت میں یہ درخواست بعدِ خصوص پیش کریں کہ وہ ادارہ کے جملہ تصنیفی تحقیقی اور طباعتی کاموں میں خصوصی تعاون فرمائیں۔ شدید اور ہولناک ہنگامی اور خاص طور پر کاغذ و طباعتی اشیاء کی غیر معمولی گرانی نے اس قسم کے طباعتی کاموں میں علمی اور دینی و مذہبی کاموں اور اداروں کے لئے اپنے مفید پروگراموں کا جاری رکھنا دشوار کر دیا ہے۔ ان حالات میں ہم بعدِ خلوص آپ حضرات خیر اور ارباب اخلاص سے یہ درخواست کرنے پر مجبور ہیں کہ براہ کرم ادارہ کے ساتھ بھرپور مالی تعاون فرمائیں۔ آپ ادارہ کی لائف ممبری اور دیگر زمروں کی رکنیت قبول فرما کر اس نازک وقت میں اس خالص علمی و دینی کام اور تعلیمات اسلامی قرآن و حدیث کے علوم و معارف کے اس عظیم ادارہ کی مدد فرما سکتے ہیں۔

امید کہ ہماری یہ درخواست صدا بھرا ثابت نہ ہوگی۔

خاصی منش انسانیت دوست بزرگ

حضرت مفکر ملت

جناب خلیل محمد احمد اپنی مخروم صاحب

حضرت مفکر ملت مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی علیہ الرحمہ ہندوستانی مسلمانوں
 کے ان جلیل القدر رہنماؤں اور عالم اسلام کے ان اہم ترین مفکرین، علماء اور دانشوروں
 سے تھے جو صدیوں میں پیدا ہوتے ہیں اور اپنی فکر و دانش اور اپنے کردار و عمل سے
 بے اثرات مرتب کرتے ہیں۔ دیوبند کی شہرہ آفاق علمی بستی کے ایک ممتاز علمی قناد
 پیدا ہونے والی یہ عظیم ہستی علم و عمل، فکر و فہم، دانش و تدبیر اور خدمت خلق کے
 میدانوں میں ساٹھ سال اس طرح سرگرم عمل رہی کہ ان کے خلوص عمل کی ایک دنیا قابل
 ہے۔ ان کی خدا ترسی، ان کی ذہانت، دور اندیشی اور ان کی سادگی، معاملہ فہمی اور
 عافیت سے مخالف عناصر کے نقطہ نظر اور تبلیغ سے تبلیغ بات کو سننے سمجھنے اور برداشت
 لینے کا ان کا بلند و پختہ حوصلہ، ان کے وسیع قلب و ذہن اور ان کی اعلیٰ ظرفی کچھ
 سے اہم جوہر ہیں جن کی بنا پر بڑے بڑے مشائخ طریقت، علمائے کرام، مفتیان عظام
 رہنمایان ملت کے ہجوم میں مفتی صاحب کی شخصی عظمت، اخلاقی بلندی، طبیعت
 نقاست اور فکر و نظر اور قلب و دماغ کی کشادگی نے ان کو نہایت ممتاز اور با عظمت

مقام پر فائز کر دیا تھا گویا پر نور ستاروں کے ہجوم میں مفتی صاحب ماہ درخشاں نظر آتے ہیں۔

حضرت مفتی صاحب کی یاد مجھے بہت آتی ہے اور زندگی کے بہت سے مرحلے ایسے ہیں جب بے ساختہ مفتی صاحب کی شفقت بھری رہنمائی کی ضرورت محسوس ہوتی ہے اور ان کی بے شمار کرم فرمائیاں یاد آتی ہیں۔ وہ شائستگی، قدیم تہذیب اور اعلیٰ اسلامی اخلاق کے پاکیزہ اور صاف ستھرا نمونہ تھے

اس ناچیز کو ان کی خدمت میں حاضری کا بار بار شرف حاصل رہا، پرانی دہلی کی جامع مسجد کے علاقہ میں ایک چھوٹی سی گلی میں واقع ان کا دفتر صرف ان کی بزرگانہ عالمانہ اور با عظمت شخصیت کی وجہ سے دینی ملی علمی اور علمی، سیاسی، سماجی اور تعلیمی ادبی، معاشرتی اور تہذیبی سرگرمیوں کا مرکز بنا ہوا تھا۔ ملک کا اہم سے اہم شخصیت اور ہر میدان عمل کے سرکردہ ممتاز لوگ نیز ضرورت مندوں اور روزگار کے متلاشوں نوجوانوں کا تانتا سا بندھا رہتا تھا۔ یہ ایک ایسا مرکز بن گیا تھا جہاں لوگ اپنی اپنی ضرورتیں، اپنے اپنے مسائل کی گتھیاں لے کر آتے اور مفتی صاحب صبح سے رات تک ہر شخص کی رہنمائی اور امداد کی مقدور بھرکوشش فرماتے رہتے بغیر کسی لاپرواہی کسی مفاد اور غرض کے اس قدر مستعدی، خلوص، لگن اور دل سوزی کے ساتھ لوگوں کی خدمت فرماتے کہ حیرت ہوتی تھی۔ بعض اہم سرکردہ مسلم علماء اور رہنماؤں کا کہنا تھا کہ حضرت مفتی صاحب تنہا اس قدر خدمت و کام ملت کا، ملک کا اور انسانیت کی خدمت کا انجام دیتے ہیں کہ پوری پوری جماعتیں بھی نہیں کر سکتیں۔ خدمتِ خلق کے معاملہ میں ان کے یہاں مذہب و ملت کا بھی کوئی فرق و امتیاز نہ تھا۔ ہر امیر غریب انسان ان کے فیض کرم سے یکساں مستفید ہوتا تھا اور ہر مذہب سے تعلق رکھنے والے بے شمار لوگ ان سے وابہانہ تعلق رکھتے تھے۔

حضرت مفتی صاحب نے کسی سرکاری عہدہ یا منصب کو بار بار پیش کش کی بھی قبول نہیں کیا بلکہ بڑے سے بڑے عہدہ اور منصب کو ہمیشہ ٹھکرا دیا۔ حکومت پالیسیوں پر تعمیری انداز میں مگر سخت طریقہ پر تنقید بھی کرتے تھے لیکن اس باوجود مفتی صاحب کی قدر و عزت حکومت کے حلقہ میں بہت سے لیڈروں نے کہیں زیادہ تھی اور ان کی بات کا اثر کافی حد تک حکومت قبول کرتی تھی۔

ایشیا کا ممتاز علمی و تحقیقی ادارہ — ندوۃ المصنفین بھی حضرت مفتی صاحب کی ہمدردی اور اخلاص و محنت، سلیقہ اور بلند و منفرد انتظامی صلاحیتوں کا جیتا جاگتا ثبوت اور گھلا ہوا ثبوت ہے، اس ادارہ کی خدمات کو کسی طرح فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ صدیوں تک اس کو یاد رکھا جائے گا۔ اسلام کی روشن، عالمگیر اور عظیم تعلیمات کو معاشرے کے تقاضوں کے مطابق زبان و بیان کی تمام تردول آویزیوں اور دل نشینی کے علم و دانش انداز میں پیش کر کے حضرت مفتی صاحب نے اپنے اس بنیادی عقیدہ کا ثبوت پیش کیا ہے کہ — اسلام امن عالم اور بقائے باہم، کائنات انسانی میں عدل و انصاف کرنے اور انسانی مساوات کے حقیقی نظام کے قیام کے لئے ایک اہم بنیادی اور ناقابل حقیقت اور کھلی سپائی کی حیثیت رکھتا ہے اور دنیا میں انقلابی تحریکوں کو غذا اسلام کی ہے، انسانیت پرور اور انصاف پسندانہ تعلیمات سے ہی ملی ہے۔ !

آل انڈیا مجلس مشاورت کے قیام میں بھی حضرت مفتی صاحب کا بہت اہم کردار ہے۔ بڑی جاکھاہی، دل سوزی، محنت اور جدوجہد اس تنظیم کو فعال و مضبوط بنانے میں انھوں نے کی۔ اگر حضرت مفتی صاحب کے بتائے ہوئے راستہ اور طریقوں پر تعلیم کو چلایا جاتا تو اس کی افادیت و اہمیت ہی کچھ اور ہوتی۔

حضرت مفتی صاحب کو جب ذات کا حملہ ہوا اور ان کو لکھنؤ سے دہلی لایا گیا تو جیسے معلوم ہوا تو بار بار ان کی خدمت میں حاضر ہوا اور یہ سلسلہ ان کی حیات کے

آخر تک قائم رہا، بار بار میں اپنی اہلیہ۔ ڈاکٹر فہمیدہ صاحبہ کے ساتھ حضرت مفتی صاحب کی خدمت میں حاضر ہوتا رہا۔ آن انڈیا میڈیکل انسٹی ٹیوٹ میں بھی کئی بار جانا ہوا جہاں ان کے داماد۔۔۔ جناب اظہر صدیقی اور صاحبزادگان سے بھی ملاقات ہوتی اور اس حالت میں بھی حضرت مفتی صاحب سے ملاقات کر کے دل میں روشنی اور ہمت پیدا ہوتی تھی۔ ان کی صاحبزادی صاحبہ اور داماد صاحب اور صاحبزادوں نے بڑی خدمت کی، دور دور سے بڑے بڑے لوگ حضرت مفتی صاحب کی عیادت و زیارت کے لئے آتے رہتے اور اس طرح صبح سے شام تک یہ سلسلہ چلتا رہتا۔ دارالعلوم دیوبند جیسے دینی ادارہ کے تنازعہ اور وہاں کے علمائے کرام کے مابین اختلاف کے مسئلہ پر مفتی صاحب کو شدید غم و غم اور صدمہ تھا اور لیستر علالت پر پڑے پڑے بھی اس کوشش میں لگے رہتے تھے کہ کسی طرح دارالعلوم کی عظمت و شان کو دوبارہ بحال کرادیں حضرت حکیم الاسلام مولانا قاری محمد طیب صاحب سے بھی بہت مخلصانہ تعلق رکھتے تھے اور ان کو ہر مرحلہ پر حضرت مفتی صاحب کی دانشندانہ اور حوصلہ مندانہ رہنمائی اور مشوروں سے بڑی تقویٰ ملے میرا یہ مقام ہے نہ مرتبہ کہ میں حضرت مفتی صاحب جیسے عظیم عالم دین کے بارے میں لکھوں ارباب اخلاص کی محفل میں اپنے آپ کو شریک کرنے کے لئے یہ چند سطور پیش کر رہا ہوں حضرت مفتی صاحب کے صاحبزادہ جناب نمید الرحمن عثمانی نے ترتیب دیا ہے اور مفکرات نامہ کی اشاعت پر مبارکباد دینے کے لئے یہ چند سطریں ارباب خلوص کی خدمت میں پیش ہیں میری دلی دعا ہے کہ حق تعالیٰ ادارہ برہان و ندوۃ المصنفین کو قائم رکھے اور ترقیات سے نوازے اور بھائی عمید الرحمن عثمانی کو اس ادارہ کی ترقی کے لئے ہر قدم پر کامیابی عطا فرمائے۔ آمین۔

نوٹ: یہ مضمون مفکرات نمبر کے لئے چھپا ہوا تھا لیکن گھر کی تنگی کی وجہ سے شائع نہیں ہو سکا اس لئے اس ماہ کے شمارے میں دیا جا رہا ہے۔ (ادارہ)

نظریہ ارتقا اور دانشوران اسلام

مولانا محمد شہاب الدین ندوی

قرآن اور نظریہ ارتقا میں تطبیق ممکن نہیں

اسلام کے علاوہ دیگر آسمانی مذاہب اس خاکدان عالم میں ایک خالق و مدبرستی کے وجود کے قائل ہونے کے ساتھ ساتھ اس بات کے بھی قائل ہیں کہ عالم انسانی کے اولین فرد بشر حضرت آدم علیہ السلام تھے جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ سے تخلیق خصوصی کے طور پر پیدا فرمایا تھا۔ مگر چونکہ یہ عقیدہ نظریہ ارتقا سے میل نہیں کھاتا بلکہ اس کی ضد سمجھا جاتا ہے اس لئے بعض روشن خیال مفکرین نے ان دونوں میں تطبیق دینے کی کوشش اس طرح کی کہ نظریہ ارتقا کو تو جوں کا توں قبول کر لیا تاکہ نام نہاد اہل علم کی مخالفت نہ ہو، مگر مذہبی عقائد کی تاویل کرنی شروع کر دی۔ حتیٰ کہ قرآن مجید کے واضح نصوص تک کو اپنی من مانی تاویلات کے ذریعہ بدن ڈالنے میں بھی کسی قسم کی قباحیت محسوس نہیں کی، کیونکہ یہی ایک سستا کام ہے۔ گویا کہ ان کی نظر میں قرآن تک میں دور از کار تاویل بلکہ تحریف ہو سکتی ہے مگر نام نہاد دانشوران علم کے اقوال یا ان کے نظریات میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں ہو سکتی۔ جب کہ یہ بات اچھی طرح

معلوم ہے کہ نظریہ ارتقار اور اس قسم کے دیگر نظریات محض مذہب دشمنی کی خاطر فروغ دئے گئے ہیں اور ان میں سائنسٹوں سے زیادہ ملحدین اور مادہ پرستوں اشتراکیوں، یہودیوں اور ان کی خفیہ تنظیموں (صیہونیت اور ماسونیت) وغیرہ کا بہت بڑا ہاتھ ہے جنہوں نے دنیا میں نزاع پھیلانے اور اپنے قومی اغراض و مقاصد کو بروئے کار لانے کی غرض سے نہایت درجہ منظم طور پر اس نظریہ کی تبلیغ کی ہے۔ اس موضوع پر تفصیلی بحث پہلے باب میں آگزر چکی ہے۔

اس لحاظ سے یہ ایک تیرت انگیز ہے کہ وہ نظریہ — بلکہ ایک مفروضہ — جو مذہب دشمنی کو فروغ دینے کی غرض سے اختیار کیا گیا تھا، اسی کو بعض نادان دوست — نین اسلام اور علین قرآن قرار دینے میں ذرا بھوک نہیں بچکچکائے۔

عقل بسوز و زحیرت کہ اس جہ بوالعجبی است
حقیقت یہ ہے کہ اسلامی نقطہ نظر سے تخلیق آدم اور نظریہ ارتقار دونوں بیک وقت صحیح نہیں ہو سکتے البتہ ان دونوں میں سے کسی ایک ہی کو اختیار کرنا پڑے گا۔ قرآن مجید میں جس اولین بشر یعنی حضرت آدم کی تخلیق خصوصی کا ذکر جس انداز میں — صاف اور صریح بیانات کے ساتھ — کیا گیا ہے اور صحیح احادیث میں جس طرح اس واقعہ کی شرح و تفسیر کی گئی ہے اس کے پیش نظر نظریہ ارتقا ایک غلط اور خود ساختہ نظریہ قرار پاتا ہے، جو آج محض ایک نظریہ نہیں رہا بلکہ ایک اچھے خاصے ”عقیدے“ کی شکل اختیار کر چکا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ نظریہ ارتقار کو صحیح ماننے کا مطلب صراحتاً قرآن اور اسلام کا انکار ہے۔ ان دونوں میں جمع و تطبیق نہیں ہو سکتی۔ لہذا ہر شخص کو فکری اعتبار سے آزادی حاصل ہے کہ وہ دلائل و براہین کی روش سے جو بھی نظریہ اختیار کرے ان دونوں

سے کسی ایک ہی کو اختیار کرے۔ دونوں کو بیک وقت صحیح ماننا علمی اعتبار سے زبردست قسم کا تعارض و تضاد بلکہ ایک بہت بڑا مغالطہ ہوگا۔ ظاہر ہے کہ خدا اور ہم دونوں کو بیک وقت خوش نہیں کیا جاسکتا بلکہ ان دونوں میں سے کسی ایک ہی خوش کرنا پڑے گا۔

مگر واقعہ کے لحاظ سے تو یہاں پر خود ارتقا بھی ثابت نہیں ہے، جیسا کہ پچھلے باب کے مباحث سے بخوبی واضح ہو گیا۔ اس لحاظ سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ یہ نظریہ علمی و شرعی دونوں حیثیتوں سے غلط اور باطل ہے۔ قرآن اور حدیث کے تمام ثبوتات دلیل ناطق ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے نوع بشری کے جس اولین فرد کو اپنی قدرت کاملہ سے پیدا کیا تھا وہ ابو البشر آدم تھا، جیسا کہ تفصیل اگلے ابواب میں آ رہی ہے۔

قرآن کے تمثیل ہونے کا قصہ

واقعہ یہ ہے کہ بعض مسلم علماء اور دانشوروں نے جو عموماً اندر مغرب کے خوش چہرے یا اس سے مرعوب و متاثر تھے، دانستہ یا نادانستہ طور پر وقت کے تمام مقبول نظریات کو اسلامی اور خاص قرآنی نظریات ثابت کرنے کا بیڑا اٹھایا، خواہ وہ نظریات حقیقتاً اس سے ٹکراتے ہی کیوں نہ ہوں۔ اور اس باب میں بعض راسخ العقیدہ علماء بھی مغرب کے ان پروپیگنڈے سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ روشن خیالوں کے نزدیک قرآن نہیں کے لئے بس اتنا ہی کافی تھا کہ جو قرآنی آیات و شخص (واضح بیانات) صاف صاف جدید نظریات کے خلاف ہوں، ان کے متعلق صرف اتنا کہہ دیا جائے کہ یہ قرآن کا محض ایک تمثیلی انداز بیانات ہے ورنہ اس کا فہم صحیح نہیں ہے۔ بلکہ حقیقتاً قرآن کا منشا بالکل وہی ہے جس کا آج کل علمی حلقوں میں چرچا ہو رہا ہے۔ اگرچہ کہ قرآنی منشا و مفہم — صحیح قرآن نہیں کہہ سکتے — جدید رجحانات سے کتنا ہی مختلف کیوں

نہ ہو۔ یہ گویا کہ ایک ایسی چابی ہے جس کے ذریعہ تجدید پسندوں کے سارے مسائل اور تمام مشکلیں آسان ہو جاتی ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ اسلام یا قرآن کی کوئی خدمت نہیں بلکہ چند وقتی اغراض کی خاطر اسلام کو بدنام کرنا اور مذہبی حلقوں میں انتشار برپا کرنا ہے۔ قرآن نہیں کے لئے پہلے صحیح اصول تفسیر سے واقفیت ضروری ہے ورنہ فکری انتشار اور گمراہی سے چھٹکارا کبھی نہیں مل سکتا۔

غرض عصر جدید کے بعض ایسے ہی روشن فکر اہل علم نے آدم اور تخلیق آدم کے سلسلے میں یہی روش اختیار کی تاکہ نظریہ ارتقاء کو ایک خالص اسلامی نظریہ ثابت کیا جاسکے۔ چونکہ حضرت آدم علیہ السلام کو مٹی سے پیدا کئے جانے کا تذکرہ بالکل صاف اور صریح لفظوں میں قرآن مجید میں مذکور ہے جو نظریہ ارتقاء کے بالکل خلاف ہے) اس لئے انھوں نے جھٹ سے کہہ دیا کہ قرآن تو یہ بات محض ایک تمثیلی روپ میں کہہ رہا ہے، ورنہ حقیقتاً کسی انسان کا مٹی سے پیدا کیا جانا ایک غیر واقعی اور غیر حقیقی بات ہے۔ بلکہ انھوں نے یہاں تک کہنے کی جسارت کر ڈالی کہ آدم نام کا کوئی شخص — اولین انسانی فرد کی حیثیت سے — سرے سے کبھی ظاہر ہی نہیں ہوا۔ بلکہ وہ تو ذرۂ بشری کا محض ایک تمثیلی نمائندہ تھا اور بس۔ بالفاظ دیگر نوع انسانی کی پوری جماعت کو آدم کے نام سے پکارا گیا ہے۔ مثال کے طور پر مشہور منکر حدیث غلام احمد پرویز صاحب تحریر کرتے ہیں :

ہمارے ہاں عام طور پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ آدم جن کے جنت سے نکلنے کا قصہ قرآن کریم کے مختلف مقامات میں آیا ہے (مثلاً ۲۱) نہیں تھے۔ قرآن سے اس کی تائید نہیں ہوتی۔ قرآن کریم نے مختلف مقامات پر قصہ آدم کی جو تفصیل بیان کی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ جنت سے نکلنے والا آدم کوئی خاص فرد نہیں تھا بلکہ انسانیت کا تمثیلی نمائندہ تھا۔ بالفاظ دیگر

قصہ آدم کسی خاص فرد (یا جوڑے) کا قصہ نہیں بلکہ خود آدمی کی داستان ہے جسے قرآن نے تمثیلی انداز میں بیان کیا ہے۔^۱

”آدم ایک فرد نہیں ہے۔ یہ فطرت انسانی کی سرگزشت ہے جیسے قصے کے تمثیلی انداز میں بیان کیا گیا ہے اور اس تمثیل میں آدم کا لفظ غالباً اس رتبا سے لایا گیا ہے کہ انسانی ہیئت اجتماعیہ کے اولین مراحل میں جن کا تعارف قرآن کریم نے کرایا ہے، آدم نامی کسی شخصیت کو ممتاز حیثیت حاصل تھی لیکن اس تمثیل میں اس شخص کی ذات مراد نہیں ہے۔“^۲

لیکن جہاں پر کسی قسم کی تاویل ممکن نہیں تھی وہاں پر جھٹ سے کہہ دیا کہ یہاں سے مراد ابوالبشر نہیں بلکہ کوئی دوسرا آدم ہو گا۔ گویا کہ قرآن حکیم میں بیان ایک آدم کا نہیں بلکہ کئی آدموں کا ہوا ہے:

”بہر حال جس آدم کا ذکر سورۃ آل عمران کی مندرجہ بالا آیت (۱۳۰) میں آیا ہے وہ ”جنت سے نکلنے والے آدم“ سے مختلف تھے۔ ہو سکتا ہے کہ وہ بنی ہول (اور ان کا نام آدم ہو) قرآن نے ان کا مزید تعارف نہیں کرایا۔“^۳

”لیکن سورۃ آل عمران کی مذکورہ بالا آیت (۱۳۰) میں چونکہ آدم کا ذکر نوح کے ساتھ آیا ہے اور دونوں کے لئے اصطلاحی کا لفظ استعمال ہوا ہے اس لئے

لغات القرآن، مصنف غلام احمد پرویز، ۲۱۳/۱، ادارہ طلوع اسلام لاہور،

۱۹۶۰ء۔

معارف القرآن، مصنف غلام احمد پرویز، ۵۳، ۳، مہجوعہ دہلی، تاریخ اشاعت غیر مذکور۔

لغات القرآن : ۲۵/۱، حوالہ مذکور۔

گمان غالب ہے کہ یہ آدم نبی تھے۔ اگرچہ قرآن کریم میں اس کی تائید میں کوئی نص صریح موجود نہیں۔ ہو سکتا ہے کہ آدم کسی نبی کا نام بھی ہو۔^۱

یہ ایک مکابرہ نہیں تو پھر کیا ہے، جس کی تاویل میں متجدد قسم کے لوگ اس قدر تذبذب کا شکار نظر آ رہے ہیں؟ اس کو تو قرآن حکیم کے سامنے اپنی حیرانی دوسر گروالی کے علاوہ کوئی اور نام نہیں دیا جاسکتا۔ ظاہر ہے کہ قرآن حکیم میں ابوالبشر حضرت آدم علیہ السلام کے سوا کسی دوسرے آدم کا تذکرہ ہرگز موجود نہیں ہے۔ اس لحاظ سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ یہ لوگ احادیث رسول کا تو پہلے ہی انکار کر چکے ہیں اور اب اس قسم کی اوٹ پٹانگ تاویلات کے ذریعہ قرآن کریم کا بھی انکار کرنے والے بن جائیں گے۔ گویا اس قسم کے لوگوں کا ایمان نہ تو قرآن پر ہے اور نہ حدیث رسول پر۔

یہ بے عصر جدید کے تجدد پسندوں کا حال جو قرآن کریم کی اتباع کرنے کے بجائے قرآن کو اپنی خواہشات نفس کا تابع کرنا چاہتے ہیں۔ اور اس باب میں دور حاضر کے مسلم مفکرین کی اکثر و بیشتر روش یہی رہی ہے جو نظریۂ ارتق کو ایک مرغوب اور دل پسند نظریہ تصور کر کے اس کے مطابق قرآن ثابت کرنا چاہتے ہیں اور اس باب میں سرسید احمد خاں اور شیخ محمد عبید نے پیریت کی جوابدہی کی تھی تو اس میں اچھے اچھے اہل علم بشمول علامہ اقبال اور ڈاکٹر رفیع الدین وغیرہ سب بہہ گئے ہیں، عنایت اللہ خان مشرقی اور پرویز وغیرہ کا ذکر ہی کیا۔ تجدید یا انحراف کی یہ داستان بڑی ہی عبرتناک ہے۔ لہذا اس موقع پر اس کی تعمیری سی تفصیل ناگزیر معلوم ہوتی ہے، تاکہ ہماری

۱۔ معرف القرآن : ۵۲/۲، حوالہ مذکور

۲۔ دیکھئے موصوف کی کتاب ”تذکرہ“ میں ریکل المشر، ۱۹۲۶ء

ملت کے سامنے اس کا ایک خاکہ آ جائے۔

سرسید اور اعتزال جدید

واقعہ یہ ہے کہ عصر جدید میں تجدد و انحراف کا آغاز غائب سرسید احمد خاں (۱۸۱۷ء — ۱۸۹۸ء) کے ذریعہ ہوا ہے، جنہوں نے علوم جدیدہ سے روشناس کرانے کے سلسلے میں ہندستان میں مسلمانوں کا پہلا کالج قائم کر کے یقیناً ایک کارنامہ انجام دیا۔ مگر اس کے ساتھ ہی انہیں اس بات کا بھی شدت کے ساتھ احساس تھا کہ ان علوم کی ترویج و اشاعت کے نتیجے میں اسلامی عقائد متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ لہذا اس کے تذکرہ کے لئے اسلامی تعلیمات کی نئے انداز میں تشریح ضروری ہے۔ جیسا کہ انہوں نے اپنی ایک تقریر میں اس کا صراحت کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ (تفصیل آگے آرہی ہے) لہذا اس ضرورت کو پورا کرنے کی غرض سے خود ہی انہوں نے ”تفسیر القرآن“ کے نام سے اردو میں ایک ناتمام تفسیر لکھی، جس میں اسلامی عقائد اور معجزات انبیاء وغیرہ کو ”قانون فطرت“ کے مطابق ثابت کرنے کا بیڑا اٹھاتے ہوئے بہت سے حقائق و واقعات کا انکار کر ڈالا۔

قصہ مختصر موصوف اپنی تفسیر میں حضرت آدمؑ سے متعلق سارے قصے کو ایک تمثیل قرار دیتے ہوئے اس قصے میں مذکور الفاظ اور کرداروں کی طرح طرح تاویلیں کی ہیں۔ مثلاً فرشتوں کو ٹوائے ملکوتی اور شیطان کو ٹوائے بہیمی قرار دیا ہے۔ ”ابلیس اور ملائکہ سے کوئی خارجی وجود مراد نہیں لیا۔“

دیکھئے مقالات سرسید: ۸/۱۴، مجلس ترقی ادب لاہور، ۱۹۶۵ء۔

موج کوثر، از شیخ محمد اکرام، ص ۱۵۹، لاہور، ۱۹۷۹ء۔

”آدم اور ملائکہ اور ابلیس کا قصہ جو قرآن میں بیان ہوا ہے یہ کسی واقعہ واقعہ کی خبر نہیں ہے بلکہ یہ ایک تمثیل ہے جس کے پیرایہ میں انسان کی فطرت اور اس کے جذبات اور قوت بہیمہ جو اس میں ودیعت کی گئی اس کی بُرائی یا دشمنی کو بیان کیا گیا ہے۔ اور اس کی اور بھی متعدد تمثیلیں قرآن میں موجود ہیں۔“ ۱۰

”شیطان یا ابلیس کا لفظ جو قرآن مجید میں آیا ہے اس سے کوئی وجود خارج عن الانسان مراد نہیں ہے۔ بلکہ خود انسان میں جو نفس امارہ یا قوت بہیمہ ہے وہ مراد ہے۔“ ۱۱

مولانا حاتی جو سرسید کے بہت بڑے دشمن اور مفسدِ ار تھے، سرسید کے بارے میں تحریر کرتے ہیں کہ

”وہ ملائکہ سے تو اے عالم اور شیطان سے انسان کی قوت بہیمہ مراد لیتے ہیں۔ جن کے وجود سے جیسا کہ ٹوٹا کچھا جاتا ہے، انکار کرتے ہیں۔“ ۱۲

”ملائکہ کے الفاظ جو قرآن میں وارد ہوئے ہیں ان سے یہ مراد نہیں ہے کہ وہ کوئی جدا مخلوق انسان سے بالاتر ہے۔ بلکہ خدائے تعالیٰ نے جو مختلف قویٰ اپنی قدرت کاملہ سے مادے میں ودیعت کئے ہیں، جیسے پہاڑوں کی صلابت، پانی کا سیلان، درختوں کا بنو، برق کی قوت جذب

۱۰ حیات جاوید، مصنفہ مولانا الطاف حسین حاتی، ص ۵۲۶، ترقی اردو بورڈ

نئی دہلی، ۱۹۷۹ء

۱۱ ایضاً، ص ۵۲۵۔

۱۲ ایضاً، ص ۵۳۰۔

”دفعہ و امثال ذالک، انہیں کو ملائکہ یا ملائکہ کے لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے۔“^۱
 ”قرآن سے جنات کا ایسا وجود جیسا کہ عموماً خیال کیا جاتا ہے کہ وہ ہوائی آگ
 کے شعلے سے پیدا ہوئے ہیں اور ان میں مرد و عورت دونوں ہوتے ہیں
 ثابت نہیں ہوتا۔“^۲

”خدائے تعالیٰ کی ذات و صفات اور اسماء و افعال سے متعلق جو کچھ قرآن یا
 حدیثوں میں بیان ہوا ہے وہ سب بطریق مجاز و استعارہ و تمثیل کے بیان ہوا ہے۔
 اور اسی طرح معاد کے متعلق جو کچھ بیان ہوا ہے، جیسے بعث و نشر، حساب و
 کتاب، میزان، صراط، جنت، دوزخ وغیرہ وغیرہ، وہ بھی سب مجاز پر محمول
 ہے نہ حقیقت پر۔“^۳

بقول شیخ محمد اکرام، سرسید نے آیات قرآنی کی تاویل میں معتزلہ کا طرز اختیار
 کیا ہے۔ چنانچہ موصوف تحریر کرتے ہیں:

”اس تفسیر میں سرسید نے قرآن کے تمام اندراجات کو عقل اور سائنس کے
 مطابق ثابت کیا ہے اور جہاں کہیں سائنس کی معلومات اور کلامِ ہد کے درمیان
 اختلاف معلوم ہوتا ہے وہاں معتزلہ طریقے کے مطابق آیات کو نہایت ذرا اور
 تشریح کر کے اس اختلاف کو دور کیا ہے۔“

یہ بھی ایک مغالطہ ہے کہ سرسید کی تفسیر عقل اور سائنس کے مطابقت ہے۔ جبکہ

^۱ ایضاً، ص ۵۱۶۔

^۲ ایضاً، ص ۵۲۹۔

^۳ ایضاً، ص ۵۲۷۔

^۴ موج کوثر، ص ۱۵۹۔

دنیا کے سائنس کو مافوق الطبیعی مظاہر کے اثبات یا انہی سے براہ راست کوئی تعلق نہیں ہے بلکہ عقلی اعتبار سے ان مظاہر کا وجود ناممکن نہیں ہے۔ انسان کے ساتھ تو ابھی تک حقائق کی ایک دنیا باقی ہے جس کا اسے کھوج لگانا ہے اور خود مافوق کی دنیا میں ایسے بہت سے اسرار جن کی کمنہ و حقیقت تک اس کی رسائی نہیں ہو سکتی ہے مگر یہ ایک الگ بحث ہے۔

سر سید کا دعویٰ تھا کہ وہ اپنی یہ ساری مہم ایک جدید علمِ کلام کی ضرورت کے تحت چلا رہے ہیں۔ چنانچہ وہ خود ۱۸۷۶ء میں ”مدرستہ العلوم“ کے طلبہ سے مخاطب ہو کر اپنی ایک تقریر کے دوران فرماتے ہیں:

”اس لئے اس زمانے میں ایک جدید علمِ کلام کی حاجت ہے جس سے یا تو ہم علومِ جدیدہ کے مسائل کو باطل کر دیں، یا مشتبہ ٹھہرا دیں، یا اسلامی مسائل کو ان کے مطابق کر دکھائیں۔“

مگر انیسویں صدی کے مفسرین اپنے دعوے کے مطابق علومِ جدیدہ کے مسائل کو باطل یا مشتبہ تو نہیں ٹھہرا سکے، مگر ہاں قرآن کو توڑ مروڑ کر افکارِ جدیدہ سے ہم آہنگ کرنے کی کوشش ضرور کر ڈالی۔ حالانکہ کرنے کا کام اس کے برعکس یہ تھا کہ نصوصِ قرآن کا صحیح التفہیم کے ساتھ ایمان رکھتے ہوئے افکارِ جدیدہ کو باطل یا مشتبہ ٹھہرا دیا جائے اور یہ ضرورت آج بھی باقی ہے۔ اور اس اعتبار سے آج ایک نئے غزالی، ایک نئے رازی اور ایک نئے ابن تیمیہ کی ضرورت ہے۔

سر سید احمد خاں نے مسلمانوں کو جدید علوم و فنون سے روشناس کرانے کے سلسلے میں بلاشبہ زبردست اور تاریخ ساز خدمات انجام دی ہیں، جن سے کسی کو انکار

ہو سکتا۔ اور یہ بھی صحیح ہے کہ موصوف نے مشرعوں کے مقابلے اور بعض مستشرقین کے تبوی پر رکیک اعترافات کے جواب میں گرانقدر خدمات انجام دی ہیں اور اس بار سے انھیں ایک مخلص مسلمان ہی کہا جاسکتا ہے۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ اسلام اور انوں کے تعلق سے اپنے حد درجہ اخلاص کے باوجود موصوف نے تفسیر قرآن کے سلسلے میں سخت ٹھوکر کھائی ہے اور جدید علم کلام کے نام سے ”اعتزال جدید“ کی بنیاد ڈالی ہے جس کا اثر بعد والوں پر بہت دور رس واقع ہوا ہے۔ درحقیقت وہ اس منصب کے اہل ہی نہیں تھے۔ چنانچہ موصوف کے معتقد اور ان کے سیرت نگار مولانا حالی نے صاف الفاظ میں اعتراف کر لیا ہے کہ ”رسید نے اس تفسیر میں جا بجا ٹھوکریں کھائی ہیں اور بعض بعض مقامات پر ان سے نہایت رکیک لغزشیں آئی ہیں۔“^{۱۶}

”رسید کی تفسیر القرآن“ کی اشاعت کا آغاز ۱۲۹۷ھ (۱۸۸۰ء) سے ہوا ہے۔ اور یہ غالباً عصر جدید کی پہلی ”انحرافی“ تفسیر تھی جس نے خصوصیت کے ساتھ مسیحی ہندوپاک کے اہل علم کو بہت زیادہ متاثر کیا ہے۔ اور بقول شیخ محمد اکرام ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بعض مسلمانوں نے کئی اہم مسائل میں رسید کی رائے اختیار لی ہے۔ مولوی محمد علی امیر جماعت احمدیہ کی تفسیر قرآن بیشتر رسید ہی کی ترجمانی ہے۔ حضرت عیسیٰؑ کے متعلق رسید کے جو عقائد تھے وہ مرزا غلام احمد نے اختیار لئے اور جیسا کہ نظام الشارح میں ڈاکٹر محمد اسماعیل کے مضامین سے ظاہر ہوتا ہے اور بھی کئی مسلمان ان سے متفق ہو گئے ہیں۔“^{۱۷}

۱۶ حیات جاوید، ص ۲۲۰۔

۱۷ ایضاً، ص ۲۸۷۔

۱۸ موج کوثر، ص ۱۶۰۔

شیخ محمد عبیدہ اور نظریہ ارتقا

عصر کے مشہور عالم اور علامہ جمال الدین افغانی کے شاگرد شیخ محمد عبیدہ (۱۸۴۹ء — ۱۹۰۵ء) بھی برسید سے کافی متاثر نظر آتے ہیں۔ اور جیسا کہ اگلی سطور سے ظاہر ہوگا محمد عبیدہ بھی سربید کے خیالات سے واقف تھے۔ چنانچہ عصری اعتبار سے شیخ صاحبانہ صرف متاثر تھے بلکہ قصہ آدم کے سلسلے میں تقریباً سربید ہی کے خوشہ چیں بھی دکھائی دیتے ہیں۔ اگر کچھ فرق ہے تو صرف اتنا کہ شیخ صاحب عربی زبان کے عالم ہونے کی بنا پر تاویل "اور تمثیل" ذرا "باقاعدگی" کے ساتھ کرتے ہیں۔ غرض موصوف نے پہلے تو تخیل آدم سے متعلق آیات کو خواہ مخواہ متشابہات میں داخل کرنے کی کوشش کی ہے (وقد ذهب الأستاذ الى أن هذه الآيات من المتشابهات التي لا يمكن حملها على ظاهرها) ^{۱۹} پھر انھوں نے قصہ آدم کو تمثیلی قرار دے کر اس کی دوران کار تاویلیں کی ہیں (والقصة تلي مذاہم وردت مواد التمثيل لتقرب من أفهام الخلق ما تفيدهم معرفة من حال النشأة الآدمية)۔ ^{۲۰}

عصر جدید کے انہی دو پیشروان علم کے خیالات کو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کے مرتبین نے پوری طرح اپنالیا ہے۔ چنانچہ آدم کے عنوان پر اس میں جو مقالہ سیرد قلم کیا گیا ہے وہ انہی دو بزرگوں کی تاویلات و تمثیلات سے بھرا ہوا ہے۔ ^{۲۱}

^{۱۹} تفسیر المنار، مرتب شیخ رشید رضا: ۲۵۱/۱، مطبوعہ بیروت، طبع دوم۔

^{۲۰} ایضاً: ۲۵۵/۱

^{۲۱} دیکھئے اردو دائرۃ معارف اسلامیہ: ۲۳/۱ — ۲۵، دانش گاہ پنجاب لاہور، ۱۹۶۴ء۔

مگر اس سلسلے میں ایک دلچسپ حقیقت یہ ہے کہ شیخ محمد عبدہ نے مرسید کے
ساتھ سے آگاہ ہو کر انھیں نیچری اور دہریہ قرار دیا تھا۔ اور اپنے رسالہ میں
”العروة الوثقى“ کے نام سے ۱۳۰۱ھ میں پیرس سے نکلنا شروع ہوا تھا،
اس مقالہ خاص اس موضوع پر ”الدھویون فی انھنذا“ کے عنوان سے سپرد قلم
تھا جس میں مرسید پر نہایت درجہ سخت اور تندہی کے لہجے میں تنقید کی گئی تھی۔ مگر امر
یہ ہے کہ وہ خود بھی اس الزام سے بری نہیں ہیں۔ بلکہ بعض مواقع پر تو مرسید
زیادہ نیچری دکھائی دیتے ہیں۔ اس اعتبار سے دیکھا جائے تو شیخ صاحب کا مرسید
پر ام ایک عجوبہ سا لگتا ہے۔ مثال کے طور پر دیکھئے مرسید نے قصہ آدم کو ایک
قراردے کر اس کے بعض الفاظ کی اجمالی طور پر تاویل کی ہے۔ جبکہ شیخ صاحب
اس کی تمثیلی تفسیر میں اوپرے چار صفحے سیاہ کر ڈالے ہیں یہ اس اعتبار سے ان
دوں میں صرف اجمال اور تفصیل کا فرق ہے۔ چنانچہ شیخ صاحب کی اس تمثیلی تفسیر
بعض اقتباسات اردو دائرہ معارف اسلامیہ سے نقل کئے جاتے ہیں:
”جنت سے مراد آرام و راحت کی حالت مراد لیسا صحیح ہے کیونکہ نعمتوں سے پر باغات
میں انسان کو راحت و سکون ملنا یقینی ہے۔ یا اس سے مراد بے فکری اور خوشی
کی کیفیت ہے۔ یہ بھی صحیح ہے کہ آدم سے ایک شخص نہیں تمام نوع انسانی
مراد لی جائے۔ جیسے قبیلے کے باپ کے نام سے سارا قبیلہ مراد ہوتا ہے۔
درخت ممنوعہ سے مراد بُرائی اور ہٹ دھرمی کی جا سکتی ہے..... جنت
میں رہنے اور وہاں سے نکل جانے کے حکم سے مراد امر تکوینی ہو سکتا ہے،

یعنی ایسی بات جس کا ہونا مقدر ہو چکا تھا۔ اس بنا پر جنت میں رہنے کا اور
 پھر وہاں سے نکل جانے کا مطلب یہ ہوا کہ انسان اپنی پیدائش میں بہت سی
 حالتوں، زمانوں اور کیفیوں میں سے گزرتا ہے جن میں سے پہلا زمانہ بچپن کا
 ہے، اس عمر میں رنج و غم پاس نہیں پھٹکتا اور کھیل کود کے سوا اور کوئی
 کام نہیں ہوتا۔ بچہ گویا ایک ایسے باغ میں ہے جہاں گھنے درخت، پختہ میوے
 سے لدے ہوئے، موجود ہیں، نہریں بہہ رہی ہیں، پرندے گارہے ہیں۔ زور
 کا ذکر اس لئے کیا کہ تمام نوع انسان اس حکم میں آجائے اور معلوم ہو جائے
 کہ بشریت کے اندر مذکر اور مؤنث سب برابر ہیں۔ آدم و حوا کو جنت میں
 رہنے کے حکم کا مطلب یہ ہوا کہ نوع انسان میں مذکر و مؤنث سب ایک
 حالت میں ہیں..... شیطان کے وسوسے اور اس کے بہکانے کا مطلب
 یہ ہے کہ خبیث روح جو انسان کے پیچھے پڑی ہوئی ہے اسے برائی کی طرف
 لے جانا چاہتی ہے۔ اس میں اشارہ ہے کہ انسان بطبع خیر کی طرف مائل ہے،
 بُرائی کی طرف جاتا ہے تو دوسروں کے بہکانے سے جاتا ہے۔ جنت سے نکلنے
 کا مطلب یہ ہے کہ انسان فطرت کے قاعدے توڑ کر مشقت اور محنت میں
 پھنس جاتا ہے۔ آدم کی توبہ اور استغفار سے اشارہ اس طرف ہے کہ
 انسان اپنی فطرتِ سلیمہ کی بابت بُرے کاموں سے بُرے نتیجے پیدا ہونے کا
 خوف رکھتا ہے۔ اس سے اللہ کی طرف رجوع کرتا ہے کہ وہ ان بُرے
 نتائج سے اُسے بچالے..... خلاصہ کلام یہ کہ انسان کی فطری
 حالتیں تین ہیں: اول بچپن کا زمانہ اور یہ خوشی اور راحت اور بے فکر
 کا زمانہ ہے۔ دوسرے بھلے در بُرے میں کسی قدر تیز کا زمانہ۔ اس
 زمانے میں وہ شہیدان کے دسویسے سے خواہشوں کے جنجال میں

پھنس سکتا ہے۔ اس کے بعد ایک زمانہ عقل اور ہوش کے کامل ہونے کا آتا ہے۔ اس میں وہ اپنے افعال کے نتائج کا خیال کرتا ہے اور بُرے کاموں سے بچنا چاہتا ہے اور جب اپنے آپ کو بے بس پاتا ہے تو عالم الغیب والشہادۃ کی طرف رجوع کرتا ہے۔ یہی حالتیں ہیں جو خرد پر گزرتی ہیں.....“

اس طرح دونوں نے دور از کار تاویلات کے سلسلے میں یکساں قسم کا مظاہرہ کیا ہے۔ اور جس طرح سرسید نے فرشتوں کو قوائے ملکوتی اور قوائے مادی کہا ہے بالکل اسی طرح شیخ صاحب نے بھی انہیں ”قوائے طبیعی“ یعنی NATURAL FORCES کے نام سے موسوم کرنے کی جسارت کر ڈالی ہے۔

اب نہیں معلوم کہ شیخ صاحب کے نزدیک ”نچریت“ کا مفہوم آخر کیا تھا؟ محمد عبد کا دعویٰ تھا کہ وہ سلف و خلف دونوں کے مذاق کے مطابق تفسیر کرنا پسند کرتے ہیں۔ چنانچہ اس مذاق کے مطابق واقعہ یہ ہے کہ وہ کبھی اس طرف ہو جاتے ہیں اور کبھی اس طرف۔ تاکہ دونوں طبقوں کو مطمئن اور راضی رکھا جاسکے۔ بالفاظ دیگر

بامسماں اللہ اللہ بابرہمن رام رام

غرض ان دونوں کی تفسیر اور ان کے خیالات نے امت اسلامیہ میں تاویل

۲۳ اردو دائرۃ معارف اسرمیہ : ۲۳-۲۵، ۱۹۶۳ء

۲۵ دیکھئے تفسیر المنار : ۱/۲۶۷-۲۶۸۔

۲۶ ایضاً : ۱/۲۵۲۔

اور ”ارتیابیت“ کا دروازہ چوٹ کھول دیا ہے۔ اور اس بنا پر اب جس جی میں ہر آیا وہ لکھنے لگا ہے۔ خصوصاً مصری علماء شیخ محمد عبدہ کے خیال سے بڑی طرح متاثر دکھائی دیتے ہیں۔ خاص کر ان کے اس موقف سے کہ تخلیق آدم سے متعلق قرآن کی ظاہری آیات علم انسانی پر صرف اسی وقت مقدم رہیں گی جب تک کہ علم انسانی قطعیت کا درجہ حاصل نہ کر لے۔ اُن اصل عبارت یہ ہے:

فظواہر الآیات فی خلق آدم مثلاً مقدم فی الاعتقاد
 علی النظریات المخالفة، نہا من اقوال الباحثین فی أسرار
 الخلق وتعلیل أطوارہ و نظامہ، مادامت ظنیۃ لم تبلغ
 درجۃ القطع۔^{۲۷}

(باقی)

ڈاکٹر ابوشادی

حیات اور شاعری

جناب ابوسفیان اسلامی - شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

فرانسیسی حملے سے قبل نئے دن بدلتی ہوئی طاقت سے قریب ہوتا گیا۔ تہذیب و تمدن اور علم و ثقافت کے میدان میں بہت پیچھے رہ گیا۔ اسے اپنی اس تباہی کا احساس بھی نہ تھا۔ لیکن اپنے وقار اور عزت نفس کا خیال اس وقت ہوا جب فرانسیسیوں نے مصر پر حملہ کیا۔ اس ضرب کاری نے انھیں خواب غفلت سے بیدار کیا، اب انھیں اپنے انحطاط کا احساس ہوا، اور ان سبب کی طرف متوجہ ہوئے جن کی وجہ سے ان کے قدم متزلزل ہو رہے تھے، اب انھیں اپنی علمی گراوٹ کا بھی اندازہ ہوا چنانچہ سب سے پہلے اور علم طب کی طرف خصوصی توجہ دی، یورپین تہذیب سے بہت کچھ حاصل کیا، اسی زمانے میں ترجمہ پر دھیان دیا گیا۔ چنانچہ تنہا رفاۃ الطہاوی نے تاریخ، جغرافیہ، طب، نحو اور قانون میں بیسویں کتابوں کا ترجمہ کیا۔ اس کے علاوہ مختلف علوم و فنون پر بھی بارہ رسائل کا ترجمہ کیا۔

ترجمہ کی یہ تحریک شعور و ادب میں بھی پیدا ہوئی۔ اس میں حصہ لینے والے لطفی السید

محمد اسبغی، نادر زعتر، خلیل مزان، طہ حسین، المازنی، حسن صادق،
سامی البحریدنی، طہ نیوس عبده، فرح انطون، فتی زغلول اور ان کے علاوہ بھی بہت
سے نام ہیں۔ ان لوگوں کی انگریزی شعر و ادب پر بڑی گہری نظر تھی۔ ایک تو ترجمہ
شدہ کتابوں کو پڑھا اور دوسرے براہ راست انگریزی کتابوں سے استفادہ کیا۔
اس طرح عربی ادب کا دامن وسیع کرنے میں ان لوگوں کا بہت بڑا حصہ ہے۔ ان لوگوں
کو جدید خیالات اور نئے احساسات کا علم تھا۔

یہی وہ دور ہے جس میں ڈاکٹر ابوشادی نے آنکھ کھولی، انیسویں صدی کے آخر
۹ فروری ۱۹۹۲ء کو پیدا ہوا، اس کا تعلق قاہرہ کے قبیلہ عابدین سے تھا۔ اس کے والد
ابوشادی بک وکیلوں کے صدر تھے جن کا شمار ممتاز لوگوں میں تھا۔
ابوشادی نے اپنی تعلیم کا آغاز قبیلہ "حسنی" کے اسکول "الہیاتم الاولیہ" سے
کیا۔ اس کے بعد "عابدین" کے نرسری اسکول میں داخلہ لیا۔ ثانوی تعلیم مدرسہ "توفیقہ"
میں مکمل کی جو ایک Residential School تھا اس میں داخلہ شاید اس نے
لیا تھا کہ اس کے والدین چاہتے تھے۔

والدین کے انتقال سے اسے مایوسیوں اور ناامیدیوں کا سامنا کرنا پڑا، وہ
بچپن میں ہی والد کے پیار اور ماما کی ممتا سے محروم ہو گیا۔ ان مایوسیوں کا اظہار
جانبازہ اپنے اشعار میں کرتا ہے۔ ابوشادی کی شاعری کو پڑھنے سے اندازہ ہوتا
ہے کہ اس نے ایام حیات بڑی دشواریوں سے گزارے۔

ڈاکٹر ابوشادی نے دہلی کے ساتھ انگریزی ادب پر بھی بھرپور توجہ دی۔ یہی وجہ
ہے کہ اس نے عربی و انگریزی دونوں ہی میں عبور پیدا کر لیا۔ جس کا ذکر اس نے
”قطرۃ من یزاع فی الادب والاجتماع“ میں کیا ہے کہ میں نے دونوں زبانوں کا
جمہر مطالعہ کیا اور بے شمار مترجمہ کتب پر بھی گہری نظر ڈالی۔ مطالعہ کے دوران جو

انکار و آراء میں انھیں مستظوم کرنے کی ہر ممکن کوشش کی۔

ابو شادی نے انگلینڈ کا سفر کیا اور وہاں پر ایک انگریز لڑکی سے شادی کر لی۔ اب سے ایک نئی تہذیب کو نہایت قریب سے دیکھنے کا موقع ملا۔ خود اپنی بیوی سے اس نے بہت کچھ سیکھا۔ وہاں کے عالم و فاضل لوگوں سے دو بد و گفتگو کرنے کے مواقع بھی ملے۔ حرکتِ اتحاد کے مصنف نے اس کی طرف اس طرح اشارہ کیا ہے:

انگلینڈ کے بیس سالہ قیام کے دوران وہاں کی تہذیب و تمدن اور بود و باش کا بڑا گہرا جائزہ لیا اور ایک انگریز لڑکی سے شادی کر کے بھی اس نے بہت کچھ سیکھا لیکن جب ۱۹۲۶ء میں امریکہ کا سفر کیا تو وہ مرچکی تھی۔ اس سفر کے وجہ سے اس کے یہاں بڑی تبدیلیاں آئیں۔ عالم و فاضل لوگوں سے ملاقاتیں کیں اور براہِ راست انگریزی کے مصادر و مخارج سے مستفیض ہوا۔

ڈاکٹر ابو شادی کے والد محترم بہادر شعر و ادب کی طرف توجہ دلاتے رہتے جس کی وجہ سے اس کے بعض قدیم عربی کی نوادرات تک رسائی ہوئی۔ والد محترم کے ساتھ علمی مجالس میں بھی شریک ہوتا۔ انھیں مجلسوں میں حافظ اور شوقی بھی ہوتے، حافظ اور شوقی سے ابو شادی کے گہرے تعلقات تھے۔ ابو شادی کے والد نے حافظ کی ولایت میں رہنمائی کی۔ اس حیثیت سے حافظ ان کا شاگرد ہوا۔

ابو شادی نے ان مجالس کی طرف اس طرح اشارہ کیا ہے: ”میرے استاذ مطران نے حافظ سے کہیں زیادہ متاثر کیا۔ میرے گھر پر کثرتِ اہل علم و ادب کا اجتماع ہوتا، میں بڑے شوق سے ان لوگوں کی باتیں سنتا۔ ان مجالس نے مجھے بہت کچھ عطا کیا۔ ان میں السید محمد، رشید رضا، جرجی زیدان، براہیم الیازجی، شبلی شیل، محمد طفی جود، محمد المولیٰ، سعید زغلول، یعقوب صروف، احمد زکی، السید محمد البیدوی، مفتی ناصف، محمود واصف، حمزہ فتح اللہ، محمد فرید، محمد کرد علی، عبدالقادر المغربی، عبدالفتاح اور ان کے علاوہ اور

بھی بہت سے دوسرے۔ ابو شادی نے اپنے ادبی فکر کی نشوونما میں ان تمام لوگوں کا ذکر کیا ہے۔ لیکن دراصل اپنا خصوصی رہنما اور استاذ مطران کو تسلیم کیا ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ استاذ مطران کی نظر ادب کے میدان میں بہت وسیع تھی اور جدید عربی ادب پر انھیں خاص عبور تھا۔

انگلینڈ کے دس سالہ قیام کے دوران اس نے جراثیم میں تخصص کیا۔ ادب کے مطالعہ کے ساتھ ساتھ اس کا مختلف تنظیموں سے گہرا ربط رہا۔ اسی دوران اس نے میگزین "عالم الفحش" کی بنیاد ڈالی۔ اور جمعیت "ادب النغمة العربیہ" کا سکریٹری رہا جسے ایک مستشرق مر جلیوٹ نے قائم کیا تھا۔ اس طرح مغربی ادب کا مطالعہ کیا اور مغربی تحریکوں سے واقف ہو گیا۔

اس کے علمی سفر کا آغاز اس طرح ہوا کہ مصر آنے کے بعد اس نے فروری ۱۹۲۳ء میں "نادی النحل المصری" کی بنیاد ڈالی۔ اس انجمن کی طرف سے ایک جلسہ ہوا اور اس میں شوقی کا قصیدہ "ملکۃ النحل" پیش کیا گیا۔ مقررین میں محمد لطفی بھی تھے جنہوں نے مختلف علمی اور طبی و ادبی رسائل کا ذکر کیا۔ ۱۹۲۵ء میں ڈاکٹر ابو شادی کے والد محترم کا انتقال ہو گیا، بعد اس کی والدہ بھی رخصت ہو گئیں۔ وہ وقت دوسری جنگ عظیم کا تھا جب ابو شادی انگلینڈ میں تھا۔ اس نے ایک مراثیہ کہا جس کا آغاز اس طرح ہوتا ہے :

امکبات من قلبی الحزین طویلاً
دائر یحسبنی الوفاء بخیل
تغیض من غالی الرثاء جواسی
فیوم انتاریخ میات جلیل
بل جیل اذہار سطعن علی الجدی
شرفاً وحیون المہات حسیل

مصر واپس آنے کے بعد ابو شادی نے ادبی مہرگرمیوں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ اس کے بہت سے تصانیف کتابی شکل میں یا مختلف اخبارات و رسائل میں شائع ہوئے۔

انجمنوں کی بنیاد بھی ڈالی۔ اس کا پہلا ویدان ”اندر انجمن“ سنہ ۱۹۲۲ء میں منظر عام پر آیا۔
 اس کے بعد دواوین پے پے آتے رہے۔ زینب (سنہ ۱۹۲۳ء)، مصریات (سنہ ۱۹۲۳ء)،
 دن و رنیں (سنہ ۱۹۲۵ء)، شعر النوجدان (سنہ ۱۹۲۵ء)، الشفق ابناکی (سنہ ۱۹۲۶ء)، مختار
 فی العام (سنہ ۱۹۲۷ء)، الشعرة و ظلال (سنہ ۱۹۳۱ء)، الشعلة (سنہ ۱۹۳۲ء)،
 لیاف الزیغ (سنہ ۱۹۳۳ء)، اغالی ابی شادی (سنہ ۱۹۳۳ء)، الکائن الثانی (سنہ ۱۹۳۳ء)،
 نبوع (سنہ ۱۹۳۴ء)، شعر الریف (سنہ ۱۹۳۵ء)، فوق العباب (سنہ ۱۹۳۵ء)،
 بودة الزاعی (سنہ ۱۹۳۶ء)، من السمارة (سنہ ۱۹۳۶ء)۔

ان کے علاوہ کچھ قصائد الگ سے شائع ہوئے مثلاً ذکر می شکسیر، مصطفیٰ زعم
 منقبة نافرین، الیوم، وطن الفراعنة وغیرہ۔ ابو شادی نے شکسیر، عریخام اور
 شیرازی سے بہت کچھ استفادہ کیا۔ اب بھی اس کے کچھ دیوان غیہ مطبوعہ ہیں
 مثلاً ایزیس، الغیر، ذوالحر، اناشید الحیاة اور انسان الجدید وغیرہ۔ یہ دیوان
 جدید عربی شاعری کے تقاضوں کو پورا کرتے ہیں۔

یہ بات تو عربی ادب کے ناقدین کو تسلیم ہی ہے کہ ابو شادی نے جدید عربی شاعری
 کو نئے اسالیب اور نئے افکار عطا کئے۔ اسی کے ساتھ ساتھ انگریزی میں بھی شاعری
 کیا اور اس کے انگریزی کے دونوں دیوان امریکہ سے شائع ہوئے۔ ایک کا نام
Song of Nothing Near اور دوسرا *Song of Joy and narrow* ہے۔

ابو شادی نے چھ ادبی و ثقافتی انجمنوں کی بنیاد ڈالی۔ حمادہ، پولو، جامعہ، الدب
 المصری، مملكة النحل، ربطة الادب الجدید، الاتحاد المصری للتربية المدھاج، جمعية
 الصناعة الزراعية۔

سنہ ۱۹۳۶ء میں ابو شادی ولایت متورہ امریکہ پہنچا اور سنہ ۱۹۴۵ء میں وہیں اس کا

انتقال ہو گیا۔ جوانی اور بڑھاپے کے زمانے میں یکساں طور پر اس نے عربی اور غیر عربی اخبارات کو اپنے اظہار خیال کا ذریعہ بنائے رکھا۔ اس کے ماسواہر ہفتے میں دوبارہ انس آف امریکہ سے اس کی آواز کائنات کی فضا میں سنائی دیتی۔ انسانی حقوق کی بین الاقوامی کونسل کا اس سے ممبر چنا گیا۔ امریکہ کی ادبی انجمنوں اور ثقافتی اداروں نے عربی ادب پر تقریریں کرنے کے لئے اس کو مدعو کیا اور جس طرح اپنے وطن میں آفتاب کے دیوتا کے نام پر جماعت اپولو قائم کی تھی اور اس کے ادبی اغراض و مقاصد کی اشاعت کے لئے اسی کے نام سے ایک ادبی رسالہ "اپولو" ۱۹۳۲ء میں جاری کیا تھا۔ امریکہ میں بھی اس نے یونان کی علم و دانش کی دیوی منیرو (Mnemosyne) کے نام سے "منوایونین" نامی ایک شعری اور ادبی انجمن کی بنیاد رکھی۔

شاعری

برہنہ ترین عربی شعرا میں ڈاکٹر ابورشدی کی شخصیت محتاج تعارف نہیں ہے۔ اس نے پوری زندگی شعر و ادب کی خدمت میں گزار دی۔ وہ بے شمار دواوین کا مالک ہے۔ اس نے اپنی شاعری میں ہر ممکن نئے احساسات اور جدید تقاضوں کا خیال رکھا ہے، اس کے یہاں غلری تئیات موجود ہیں۔ قدرت نے اسے زبردست قوت مشاہدہ (keen observation) عطا کی تھی۔ جہاں وہ ایک ادیب و شاعر تھے وہیں ایک سائنس دان بھی۔ یہی وجہ ہے کہ وہ غور و خوض میں گہرائی تک جا پہنچتا۔ دیکھنا چاہئے تو جدید عربی شاعری کی پہلی قیادت و سیادت اسی کے حصہ میں آئی۔ محمد عبدالمنعم نے صحیح کہا ہے :

"بارودی نے جبریدہ، ذی شاعری کی فضا تموار کی۔ بارودی نے جدید شاعری کا بانی کہا جاسکتا ہے۔ لیکن درحقیقت جدید شاعری کی

قیادت و سیادت عقاد، ماننی اور شکری کے ہاتھوں آئی اور اس کو تیز سے تیز تر اور جدید شاعری کو زندہ و جاوید کرنے والا ڈاکٹر ابوشادی ہے۔ اس کی تحریک ”اپولو“ کا اس باب میں اہم رول ہے جس کی وجہ سے شعرا رنگناٹیوں سے باہر آئے، انھیں حریت و آزادی ملی، اب وہ نہایت بے باکانہ انداز میں اپنے خیالات کا اظہار کرتے۔“

ابوشادی کو بچپن ہی میں انگریزی کافی واقفیت ہو گئی تھی، بہت سی تنقیدی کتابوں کا مطالعہ کر چکا تھا۔ ۱۹۵۰ء میں جب وہ تیرہ سال کا تھا تو باقاعدہ ادبی کتابوں کا مطالعہ کیا کرتا تھا، اپنے باپ کی وجہ سے اسے عظیم کتابوں اور عظیم لوگوں سے واقفیت ملنے کے مواقع ملے۔ والد محترم کی مجلسوں میں علمی موضوعات پر مباحثے بھی سنے۔ انھیں تمام چیزوں کے حباب اسے اوائل عمری میں ”امہات الکتاب“ سے واقفیت ہو چکی تھی۔ اس کے پہلے حصہ کا عنوان ”عبد الصبا وعصر الشباب“ تھا۔ اس کے تین اشعار:

نشأت و قلبی یصدولک والی و بیت علی حبیب
و نضد ادری و ادعالم نجالچ لبی لدی ذکرک
فلکنت قدیما و عہد الشبا تخالینہ نیس بالذک

جدید شاعری اپنے واضح انداز میں ابوشادی کے یہاں آغاز ہی سے نظر آنے لگی تھی۔ اس کے ذہن میں حریت و آزادی تھی۔ قدیم شاعری کے مطالعہ کے درمیان سے جو چیزیں سودمند لگیں اسے اپنا لیا۔ لیکن اس کے اسلوب و مینہ میں کوئی تبدیلی نہیں آئی جیسا کہ مطران اور شکری کے علاوہ معاصرین شعرا اپنائے ہوئے تھے، اس کے تمام قصائد جدید رنگ میں رنگے ہوئے ہیں۔ اس کے اثرات شعرا و کے دواوین اور حانظین شعرا کے یہاں نظر آتے ہیں۔

یہ بات حقیقت سے بہت قریب ہے کہ جدید شاعری کو آگے بڑھانے

میں تین حضرات کا یہی حیثیت کے ساتھ ہیں۔ یہی جدید شعر ار کے امام ہیں۔ ان میں پہلا نام مہر ان، دوسرا عبدالرحمن تکروری اور تیسرا ڈاکٹر ابوشادی کا ہے عقاد اور ماز ان تینوں سے پیچھے رہے۔ ابوشادی کی جدت و ندرت کا اندازہ اس کے دوا کے پڑھنے سے ہوتا ہے۔ شوقی کے بعد گیارہ سال تک جدید شاعری باپتہ رہی۔ ڈاکٹر ابوشادی نے نئے احساسات اس کے لئے باعث ضرر ثابت ہوئے۔ منہر کے اس حلقہ نے جو قدیم خیالات سے بری طرح چمٹا ہوا تھا اور اسی کو ادب کی قیمتی ذخیرہ سمجھتا تھا، ہر طرح سے ابوشادی کو ذہنی گزند پہنچا دی۔ جس کا اظہار یہ ہے:

”مصری شاعر ابوشادی کے امریکہ جانے کی کہانی خود اس کے الفاظ میں کچھ اس طرح ہے کہ اسکندریہ یونیورسٹی میں وہ ایک اچھی پوسٹ پر تھا۔ رجعت پسندوں اور اس سے جلنے والوں نے اس کو پریشان کرنا شروع کر دیا اور ان رجعت پسندوں کی خوشنودی کی خاطر ناشرین اس کی تخلیقات سے انکار کر رہے تھے۔ فاسر ہے کہ ایک حساس انسان کے جذبات کچلنے کے سے یہ بہت بڑی چیز تھی۔ ان حالات سے مجبور ہو کر ابوشادی کو امریکہ کے بے رخت سفر باندھنا پڑا۔“

ابوشادی کے اندر یہ سب تبدیلیاں کیسے آئیں؟ اسے نئے خیالات کا اندازہ کیسے ہوا۔ اس نے قدیم اور روایتی شاعری سے بغاوت کیوں کی؟ بات یہ ہے کہ وہ اس نے اپنے والد کی سنگین ”الظاہر میں دکھنا شروع کر دیا تھا۔ بچپن ہی میں اسے عربی و انگریزی اب تک مدد کو شوق پیدا ہوا تھا۔ بچپن ہی میں ”افغانی“ اور

The international library of Persian literature

کا مطالعہ کر چکا تھا۔ وہ پابندی سے معروف کتب خانہ ”خدیوہ“ جاکر آتا۔ اس کے علاوہ

سے انگریزی کی مایہ ناز کتاب *Oxford Lectures on poetry* بھی پڑھنے
 چلی گئی۔ ان تمام کتابوں نے اس کے ذہن و قلب پر گہرے اثرات ڈالے اور بہت
 جلدی سے اس کے اندر تبدیلیاں رونما ہوئیں۔ یہی وجہ ہے کہ رجعت پسند حلقہ
 ابوشادی کے خلاف سینہ سپر ہو گیا۔

ان تبدیلیوں کی وجوہات میں سے ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ابوشادی کی زندگی
 کا بیشتر حصہ انگلینڈ اور امریکہ میں گزرا۔ اس کی زندگی کے چار مرحلے ہیں:

- (۱) مصر میں ۱۸۹۲ء سے ۱۹۲۲ء تک
- (۲) انگلینڈ میں ۱۹۲۲ء سے ۱۹۲۶ء تک
- (۳) دوبارہ مصر میں ۱۹۲۶ء سے ۱۹۴۶ء تک
- (۴) امریکہ میں ۱۹۴۶ء سے ۱۹۵۵ء تک

ان مراحل کی وجہ سے اس کے اندر بڑے تغیرات آئے۔ ان مراحل اور نشیب و
 رز سے اس نے بہت کچھ سیکھا۔

عباس محمود العقاد، مازنی اور شکری اپنے بعد آنے والی انسانوں کے لئے
 ہمیں ہموار کر چکے تھے۔ ابوشادی کا تعلق بھی اسی قبیل سے تھا۔ اس نے عربی ادب
 کی تمام تحریکوں سے استفادہ کیا۔ انگریزی ادب میں مہارت تامہ پیدا کرنے کی وجہ
 سے اس کی شاعری کا رنگ یکسر تبدیل ہو گیا۔ شاعری میں نئے تجربات کئے۔

اس کی شاعری میں درج ذیل چیزیں متی ہیں:

- (۱) بحور و قوافی میں تنوع اور جدید اوزان کا اضافہ
- (۲) اشعار کے ترجمے
- (۳) آزاد اور نثری قصائد
- (۴) ڈرامائی قصائد

۱۸-

(۵) جدید الفاظ کا اضافہ اور نئی تراکیب کا اختراع

ان تمام چیزوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ جہاں وہ احساسات میں تبدیلیاں
وہیں اس نے عربی شاعری کے *مستحدثات* کو بھی بدلا۔

عربی شاعری میں آزاد نظموں کی بنیاد احمد فارس الشدایق نے ڈالی لیکن
ہی تھوڑے اشعار کہے۔ عبدالرحمن شکری نے بھی قافیہ سے بغاوت کی۔ اس ط
آزاد شاعری کی بنیاد پڑ گئی۔ بعد میں اسی نقش قدم پر مازنی اور فریدالوجہید
فرید کی آزاد نظم "مقتل عثمان" ۱۹۱۸ء میں منظر عام پر آئی۔

لیکن اس کو بحیثیت ایک صنف شاعری کے متعارف کرانے میں ابوشاد
کارنامہ ہے۔ اس کا دیوان "الشفق الباک" جو ۱۹۲۷ء میں منظر عام پر آیا جو
آزاد شاعری پر مشتمل ہے۔ "صرحہ الملیل" (ص ۷۲۱)، "تلبتہ" (ص ۸۰۳)، "ملکہ اب
(ص ۱۰۲۳)، "ممنون الفیلوف" (ص ۶۲۵)، "الصرصر" (ص ۱۱۰۰)، "انا و غ
(ص ۳۵) آزاد نظمیں ہیں۔ اور مختارات وحی العام جو ۱۹۲۸ء میں شائع ہوا
میں بھی بے شمار آزاد نظمیں ہیں۔ اس طرح آزاد شاعری کا کافی ذخیرہ اس
یہاں موجود ہے۔ اس طرح دیکھا جائے تو آزاد شاعری کا اصل بانی ڈاکٹر ابوا
ہی ہے۔ اس نے آنے والے شاعروں سے آزاد شاعری کو منوالیا۔ شعراء آزاد
شاعری سے مانوس ہو گئے۔

جدید شاعری میں رومانوی تحریک کا بانی بھی ڈاکٹر ابوشادی ہے۔ اس بار
میں اس کا ناقابل فراموش کا نامہ ہے۔ "دراسات فی ادبنا الحدیث" کی یہ عبارت
ملاحظہ کریں:

"دونوں عالمی جنگوں کے درمیان جو وقفہ ہے اسی میں رومانوی تحریک
وجود میں آئی۔ سب سے پہلے مہجری ادباء نے اس کی طرف توجہ

مبذول گی۔ ایلیا ابوماصی اور اپولو تو تحریک نے اس طرف پیش قدمی کی جس میں سرفہرست ابوشادی کا نام ہے، اب ہر طرف رومانوی تحریک کا دائرہ وسیع ہوتا گیا۔ تقلیدی ادب کی دیواریں مسمار ہو گئیں۔ دوسری جنگ کے وقت یہ تحریک شباب پر تھی۔ اس میں ابوشادی سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس نے اس تحریک کو آگے بڑھانے میں بڑے جتن کئے۔

ڈاکٹر ابوشادی عشق و محبت کا پتلا تھا۔ اس کی رگ و پے میں خون عشق موجزن رہا۔ یہی وجہ ہے کہ مصر اور دوسرے ممالک میں وہ حسن و جمال کا متلاشی رہا۔ یہ اس کا آخر وقت تک قائم و دائم رہا۔ درج ذیل اشعار اس کے اسی خیال کے بیان ہیں:

رعد صوتك أم حديث وفاق قد بدلت برادة الاشراف
أدت طويلاً في جفاء طارئة وهنيئة صمك في الاشراف
لأمواج بعثت كانها للعاشقين مصارع العشاق
ابوشادی کے عشق و محبت ہی کا نتیجہ ہے کہ اوائل عمری سے وہ عورتوں کے سامنے اور احترام کا قائل تھا۔ یہاں تک کہ ”وعدة الوجود“ کے مسلک میں اس نے رت کو الوہیت کا درجہ دیا۔ چنانچہ ۱۹۱۱ء میں اس نے یہ اعلان کیا کہ عورتوں کا احترام کیا جائے کیونکہ روحانی اور جسمانی اعتبار سے وہ مقدس ہیں۔ انھیں حقیر، میڈل اور گرمی بیوی نظروں سے نہیں دیکھنا چاہئے۔ کیونکہ اس کی وجہ سے اخلاق و عادات بگڑتے ہیں اور جنسیات کے امراض ہو جاتے ہیں۔

عورت بنی نوع انسان کا ایک اہم جزو ہے، وہ اس کے شعور میں بس جاتی ہے چنانچہ جب قاہرہ چھوڑ کر اسکندریہ آ گیا تو اسے اپنی بیوی ”زینب“ بہت یاد

آرمی تھی۔ اس باب میں یہ اشعار:

ودعتنی تو د یسح حلم خاطف

ومن حداث القلب الفیور فنانہ

لم ادر من ارق ولوعہ وحشتی

یا غریبتی وانا المقیم بموئل

ودخلت للبلد الجمیل ودا

ضرب الضلوع تطلعا وابع

معنی الی قسر الا بنساء

کالمجن الفتنہ بتزید جفاء^{۲۲}

ابوشادی کی زندگی کے تجزیہ سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ اس کی زندگی رنج و غم

اور آلام و مصائب سے پر ہے۔ ایک تو والدین کا انتقال، دوسرے رجعت پسندوں

کے حسد اور تیسرے بیوی کا انتقال۔ اس طرح وہ زندگی سے بیزار ہو گیا۔ وہ اپنی

بیزاری کا اظہار اس طرح کرتا ہے:

ویلی من الدھر یبکینی ویبستم

قد عد شرذنتونی ما یفیض بہ

املل دمعی و ماء العین مضطرم

سخت من بیئت لیما مرمت کھا

ولا یورد عواری جودہ القم

قلبی الی الناس من حب ویزدھم

وہاج وجدی وسخط القلب محترم

ونتحت لکن لؤاحی کلہ کرم^{۲۳}

ابوشادی کی شاعری ان موضوعات پر مشتمل ہے وصف، وطن، قوم، تامل،

وہدان اور ان کے علاوہ بعض خاص موضوعات پر۔^{۲۴}

حواشی و مصادر

- ۱۔ ڈاکٹر کمال نشأت، احمد زکی ابوشادی و حرکتہ التجدید فی الشعر العربی المحدث،
وزارۃ الثقافتہ، دار الکاتب العربی المحدث للطباعة والنشر بالقاہرہ ۱۹۶۷ء

ص ۸-۹

۲۔ ایضاً ص ۱۲

ایضاً ص ۱۶۔

ایضاً ص ۱۷۔

ایضاً ص ۲۱۔

ایضاً ص ۱۵۹۔

ایضاً ص ۲۵۔

عبدالعزیز الدسوقی، جماعتہ پولو و اثرہا فی الشعر الحدیث، معہہ الدراسات العربیہ
العالمیہ ۱۹۷۰ء ص ۱۴۰۔

ڈاکٹر کمال نشأت، احمد ذکی البوشادی و حرکتہ التجدید فی الشعر العربی، وزارت الثقافت
دار الکاتب العربی للطباعة والنشر بالقاہرہ ۱۹۷۷ء ص ۳۴-۳۵۔

ڈاکٹر سید طفیل احمد مدنی، امریکہ میں شعر و ادب کا ارتقاء، نیشنل آرٹ پرنٹرس
الہ آباد ۱۹۸۳ء ص ۲۵۵۔

عبدالعزیز الدسوقی، جماعتہ پولو و اثرہا فی الشعر الحدیث، معہہ الدراسات العربیہ
العالمیہ ۱۹۷۰ء ص ۵۹۱۔

ڈاکٹر کمال نشأت، احمد ذکی البوشادی و حرکتہ التجدید فی الشعر العربی الحدیث،
وزارة الثقافة دار الکاتب العربی للطباعة والنشر بالقاہرہ ۱۹۷۷ء ص ۱۰۶۔

ایضاً ص ۲۹۳۔

ایضاً ص ۳۰۱۔

ڈاکٹر اشتیاق احمد، جدید عربی ادب کے ارتقاء میں مہجری ادباء کی خدمات،
نظامی پریس لکھنؤ ۱۹۸۳ء ص ۳۷۲-۳۷۳۔

محمد یوسف کوکس، اعلام النشر و الشعر فی العصر العربی الحدیث، دار حافظہ للطباعة
و النشر مدراس، ج ۳ ص ۱۹۴۔

۱۷۔ عبدالعزیز الدسوقي، جماعة البولواثرها في الشعر الحديث، معهد الدراسات العربية العالمية، سنة ١٩٦٠، ص ١٣٣۔

۱۸۔ محمد المنعم خفاجي، الشعر والتجديد، رابطة الادب الحديث، ص ٣٩۔

۱۹۔ ڈاکٹر کمال نشأت، احمد زکی ابوشادی وحرکت التجديد في الشعر العربي الحديث
وزارة الثقافة، دارالكتاب العربي للطباعة والنشر بالقاهرة سنة ١٩٦٤، ص ٢٩۔
یونس عوض، دراسات في ادبنا الحديث (المسرح، الشعر، القصة) دارالمعرفة
شركة ذات مسئولية محدودة ١٥ شارع رزاق بصری ابو علم (جامع چوکس) القاهرة
سنة ١٩٦١، ص ٢٠٩۔

۲۱۔ احمد الشائب، ابحاث ومقالات، مكتبة النهضة المصرية، شارع عدلي
بالقاهرة۔

۲۲۔ ڈاکٹر کمال نشأت، احمد زکی ابوشادی وحرکت التجديد في الشعر العربي الحديث
وزارة الثقافة، دارالكتاب العربي للطباعة والنشر بالقاهرة سنة ١٩٦٤، ص ٣٣٢۔
۲۳۔ ڈاکٹر مہر حسن فہمی، تطور الشعر العربي الحديث في مصر ١٩٠٠ — ١٩٥٠، الملزم الطبع
والنشر مكتبة نهضة مصر بالفيالة، ١٨ شارع كامل صدقي ص ١٩٠۔

۲۴۔ احمد قيش، دار الجليل بيروت لبنان ١/ ٦/ ١٩٤١، ريخ الشعر العربي الحديث
ص ۲۴۰۔

ابو جہاد کا قتل

صہیونی دہشت گردی کا ایک اور شرمناک مظاہرہ

جناب محمد اظہر صدیقی اندو عرب پریس فیچرس انٹرنیشنل

یہ حقیقت اب کھل کر دنیا کے سامنے آگئی ہے کہ تیونس میں فلسطینی لیڈر فلیل النور
ابو جہاد کا سفاکانہ قتل اسرائیلی حکومت کی معروف دہشت گردی، درندگی اور قانون و
انصاف کے تقاضوں کو مسلسل پامال کرتے رہنے کی اس کی بے شرم اور شنگی جارحانہ
ذہنیت کی بدولت ہوا ہے اور تل ابیب میں اسرائیلی حکایت کے اہم وزیروں،
فوجی کمانڈروں اور اہم شاہر یہودی دہشت گردوں کی ملی بھگت اور منصوبہ بند
طریقہ سے تیار کی ہوئی سازش کے بعد ہی یہ عجم عظیم کیا گیا ہے جس نے ہر قلب
ذہن میں یہ سوال پیدا کر دیا ہے کہ آج کی نام نہاد ترقی یافتہ دنیا میں کس
بین الاقوامی ضابطہ، کسی آئین، کسی تمدن اور قانون کا وجود ہے یا نہیں؟
ساری دنیا چیخ اٹھی، بین الاقوامی ادارے دم بخود اور مختلف تنظیمیں ہکا بکا
رہ گئیں کہ یہ کیا ہو رہا ہے کہ دہشت گردی، قانون شکنی، جارحانہ توسیع پسندی
کی گھناؤنی ذہنیت کی کوکھ سے جنم لینے والی بدنام زمانہ اسرائیلی حکومت ساری
دنیا کے ضابطوں، اصولوں اور روایات کو مسلسل پامال کرتی چلی جا رہی ہے
لیکن وہ امریکہ — جو بڑے فخر سے اپنے آپ کو جمہوریت کا جنم داتا، تہذیب و تمدن

کا امام اور دہشت گردی کا سب سے بڑا مخالف ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ وہ اسرائیل کے ہر قہر و ستم، ہر جابرانہ حرکت اور ہر اس عمل کی پشت پناہی کرتا ہے جس کی بدولت بین الاقوامی قوانین، اقوام متحدہ کے حقوق انسانی کے چارٹر اور دنیا میں امن و امان قائم کرنے کی غرض سے بنائے جانے والے ضابطے ایک بھونڈا مذاق بن کر رہ گئے ہیں۔

بین الاقوامی حالات پر گہری نظر رکھنے والا، اقوام متحدہ کی جنرل اسمبلی اور سکیورٹی کونسل کی کارروائیوں کی تفصیلات اخبارات میں غور سے مطالعہ کرنے والا ہر باشعور اور ذی ہوش انسان جانتا ہے کہ یہ امریکہ اور صرف امریکہ ہی ہے جس کی بے جا حمایت، ناجائز تائید اور غیر منصفانہ بلکہ بے شرمانہ سرپرستی و پشت پناہی کی بدولت اسرائیلی حکومت کی ڈھٹائی، فرعونیت، سفاکی اور بربریت اپنی حدود سے بہت آگے نکل آئی ہے۔ سچائی یہ ہے کہ اسرائیل کے ہر جابرانہ عمل کے پیچھے بلکہ برابر میں امریکہ کھڑا نظر آتا ہے۔ اور صاف محسوس ہوتا ہے کہ بین الاقوامی دہشت گردی، معصوم بچوں کے قتل عام، عورتوں اور ضعیفوں کی ہلاکت، غارتوں کی تباہی و تاراجی کوئی جرم ایسا نہیں ہے جس کی ذمہ داری سے دنیا کی یہ بڑی طاقت اپنے آپ کو بری الذمہ ثابت کر سکے۔

سب سے بڑا دکھ اور افسوس تو خود اپنوں پر، اپنے حالات، اپنی صفوں میں پھیلے ہوئے انتشار پر ہوتا ہے، ساری دنیا کے عرب اور مسلمان ان ظالم و جابر درندوں کو سبق نہیں دے سکتے ان کا ماتہ نہیں پکڑ سکتے کیونکہ ان کی صلاحیتیں ان کی توانائیاں سب کی سب آپس کی جنگ اور باہمی اختلافات کی نذر ہو رہے ہیں۔

ہم اس کا یقین رکھتے ہیں کہ وحشت و بربریت و دہشت گردی اور قتل و

فجارت گری کا یہ طوفان بلاخیز آگ اور خون کا یہ سمندر، یہ آتش و آہن کی بجلیاں اور آندھیاں آزادی، حریت اور انقلاب کی اس روشنی کو ختم نہیں کر سکتیں جو اس وقت فلسطین کی آزادی کے لئے جدوجہد کرنے والے جیالے اور بہادر انسانوں کے دلوں میں پیدا ہو چکی ہے اور نہ جذبات کا وہ طوفان اب کسی طرح رک سکتا ہے جو آزادی کے حسین خواب دیکھنے والوں کے قلب روح میں جگہ بنا چکا ہے۔ تاریخ کے اس اٹل فیصلے اور قدرت کے اس قانون کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ ظلم و جبر اور قہر و ستم کی جو ماہ اسرائیلی حکمرانوں نے اتار رکھی ہے اس کا نتیجہ خود ان کی تباہی و بربادی کے سوا دوسرا نہیں نکل سکتا۔ یہ ظلمتیں، یہ اندھیرے یہ تاریکیاں ہی ایک دن ایک نئے سورج اجالوں کے جنم دینے کا ذریعہ بنیں گی۔

رات کے ماتھے پہ "سوہم تاروں" کا ہجوم
صرف "خورشید درخشاں" کے بھگنے تک ہے

ابو حیان توحیدی

حیات و خدمات کا ایک تحقیقی جائزہ

(۳)

جناب محمد سمیع اختر فلاحی، شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

ابن سعدان کے دربار میں ابن سعدان بویہی خاندان کے مشہور ظلیفہ صہ کے وزیر تھے۔ ان کا دربار علماء و فضلاء، فلاسفہ و حکماء اور اطباء و سائنسدان کا عظیم مرکز بنا ہوا تھا اور وہ اپنے درباری فضلاء و حکماء کی کثرت پر فخر کرتے ہیں:

”خدا کی قسم مملکت عراق میں اس کی نظیر نہیں ہے۔ یہ اہل فضل کے اعیانہ و دانشوروں کے سردار ہیں۔“ ابوالوفا مہندس بھی ابن سعدان کے دربار میں قابل ذکر مشہور و معروف شخص تھے۔ ابن سعدان سے ان کے مراسم اچھے ابوالوفا حساب و انجینئرنگ کے شعبہ میں سند تسلیم کئے جاتے ہیں۔ انھوں نے اس میدان میں بہت ساری نئی چیزوں کا ایجاد و انکشاف کیا۔ ریاضی و علم پر ان کی کئی قابل ذکر کتابیں بھی موجود ہیں۔

ابوالوفا مہندس کی سفارش پر ہی ابن سعدان نے توحیدی کو اپنے

درباریوں میں شامل کر لیا۔ ابن سعدان نے ابو حیان کی صلاحیتوں کی قدر کی، اسے احترام اور انعام و اکرام دونوں ہی چیزوں سے نوازا۔ ابو حیان کی زندگی میں بیمار کوئی ایسا شخص ملا جس نے اس کے فن کی قدر دانی کی، اس کی کاوشوں اور بات کو سراہا۔ چنانچہ ابو حیان بھی ابن سعدان کی سخاوت، خوش خلقی، علم دوستی، دلچسپی اور بندہ پروری سے بہت زیادہ متاثر ہوا اور دل کھول کر اس کی تصنیف و توصیف کی۔^{۳۵} ابو حیان نے ان کے لئے جاحظ کی کتاب الحیوان کی کتابت و دوستی کے موضوع پر "الصدائۃ والصدیق" نام کی ایک عمدہ کتاب تصنیف

ابن سعدان کی نوازشوں اور انعامات کے سائے میں پلتے ہوئے کچھ وقت کے ایسا لگا کہ مصیبت کے بادل چھٹ گئے، پریشانیوں اور کلفتوں کے دن ختم ہو گئے شاید تقدیر کا فیصلہ کچھ اور تھا چنانچہ محسن ابن سعدان بھی وجہ سے ان سے محروم ہو گیا اور زمانے نے ایک بار پھر ان کو بے یار و مددگار چھوڑ دیا، وہ ابن سعدان کی پرستی سے محروم ہو گئے۔ توحیدی نے ان کی خدمت میں جذبات و احساسات کو ایک موثر خط لکھا کہ شاید ان کی ناراضگی دور ہو جائے اور اس کی مال مشکلات دور ہو جائیں۔ توحیدی نے اپنے محسن ابو الوفا کی خدمت میں بھی ایک خط لکھا۔^{۳۶}

جس ناراضگی تاریخی حقائق و شواہد کی روشنی میں ابن سعدان کی ابو حیان توحیدی ناراضگی کا سبب دریافت کرنا مشکل ہے۔ اور یہ بات ہنوز تحقیق طلب ہے کہ ابن سعدان اس سے کیوں ناراض ہو گئے۔ مگر مورخین کا اندازہ یہ ہے کہ وہ ناراضگی ابن سعدان کے ساتھ شبینہ محفلوں میں سیاسی سوالات و جوابات کے درمیان

وہ تنقیدی خیالات ہیں جو اس نے ابن سعدان کے سامنے مختلف درباری شخصیات کے متعلق ظاہر کئے تھے جو کسی طرح ان متعدد شخصیات تک پہنچ گئے اور انھوں نے توحیدی کے خلاف ابن سعدان کے کان بھرنا شروع کئے، نتیجتاً توحیدی کو اس کی سرد مہری کا شکار ہونا پڑا۔^{۳۸} ہو سکتا تھا کہ ابو الوفا کی کوششوں سے ایک بار پھر ابو حیان توحیدی اور ابن سعدان کے تعلقات استوار ہو جاتے، اور ان میں خوشگواہی آجاتی مگر اسی اثنا میں ابن سعدان کو عبدالعزیز یوسف نے قتل کر دیا اور خود کرسی وزارت پر قابض ہو گیا۔ اور برسر اقتدار آتے ہی ابن سعدان کے اصحاب و احباب کو پریشان کرنا شروع کیا اور توحیدی کا شمار بھی ابن سعدان کے قریبی اصحاب میں ہوتا تھا، انھوں نے ابن سعدان کی شبیہ محفلوں میں ابن یوسف کے اعمال و سرگرمیوں کو نقد و تنقید کا نشانہ بھی بنایا تھا لہذا اس کا بہت زیادہ امکان تھا کہ اگر ابن یوسف کو بغداد میں توحیدی کے قیام کی اطلاع مل جاتی تو وہ کسی بہت بڑی مصیبت کا شکار ہو جاتا چنانچہ خطرہ محسوس کرتے ہوئے وہ خاموشی سے بغداد سے فرار ہو گیا اور شیراز آکر باقی ماندہ زندگی گوشہٴ عافیت میں گزاری۔

قیام شیراز کے دوران ابو حیان توحیدی نے اپنے وقت کا زیادہ تر حصہ عرفان ذات اور ذکر الہی میں صرف کیا۔ اپنے زمانے میں رائج علوم فلسفہ اور تصوف کا گہرائی سے مطالعہ کیا اور پھر اسی زمانے میں المقابسات، المحاضرات وغیرہ اہم کتابیں تصنیف کیں۔ ان تصانیف کا رنگ ان تالیفات سے بالکل علیحدہ ہے جو انھوں نے اس سے قبل جوانی کے زمانے میں لکھی تھیں۔

ناقدانہ ذہنیت ابو حیان توحیدی کی زندگی کا ایک نمایاں وصف عیب جوئی و تنقید نگاری تھا۔ توحیدی کو لوگوں کے عیوب نکالنے، ان کی کمزوریوں کا پتہ لگانے

ن پر تنقید کرنے پھر ان کے نقائص کو عوام میں پھیلانے کا بڑا شوق تھا۔ چنانچہ یا قوت کہتا ہے ”الذم ستا منه والتلب ذکاۃ“ مذمت کرنا تو اس کی فطرت میں داخل ہے اور مذمت کرنا اس کا خاص مشغلہ ہے۔ ابو حیان کو خود بھی اپنی اس کمزوری کا اچھی طرح احساس تھا۔ چنانچہ وہ معذرت کرتے ہوئے اپنے عیب کو تسلیم کرتا ہے۔

معاصرین کے درمیان ابو حیان کی یہ بری خصلت مشہور تھی۔ خود ابو حیان کو بھی اس کا اعتراف تھا۔ اس کی تحریروں کے مطالعہ سے اس کا یہ نمایاں وصف کھل کر ہمارے سامنے آ جاتا ہے۔ ”مثالب الوزراء“ اس کی کھلی ہوئی مثال ہے۔ اس کے اندر ہجو گوئی، تنقیص، تنقید اور انتقام کی وہ انتہائی شکل ہے جس سے زیادہ عربی نثر نگاری میں توقع نہیں کی جاسکتی۔ اگر ابن العمید اور صاحب بن عباد کی شان میں کہے گئے تمام تر مدحیہ قصائد کو ایک طرف رکھ دیا جائے پھر بھی وہ ابو حیان توحیدی کے چند نقائص کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ یہ حقیقت ہے کہ نثری ہجو گوئی کے میدان میں ابو حیان سے آگے کوئی نہیں بڑھا۔ نثر کے اندر ہجو گوئی میں اس کا وہی مقام ہے جو شاعرانہ ہجو گوئی میں فرزدق و جریر کا۔

یہی وجہ ہے کہ ابو حیان توحیدی کے اپنے معاصر علماء کے ساتھ تعلقات کچھ زیادہ خوشگوار نہ رہے بلکہ ان کے درمیان باہمی چپقلش اور عناد و مخالفت کی فضا برابر باقی رہی۔ ایسی بات نہیں کہ ابو حیان کے پاس ضمیر نہیں تھا یا وہ اخلاق کے اصولوں اور وقار و سنجیدگی سے ناواقف تھا، یا اسے مجد و شرافت اور عزت و کرامت کی قیمت کا اندازہ نہ تھا بلکہ زمانے کی ستم ظریفیوں اور ناکامیوں نے اسے ان پر خار و ادیوں سے گزرنے پر مجبور کیا اور اس نے یہ راستہ اختیار کیا۔ اسے ایسے جاہل حکمران و سلاطین کی عنادت و دون عقلی پر رونا آتا تھا جن کے اندر خیر و شر کی تمیز، سریرے اور پتھر کے فرق

اور شریف ورڈیل کو پہچاننے کی صلاحیت نہ تھی۔ اس نے انسان کی فطری کمزوریوں کا نہایت باریک بینی سے مطالعہ کیا۔ لیکن اس حقیقت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ وہ بظاہر ایک حریف اور لالچی انسان تھا۔ اس کی سب سے بڑی کمزوری یہ تھی کہ وہ دوسروں کے اندر جس عیب یا خرابی کی نشاندہی کرتا وہی خرابی اس کی اپنی ذات میں موجود ہوتی اور وہ اس کی اصلاح کی طرف کم ہی متوجہ ہوتا۔

(باقی آئندہ)

اسلام کا اقتصادی نظام

تالیف: مجاہد ملت مولانا محمد حفظ الرحمن

ایک عظیم الشان کتاب جس میں اسلام کے پیش کیے ہوئے اصول و قوانین کی روشنی میں بتایا گیا ہے کہ دنیا کے تمام معاشی نظاموں میں صرف اسلام کا اقتصادی نظام ہی ایسا نظام ہے جس نے محنت و سرمایہ کا صحیح توازن قائم کر کے اعتدال کا راستہ نکالا ہے اور جس پر عمل کرنے کے بعد سرمایہ و محنت کی کشمکش ہمیشہ کے لئے ختم ہو جاتی ہے

صفحات ۴۰۸ بڑی تقطیع قیمت ۳۰/- روپے

جلد ۴۰/- روپے

نفاذ المصنفین، اردو بازار جامع مسجد دہلی

الکتاب — سیبویہ کا ایک عظیم کارنامہ

توقیر عالم فلاحی، ریسرچ اسکالرشپ عربی، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

یہ ایک ناقابل انکار صداقت ہے کہ عربی زبان و ادب کے سرمایہ میں جو قابل ذکر اضافہ عہد عباسی میں ہوا ہے اس کے مغالطے میں نہ تو پہلے ہوا اور نہ اس کے بعد۔ چنانچہ یہ دور اسلام کا وہ زریں دور ہے جس میں مسلمان تہذیب و تمدن کے لحاظ سے بام عروج پہنچ گئے اور انھوں نے تاریخ اسلامی کے ایوان کو کچھ وثقاقت اور علوم و فنون کے لحاظ سے درخشاں اور تابندہ بنا دیا۔

عروج و اقبال کے اس تابناک دور میں فتوحات کا سلسلہ بھی سیل رواں کی طرح بڑھ رہا تھا، ضرورت اس بات کی متقاضی تھی کہ حکومت کی توسیع و استحکام کے لیے غیر عربوں کو عربی معاشرے میں منم کر لیا جائے اور ان کے اندر سے احساس کہتری، مرغوبیت اور ارجنیت ختم ہوتا کہ مفتوحہ ممالک کے یہ غیر عرب لوگ عربوں کے شانہ بشانہ ہو کر عالم انسانیت کے قابل ذکر حصوں پر فتح و تسخیر کی کمندیں ڈال سکیں۔ یہی وہ غایت تھی جس کے حصول نے عربوں کو ہمیز کیا کہ کوئی ایسا فن وجود میں آئے جو زبان کی تعلیم و تعلم میں معاون و مددگار ہو سکے۔ چنانچہ آٹھویں صدی عیسوی میں اس سمت میں عملی طور پر پیش قدمی ہوئی اور عربی گرامر کے دو مکتبہ فکر وجود میں آئے۔ جنھوں نے بلا شک و تردید زبان عربی کی بقا و تحفظ میں قابل قدر خدمات انجام دی ہیں۔ ان کے اہم نمائندوں میں خلیل ابن احمد، ابو عبیدہ بمر بن المثنی، الاخفش، الاصمعی، ابن جاج، کسائی، قرطبی، ابوزکریا، الفضل الدبلی اور ابن الانباری کا شمار ہوتا ہے۔

سیبویہ۔ میدان نحو کا شہسوار :

ان مکاتیب فکر کے ناموران نحو میں سیبویہ کا مقام بڑا ہی اعلیٰ اور ارفع ہے۔ خود اس وقت کا مشہور معاصر ادیب اور نحوی اس کی ذات سے اس قدر متاثر نظر آتا ہے کہ اس کی بلا کی ذہانت اور استعداد و صلاحیت نے اسے اس اعتراف حقیقت سے باز نہیں رکھا کہ نحو میں لوگوں نے اس جیسی کتاب نہیں لکھی۔ متقدمین اور متاخرین تمام کی نحوی کاوشوں پر الکتاب کی چھاپ نظر آتا ہے۔ ابن خلکان لکھتے ہیں کہ سیبویہ متقدمین اور متاخرین دونوں سے نحو کے معاملے میں سبقت لے گیا۔ ابو الطیب عبد الواحد اس کے علمی مقام کا تذکرہ اسی ایک جملے میں کرتے ہیں۔ ”دھوا علم الناس بالنحو بعد الخلیل“۔ گہ شروع میں وہ حدیث دفعہ کی طرف زیادہ مائل تھا۔ اسی سلسلے کی مشغولیت میں حماد بن سلمہ کے یہاں حاضر تھا اور اس کی اطا کرائی ہوئی ایک حدیث رسول لکھ رہا تھا جس کی عبارت یہ تھی ”لیس احد من اصحابی الا وطر اخذ علیہ لیس ابوالدنا سماعہ۔“ سیبویہ بول پڑا ”لیس ابوالدنا سماعہ“۔ ہن چاہیے تو اس پر حماد نے کہا کہ دیکھو۔ سیبویہ تم غلطی کر رہے ہو۔ ”لیس ابوالدنا“ ہی صحیح ہے۔ اس تذکرے اس تلقین کا سیبویہ کی علمی زندگی پر بڑا اثر پڑا اور اس نے یہ عہد کر لیا کہ وہ ان قواعد و ضوابط کو سیکھے گا جن کی مدد سے غلطیاں درست ہو جائیں گی۔ واقعہ نحو و علم کی تحصیل میں سرگرم عمل ہونے کا محرک خاص بنا اور بصری مکتبہ فکر کے اہم ترین نمائندہ خلیل بن احمد کے سامنے زانوئے تلمذ تہہ کیا۔ مزید برآں یونس اور یحییٰ بن عمر حبیبہ قابل نحویوں سے بھی استفادہ کرتے ہوئے اپنے شکول علمی کو بھرنے میں پیش پیش رہا۔

چونکہ خلیل بن احمد دیستان بصرہ کے ایک نامور استاد اور اس دیستان کے

رکین تھے اس لیے علم نحو کے شائقین موصوف کے پاس رہے اور بحیثیت
مذہب رفاقت اختیار کرنے کو باعث اعزاز و افتخار سمجھتے تھے۔ یہی وجہ ہے
یہ شمار علم کے پیاسوں نے علم و فکر کے اس ایلچے ہوئے چٹنے سے سیرابی حاصل
نضر بن نمشیں، علی بن نصر الکھفزی اور مورج السدوسی کا شمار وقت کے ان
از علم و لغت و نحو میں ہوتا ہے جنہوں نے عربی زبان و ادب پر بڑا احسان کیا ہے
ان تمام میں ممتاز اور نمایاں سیبویہ تھا جو میدان نحو کا عظیم شہسوار ثابت ہوا
کتاب - نحو کی ایک شاہکار تالیف :

یہ بات ذہن نشیں

حق چاہیے کہ عرب علماء قابل قدر و احترام انھیں مصنفین کو قرار دیتے ہیں جنہوں نے
یہ عمر پائی ہو۔ سیبویہ کے فضل و کمال اور خدات و بہارت کا اندازہ لگانے کے لیے
سند کافی ہے کہ کم عمر پانے کے باوجود اس کی تصنیف شرف قبولیت سے ہمکنار
ہی۔ اس نے علوم عربیہ میں وسعت مطالعہ کا پتہ چھوڑا ایک ایسی تصنیف میں پیش
ہے جو قدیم تذکرہ نویسوں کے بقول ایک ہزار ادراک پر مشتمل ہے اور یہ بات
قابل ذکر ہے کہ دبستان بصرہ کی جو علمی کتابیں ہم تک پہنچی ہیں اُسے ہمیشہ
نحو کے مطالعے میں بنیادی حیثیت حاصل رہی ہے یہ

درحقیقت بات یہ ہے کہ اس کتاب کا نام بذات خود سیبویہ نے نہیں رکھا
اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ سیبویہ نے اپنے منظم ارادے کے تحت اسے پایہ تکمیل
نہ پہنچایا ہو اور اس کی موت واقع ہو گئی ہو۔ علی نجدی نے بھی اس امکان کا
بہار کیا ہے کہ اس کتاب کی ترتیب و آرائش سے متعلق دوسرے مباحث کا نقشہ
میں میں رہا ہو گا اور اس نے یہ سوچا ہو گا کہ اس سے فراغت کے بعد ہی نام رکھا
گئے گا۔ پس اس کی تائید اس حقیقت سے بھی ہوتی ہے کہ اس نے کسی کو پڑھ کر

سنایا تھیں اور نہ ہی اس کے سامنے کسی نے پڑھا۔

بہر حال اس کی موت کے بعد ہی علماء کے اتفاق رائے سے اس کتاب کو کتاب ”رکھا گیا اور اس کے ساتھ کوئی صفت یا اضافت نہیں تھی۔ پھر بعد میں علماء ”الکتاب“ کے نام سے معروف ہو گئی تاکہ دوسری کتابوں میں اور سیویہ کی اس کتاب میں فرق و امتیاز ردوار رکھا جاسکے۔ اس کتاب کے اندر نہ ہی مقدمہ ہے خاتمہ۔ یہاں تک کہ ترتیب وغیرہ کا بھی لحاظ نہیں کیا گیا ہے۔ اس کا آغاز کلمہ ”سے ہوا ہے اور اختتام“ علماء بنو قلان، نامی باب پر ہے۔ مقدمہ، خاتمہ اور ترتیب ہونے کے باوجود عربوں نے ہمیشہ اسے عزت و احترام کی نظروں سے دیکھا کہ صاحب ”الکامل“ نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ علوم میں کوئی کتاب جو اس کے ختم اب تک منظر عام پر نہیں آئی ہے اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ دوسرے علوم کی تمام کتابیں دوسری کتابوں کی محتاج ہوتی ہیں اور سیویہ کی کتاب دوسری تمام کتابوں سے بڑی ہے۔ علی نجدی اس کتاب کا تعارف ان عبارتوں میں کر رہے ہیں۔ کات کتاب فی التحوکان ہو و حدہ الحقیق فی۔ ایہم ان یسمی بالکتاب اما غیہ فلا یسمی ان یسمی یہ الا علی ضرب من التحوکان ادا المجا ملہ۔

ترجمہ: لوگوں کے خیال میں سیویہ کی کتاب ہی حقیقی معنوں میں نحو کی کتاب ہے جو اس سے موسوم ہے۔ اس کے علاوہ کسی بھی کتاب کو الکتاب کے نام سے موسوم نہیں جانا چاہیے۔

الکتاب ہی صرف نحو کی کتاب ہے دراصل ایسا نہیں ہے۔ ہاں اس کے عنوان وسعت اور نحو کے باب میں ہمہ گیریت کو پیش نظر رکھ کر یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ اس کتاب اس کے مثل کوئی اور کتاب نہیں لکھی گئی۔ وسعت معلومات کے لیے ہر شخص مجبور ہے وہ اس کتاب کی طرف رجوع کرے۔ یہاں ہم اس کتاب کے مقام و مرتبہ سے منظر

کی بحث نہیں کرنا چاہیے۔ اگرچہ آگے چل کر موقعہ آئے گا کہ علماء و عظام اور خود
 کے ہم عصر ساتھیوں کے بیانات کی روشنی میں اس کتاب کی وقعت واضح کی جا
 وے۔ اس کتاب کا ایک مختصر تعارف مقصود ہے کہ دراصل یہ کتاب وہی ہے جو سیبویہ کی
 کتاب کے وفات کے بعد اس کے استاد الاخفش کے ذریعہ نظر ثانی شدہ ایڈیشن کی
 میں منظر عام پر آئی اور الکتاب کے پروکار نام سے معروف ہوئی اس کتاب
 بہتر ابواب ہیں اور ہر باب ذیلی عناوین کے ذریعہ اس طرح شرح و بسط کے
 ساتھ واضح کیا گیا ہے کہ طالب العلم اکتائے بغیر بخوبی ذوق تجسس کی پیاس کو
 اٹا ہو آگے بڑھتا چلا جاتا ہے اور علم کے اس دریا میں غوطہ زنی کرتے ہوئے گوہر
 حاصل کر لیتا ہے۔

موصیات - ایک نظر میں

اس شاہکار تصنیف کی متعدد خصوصیات ہیں جن کی بنا پر یہ کتاب پورے
 شرق و مغرب میں شہرت و احترام کی شاہراہ پر آگھڑی ہوئی۔ یہاں چند خوبیوں کا
 ذکر ناگزیر معلوم ہوتا ہے تاکہ مخاطب یا قاری اس کی اہمیت کا اندازہ کر سکے۔
 سیبویہ اس امر کو قابل ترجیح سمجھتا ہے کہ اس کی گفتگو تفصیلی ہو۔ یہی وجہ ہے
 کہ ہر باب کی ہر شق پر سیر حاصل گفتگو کرتا ہے۔ اس کے مباحث مربوط ہوتے
 ہیں، ان کے اندر کسی طرح کا اضطراب نہیں پایا جاتا۔ فقرے اس حد تک ایک
 دوسرے سے متعلق ہوتے ہیں گویا کہ ایک دوسرے میں پیوست ہیں ان خوبیوں
 کی بنا پر سامع یا قاری کے سامنے کوئی گوشہ تشنہ نہ تو ضیغ نہیں رہتا اور پھر دوسرے
 کے پر گفتگو کا آغاز ہوتا ہے۔

یہ کہیں وقفہ یا ٹھہراؤ نہیں ہے۔ یہاں تک کہ قاری خاتمہ باب تک پہنچ جائے
 ہی نئے باب کو موضوع بحث بنانے کا ایک خاص طریقہ اختیار کیا گیا ہے۔

واعلم ان الا مرکب او کذا۔ کہہ کر صاحب کتاب باخبر اور ہوشیار کرنا چاہتا
ہیں کہ گفتگو کے نئے مرحلے سے سابقہ پیش آرہا ہے۔

۳:- اس کی عبارتوں میں اس لحاظ سے تغادوت ہے کہ کہیں وہ صبح درختدار
کے مثل بیٹھی اور واضح ہیں اور کہیں وہ طلسماتی بن کر رہ جاتی ہیں جہاں عقل
حیران ہو جاتی ہے اور قاری عاجز و درماندہ رہ جاتا ہے۔

۴:- بہترے الفاظ ایسے ہیں جنہیں سمجھنے کے لیے دوسرے توضیحی الفاظ کی ضرورت
پیش آتی ہے۔ مبرد کا شاگرد رشید ابن کیسان کہتا ہے۔ سیبویہ کی کتاب پر غور و خوض
کے بعد پاکہ کردہ شایان شان مقام پر ہے۔ نیز اس کے الفاظ دوسرے الفاظ کے
محتاج ہوتے ہیں۔ ایسا اس لیے ہے کہ یہ کتاب اس وقت منظر عام پر آئی
ہے جبکہ تصنیف و تالیف کے میدان میں الفاظ کے استعمال کا یہی طریقہ مروج
تھا۔ سیبویہ نے بھی دوسروں کا خیال کر کے اپنی تالیف میں یہ ہیج اختیار کیا۔

مذکورہ بالا چوتھی اور پانچویں باتیں بظاہر کسی بھی کتاب کی قدر و قیمت کے
خلاف نظر آتی ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ انداز تصنیف و تالیف کے نقص پر
دلالت نہیں کرتا اور نہ ہی کسی عیب یا خامی کی نشاندہی پر بلکہ کہیں شرح و
یسط اور کہیں ایجاز و اختصار سے کام لینا، کہیں غموض و ابہام اور کہیں وضاحت
و تبیین کا طریقہ اختیار کرتا، مؤثر اور دلنشین پیرایہ بیان کا ایک تقاضا ہے۔
ابن قتیبہ مختلف اسالیب بیان میں قرآن کے خطاب کرنے کو اس کی عظمت
کی دلیل مانتے ہیں اور عرب خطیبوں کا حوالہ دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ عرب کا
خطیب جب گھر میں یا بازار میں، نکاح کی مجالس میں یا جنگ کے میدان میں تشریف
و ترغیب کے لیے یا صلح و مصالحت کی خاطر تقریر کیا کرتا تھا۔ تو وہ ہر موقع پر
ایک ہی دادی میں نہیں سمٹتا تھا بلکہ مواقع کی مناسبت سے مختلف انداز خطاب

اختیار کرتا تھا۔ اگر وہ تخفیف کا ارادہ کرتا تو مختصر کہتا، ابہام و تفہیم کا قصد کرتا تو طوالت سے کام لیتا، جب کسی بات کو مؤکد کرتا چاہتا تو تکرار سے کام لیتا، کبھی غموض و ابہام کا سہارا لیتا اور کبھی بالکل ہی کھول کھول کر بیان کر دیتا۔
 علی بن سلیمان الاخشش کہتے ہیں۔

”عمل سیبویہ کتابیہ علی لغۃ العرب و خطبہا و بلاغتها فصل
 فیہ بتینا مشروحا، وجعل فیہ فستیحا، لیكون عن استنبط و نظر
 فضل و علی هذا خا طبعہم اللہ عن وجل یا لقرآن“ ۱۲

ترجمہ: سیبویہ نے اپنی کتاب میں مباحث کے ابہام و تفہیم کا کام زبان عرب، ان کے
 طریقوں اور ان کی بلاغت کو پیش نظر رکھتے ہوئے کیا ہے۔ کہیں اس نے شرح و
 سطر سے کام لیا ہے تو کہیں غموض و ابہام سے۔ ایسا اس لیے کیا ہے تاکہ نتائج کا
 استنباط کرنے والوں اور تدبر و تعمق کی نگاہ سے دیکھنے والوں کا فضل و برتری
 نمایاں ہو۔ اور اسی طریقے پر اللہ تعالیٰ نے بھی قرآن پاک میں ان کو خطاب کیا۔

چنانچہ ایضاح و ابہام، ایجاز و اختصار اور تقدیم و تاخیر وغیرہ اسی صفت
 کا جو دوران تالیف و تصنیف مناسب ہی نہیں آتا ہی ناگزیر ضرورت کے طور پر
 ہے۔ یہ انداز مصلحت و حکمت کے تحت گنگو کو دل نشیں بنانے کے لیے کسی بھی
 لفظ اور مصنف کا سرمایہ ہے جس کی ضرورت کلام میں زیر دیم، اتار چڑھاؤ اور
 مباحث و بلاغت پیدا کرنے کے لیے پڑتی ہے اور اس سے مطالعہ کرنے والوں
 ہی شیرینی کی لذت ملتی ہے۔

بیویہ۔ الکتاب کے آئینے میں:

کسی بھی تصنیف و تالیف کی شہرت و مقبولیت میں جہاں معلومات کی وسعت
 موضوعات کے تنوع کا رول ہوتا ہے وہاں دلنشین پیرایہ بیان بھی اپنا نمایاں

مقام رکھتا ہے۔ اسی سلسلے کی ایک ناگزیر ضرورت یہ ہے کہ صاحب تصنیف کے سلسلے میں مطالعہ کے دوران یہ خیال نہ ہو کہ وہ گوشہ نشین ہو گیا ہے۔ مطالعہ کرنے والوں کا یہ احساس ایک طرف تو اس کے نقص پر دلالت کرتا ہے اور دوسرے یہ کہ عدم موجودگی کا یہ تصور ان پر وہ اثر پیدا نہیں کرتا جو کسی کے ہمہ وقت موجود رہنے کے احساس سے پیدا ہوتا ہے۔ سیبویہ اپنی اس عجوبہ روزگار تصنیف میں ہر وقت نمایاں رہتا ہے۔ اس کتاب کے اندر سیبویہ کی شخصیت کی ترجمانی کن کن پہلوؤں سے ہوتی ہے۔ یہاں مختصراً ان کا جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔

۱۔ وہ ایک لمبھی اپنی کتاب میں گنہگار نہیں ہے۔ ڈاکٹر علی نجدی ناصف کے بقول وہ شہد کی مکھی کے مثل نہیں ہے جو مختلف پھولوں، باغوں اور کھیتوں کے پھلوں سے رس چوس کر جمع کرتی ہے اور وہ نہیں جانتی کہ ایسا کیوں کرتی ہے ہاں اسے صرف جمع و ذخار سے مطلب ہوتا ہے۔

۲۔ فی الحقیقت وہ ہر جگہ مطالعہ کرنے والوں کی رہنمائی کے لیے حاضر رہتا ہے یہاں تک کہ آثار علماء کی آثار اور قاریوں کی قراءتوں کے ذکر کے وقت بھی روپوش نہیں ہوتا ہے۔ اگرچہ کبھی کبھی یہ محسوس ہوتا ہے کہ زری روح موجود ہے اور ایک آواز ہے جو کہہ رہی ہے تاہم یہ مستحضر رہے کہ اس کی شخصیت آثار و آراء کے پشت میں موجود ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کہیں بھی وحشت اور تنہائی کا احساس نہیں ہوتا۔

۳۔ اپنی کتاب میں وہ لائق اور محبوب استاد نظر آتا ہے۔ ادعا نہ اٹھانے سے احتراز کرتا ہے۔ اس کی طبیعت کبھی آمادہ نہیں ہوتی کہ محض وہ کہتا جائے اور سامعین سنتے چلے جائیں بلکہ وہ اپنا فرض سمجھتا ہے کہ زیر بحث موضوع سے متعلق

تمام گوشوں کو واضح اور روشن کر دیے۔ مختلف جہتوں سے وہ اپنی باتیں قاری کے ذہن نشین کرانے کی کوشش کرتا ہے اور اسی مقصد کے تحت وہ بے اوقاتاً اعادہ و تکرار سے کام لیتا ہے۔ چنانچہ ایک قاری اسے شفیق استاد محسوس کرتا ہے اور سمجھتی کوشش ہو کر اخذ و استفادہ کر کے اپنی بھولیوں کو بھر لیتا ہے۔ ۴ :- بیابان متکلم اور ناقد کی حیثیت سے بھی اس کی شخصیت نمایاں نظر آتی ہے۔ کہیں پر بھی پس و پیش اور شکوک و شبہات کا شکار نہیں ہوتا ہے۔ افہام و تفہیم میں تصنع اور تکلف کا لبادہ زیب تن نہیں کرتا ہے بلکہ انتہائی دیانتداری کے ساتھ اور حقیقت بینی کو اپنا شیوہ و شعار بناتے ہوئے مسائل کی توضیح و تشریح کرتا ہے اور کسی سے متاثر ہوئے بغیر نقد و تنقید کا بیڑا اٹھاتا ہے مثلاً وہ اپنے استاد خلیل کی ایک روایت نقل کرتا ہے۔

”نزع الخلیل انه يجوز ان يقول الرجل: هذا رجل اقونہ پائے
اذا احدث ان تشبهه بأخي نريد“ ۵

سیوریہ اپنے استاد خلیل کی اس بات سے شد و مد کے ساتھ اختلاف کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اس تعبیر کے اندر ضعف اور قباحیت ہے۔ ایسا کرنا صرف حالت اضطرار ہی میں جائز ہو سکتا ہے۔

۵ :- اپنے قاریوں کے لیے وہ ایک مفسر اور شارح ثابت ہوتا ہے۔ جب کبھی کبھی مسائل ایک دوسرے سے ملتیس ہو جایا کرتے ہیں فردق و اختیارات آپس میں متضاد ہو جاتے ہیں تو قاری کو ابھ کر حیرت و استعجاب کا شکار ہو جانا پڑتا ہے لیکن وہ خود ہی مسائل کو ایک دوسرے سے واضح طور پر الگ الگ کرتا ہے اور اس طرح قاری کے اضطراب اور حیرت و تعجب کو نہ صرف دھارت کے ساتھ رفع کرتا ہے اور جوابات دے کر مطمئن کرتا ہے۔

الکتاب کی شروح و تعلیقات :

جیوں ہی یہ کتاب تہذیب و نظر ثانی کے بعد منظر عام پر آئی اسے ہمسقوں ہاتھ لیا گیا اس کی مقبولیت کا ایک بہت بڑا ثبوت یہ ہے کہ وقت کے چوٹی کے جتنے علماء تھے تقریباً تمام جن لوگوں نے کسی نہ کسی حیثیت سے الکتاب سے رشتہ جوڑا۔ یہی وجہ ہے کہ الکتاب کی بیشمار شرحیں لکھی گئیں اور دبستان بصرہ کا شاید ہی کوئی ایسا عالم ہوگا جس نے الکتاب پر حواشی نہ لکھے ہوں یا اس کے مضامین میں اضافہ نہ کیا ہو^۱ ذیل میں اس کتاب کے شارحین کی ایک فہرست دی جا رہی ہے۔

(۱) ابوسعید حسن بن عبد اللہ جو سیرانی کے نام سے جانے جاتے ہیں۔ انھوں نے اس کتاب کی شرح لکھی۔ (انتقال ۳۶۸ھ میں ہوا۔)

(۲) سیرانی کے صاحبزادے یوسف نے بھی شرح لکھی۔ اس کا انتقال ۳۸۵ھ میں ہوا۔

(۳) قیسری شرح ابو جعفر احمد بن محمد انساح اس نخوی نے لکھی اور اس میں انھوں نے سیبویہ کی الکتاب کے نخوی شواہد پر بھی بحث کی۔ (انتقال ۳۳۸ھ میں ہوا۔)

(۴) چوتھی شرح ابو العباس محمد بن یزید جو میرد کے نام سے معروف ہیں، نے لکھی اور سیبویہ کے نخوی شواہد پر بھی سیر حاصل بحث کی ہے ۲۸۵ھ میں وفات ہوئی۔

(۵) احمد بن ابان اللخوی الاندلسی نے بھی اس کی ایک شرح لکھی ہے۔ انتقال ۳۸۲ھ میں ہوا۔

(۶) ابراہیم ابن سفیان الزیادی المتوفی ۲۴۹ھ کی شرح۔

(۷) علی ابن سلیمان کی شرح جو ناخفش الاصفہانی سے معروف ہیں۔

(۸) ابن السراج (ابو بکر) محمد بن اسیری (البغدادی) کی شرح۔ ان کا انتقال

۳۱۳ھ میں ہوا۔

(۹) ابو عمر عثمان بن عمر المالکی کی شرح۔ یہ ابن حاجب نحوی کے نام سے بھی جلتے جاتے ہیں۔ ان کی موت ۳۲۶ھ میں واقع ہوئی۔

۱۰ علامہ جبار اللہ ابو قاسم محمود بن عمر الزمخشری کی شرح جن کا انتقال ۵۳۸ھ میں ہوا ایشیہ

علی نجدی تاصف نے بھی شارحین "الکتاب" کی ایک طویل فہرست دی ہے۔ علماء اندلس جنھوں نے اس کی شرح پر کام کیا ہے ان میں بلند پائے شارحین مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) ابو بکر محمد بن الحسن الزبیدی الاشبیلی المتوفی ۳۷۹ھ (۲) ابو نصر ہارون بن موسیٰ القرطبی المتوفی ۴۰۱ھ (۳) یوسف بن سلیمان الشنقری جو الا علم کے نام سے معروف ہیں اور جن کا انتقال ۴۷۶ھ میں ہوا (۴) ابو الحسن علی بن احمد جو ابن ہاذش القرطابی کے نام سے جانے جاتے ہیں۔ وفات ۵۲۸ھ میں ہوئی۔ (۵) ابو بکر محمد بن مسعود النخشی المتوفی ۵۴۳ھ (۶) محمد بن احمد ابن ہشام اللخمی سیسی المتوفی ۵۵۷۔ (۷) ابو الحسن علی بن محمد جو ابن حروف کے نام سے معروف ہیں۔ ۶۰۶ھ میں انتقال ہوا۔

مشرقی ممالک میں جنھوں نے الکتاب کی شرح لکھی چند نام حسب ذیل ہیں:

(۱) ابو عثمان بکر بن محمد المازنی المتوفی ۲۴۸ھ (۲) ابو اسحاق ابراہیم السری از جارج۔ متوفی ۳۱۱ھ (۳) ابو علی الحسن بن احمد الفارسی المتوفی ۳۷۷ھ (۴) ابو الحسن علی بن مہدی الرسانی المتوفی ۳۸۴ھ

مصری علماء جنھوں نے شرح لکھی یا کچھ اضافہ کیا۔

(۱) ابو عبد الغنی سلیمان بن نہیں الدقیقی المتوفی ۶۱۴ھ (۲) ابن الحاجب عثمان

بن علی المتوفی ۶۴۶ھ

ان شرحوں کے علاوہ کچھ تعلیقات بھی ہیں جو علماء راندلس اور مشرق کی پر
(۱) ابوالحسن سلیمان بن محمد الاشبیلی جو ابن الفصائع سے جانے جاتے ہیں۔

۶۸۰ھ میں انتقال ہوا۔

(۲) سلیمان بن محمد الماسقی جو ابن الطراز سے معروف ہیں اور جن کا انتقال

۵۲۸ھ میں ہوا۔

مشرق میں ابو محمد عبید اللہ بن محمد بن ابی بردہ نے بھی تقریظ لکھی نیز مصنف
محمد بن محمد بن داؤد نے بھی "الکتاب" کی تقریظ لکھی ہے۔ ۳۳۲ھ میں انتقال کر
تحریر و اختصار کی بھی کچھ لوگوں نے ذمہ داری انجام دی ہے۔ اس سلسلے میں ابو
محمد بن یوسف کا نام آتا ہے جو اندلس کے رہنے والے تھے۔ ان کا انتقال ۴۵
میں ہوا۔ اور ابراہیم بن محمد البیہقی نے اس کتاب کے احکام کو موزع اور مختصر بنا کر
پیش کیا ہے۔

جن لوگوں نے اسے یاد کر لیا اور اس میں تخصّص کیا وہ علماء غرب اور علماء شرق
دونوں ہیں۔

علماء غرب میں ابوالقاسم ابراہیم بن عثمان البیروانی المتوفی ۳۴۶ھ۔
ابوالقاسم حلف بن یوسف الاندلسی الشترینی المتوفی ۵۳۲ھ، ابو عامر بن
عبید اللہ بن یحییٰ الاشبیلی المتوفی ۵۶۰ھ، محمد بن حجاج الاشبیلی جو ابن المطرانی کا
نام سے مشہور ہیں المتوفی ۷۰۶ھ کے نام قابل ذکر ہیں۔ اور علماء مشرق میں ابوبکر
عبید اللہ الحباطی صہبانی اور ابراہیم بن مسعود المتوفی ۵۹۰ھ کے نام ملتے ہیں
سیبویہ کی "الکتاب" سے متعلق لکھی گئی مندرجہ بالا تمام شرحیں، تقریظات
اور تجریدات اس امر کی شہادت فراہم کرتی ہیں کہ وقت کے مشہور ترین علماء اور

بار کا کسی نہ کسی جہت سے اس کتاب سے تعلق قائم رہا ہے۔ بلکہ اگر شرح و تعلیقات کے اس ذخیرہ کو پیش نظر رکھا جائے تو یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ طبقہ علماء نے اس کتاب سے کسی طرح کا بھی تعلق قائم رکھنا باعث شرف و افتخار سمجھا اور سخوی معاملات میں مزاج کا مقام دیا۔ چنانچہ ڈاکٹر خدیجہ الحدادی نے اپنی کتاب کتاب سیبویہ و شروہ (صفحہ ۱۲۷ تا ۱۳۵) میں ذکر کیا ہے: "کتاب سیبویہ کے بارہ قلمی نسخے دنیا کے مختلف کتب خانوں میں پائے جاتے ہیں۔ اس کی دو درجن نے زائد شرح لکھی گئیں، دو درجن تعلیقات و حواشی اور پانچ استدراکات تصنیف کیے گئے۔" ۹

علماء اور ادباء کے تاثرات قلبی

اگرچہ اس کتاب کی خصوصیات، اس میں سیبویہ کی شخصیت کی بھلکیاں اور اس کی شروح و تعلیقات کی روشنی میں اس کے مقام کی تعیین کرنا مشکل ہیں۔ تاہم اس حقیقت کے اعتراف سے راہ فرار اختیار نہیں کی جاسکتی کہ اس کتاب سے متعلق ممتاز ترین علماء اور ادباء کے خیالات بھی اس کی اعلیٰ و رفیع پوزیشن کو تسلیم کرانے میں قابل ذکر محرک کی حیثیت رکھتے ہیں۔ لہذا چند علماء و ادباء کے تاثرات قلبی کا اظہار کیا جانا مناسب ہے۔

سب سے پہلے امام جاحظ کی ایک روایت نقل کی جاتی ہے جس سے ایک طرف تو جاحظ کی نظر میں جو اس کی قدر و منزلت ہے وہ سامنے آتی ہے اور دوسری طرف محمد بن عبد الملک کا تاثر یہ بتاتا ہے کہ فی الحقیقت یہ ایک بیش قیمت سرمایہ ہے وہ کہتا ہے کہ میں نے ایک بار محمد بن عبد الملک کے یہاں رہنے کا ارادہ کیا۔ اس موقع پر ہدیہ میں پیش کرنے کے لیے سب سے قیمتی چیز ملی وہ سیبویہ کی تھی۔ تو میں نے ان سے کہا کہ میں ایک ایسی چیز چاہتا ہوں جس کے منافع میں

اور کوئی دوسری چیز نہیں ہے، اور وہ ہے ایک کتاب جسے قراء کی میراث میں سے خریدی ہے۔ تو اس پر محمد بن عبد الملک نے کہا ”مجھے اس سے زیادہ قیمتی چیز ہدیہ نہیں کی گئی تھی“

کوئی شخص جو اس کتاب کے پڑھنے کا مشتاق ہوتا اور مبرد کی طرف رجوع کرتا تو وہ اس سے پوچھتا ”کیا تم نے کبھی سمندر کا سفر کیا ہے؟ یعنی یہ کتاب سمندر کی طرح وسیع پر حول اور مشکل ہے“

ابو سعید الحسن بن عبد اللہ کہتے ہیں ”وَعَمَلُ كِتَابِہِ الذی لم یسبقہ الی قتلہ اُحَدٌ قبلہ ولم یلحقہ بلاءٌ من بعدہ“^{۲۲}
امام زحشری نے سیبویہ اور اس کی کتاب کی اہمیت یوں ذہن نشین کرائی

الاصلی الا لہ صلاحہ صدق - علی عمرو بن عثمان بن قنبر
قان کتابہ لم یغن عنہ - بنو قلم ولا انباء منبر۔^{۲۳}

ابن خلکان کی وفيات میں ہے کہ سیبویہ کی کتاب اس کی شہرت اور فضیلت کی وجہ سے علم کے طور پر جانی گئی۔ بصرہ میں جب بھی کہا جاتا کہ فلا نے الکتاب پڑھی تو میں جان لیا جاتا کہ وہ سیبویہ کی کتاب ہے۔ اور اسی طرح اگر یہ کہا جاتا کہ فلاں نے الکتاب کی قرأت کی تو یہ سمجھا جاتا کہ وہ سیبویہ کی کتاب ہے۔^{۲۴}
میر سہت۔ ابن ندیم میں المازنی کا قول ہے ”من ادا اداں یعمل کتابا کبیرا فی النحر بعد کتاب سیبویہ، فلیستحی۔“^{۲۵}

معجم الادباء میں صاعد بن احمد اسحاقی کہتے ہیں کہ انھوں نے اپنی اندلس کا اپنی کتاب میں ذکر کیا۔ مجھے کسی ایسی کتاب کا علم نہیں (خواہ قدیم علوم میں ہو یا جدید میں) جو تمام ہی علوم پر مشتمل ہو اور اس فن کے اجزاء کا پورے طور پر احاطہ کیا گیا ہو

لیکن تین ایسی کتابیں ضرور ہیں جو ان اوصاف کی حامل ہیں۔ علم ہیئت کے سلسلے میں (۱) بطلمیوس کی کتاب المجسطی۔ (۲) علم منطق میں ارسطو کی کتاب (۳) اور نحو میں سیبویہ کی کتاب۔

جناب کلینٹ ہارٹ اس کتاب کی تعریف میں یوں رطب اللسان ہیں:

THIS KITAB WAS FAMOUS ALL OVER THE EAST
AND HAS REMAINED THE GREAT AND FAVOURITE
AUTHORITY. NO OTHER WORK HAS BEEN
ACKNOWLEDGED ITS EQUAL 4 26

یہ کتاب پورے مشرق میں مشہور و معروف تھی۔ اور عظیم المرتبت اور منظور نظر سند کی حیثیت سے برقرار رہی۔ اس کے ہم پلہ کبھی بھی دوسرے کام کو نہیں جانا گیا۔ یہ صحیح ہے کہ اس کی زبان میں کلینٹ بھی اس کا اعتراف ابو جبر الزبیدی نے بھی اپنی کتاب میں ”وکان فی لسانہ جستہ“ کے الفاظ سے کیا ہے۔ ”لہذا“ پتا چلے اس کے زبان کی اس معذوری کے پیش نظر اگر اس کے قلم کی تعریف کی جائے تو فصاحت و بلاغت سے پر اس کی شاہکار تصنیف کا دقت نظری سے مطالعہ کیا جائے تو اس حقیقت کے اعتراف سے راہ گریز اختیار کرنے کی نوبت نہیں ملے گی کہ الکتاب کا ایک ایک صفحہ نحوی فکر و نظر کی گہرائی و گہرائی کے ساتھ ساتھ اس کے زور بیان اور دلکش انداز تحریر کی شہادت پیش کرتا ہے۔ اسی زور قلم کا ثمرہ ہے کہ وہ ادل شخص ہے جس نے علم نحو کو پھیل کر بیان کیا اور اس سے معلق باریکیوں اور زراکتوں کی شرح و بسط کے ساتھ عقدہ کشائی کی خدمت انجام دی۔ ”لہذا“

ڈاکٹر انوری تاحف جہوں نے سیبویہ پر امام اسحاق کی حیثیت سے ریسرچ کیا ہے

وہ اپنی کتاب کے آغاز میں لکھتے ہیں کہ سیبویہ نے نحو کے میدان میں ایسا کارنامہ انجام دیا ہے کہ اس کے سامنے تمام نحوی کاوشیں عاجز و درماندہ نظر آتی ہیں۔ اس کی کتاب عربی زبان و ادب کا معیاری نمونہ ہے۔ چنانچہ یہ زبان کے قیمتی سرمایوں میں ایک سرمایہ ہے۔ تدمار نے اس کے فضل و برتری کے پیش نظر ائمہ لغت کے مقام پر فائز کر دیا ہے۔

ان چند صفحات میں سیبویہ اور اس کی کتاب کے متعدد مباحث کا مطالعہ اس کی بیانت و استعداد، حذق و بہارت اور بالخصوص نحو کی دنیا میں اس کے اثر و رسوخ کو تشنہ توفیع نہیں چھوڑتا۔ علوم و فنون کی مختلف شاہراہوں پر گامزن رہنے کے باوجود اس نے جس وسعت مطالعہ اور دقت نظری کا ثبوت دیا ہے اس سے انکار و انحراف کرنا ایک بڑی خیانت ہوگی۔ الکتاب اسی دبستان بصرہ کی چوٹی کی شخصیت کے عمق مطالعہ اور وسعت فکر و نظر کا ایک شاہکار تھاں ہے جو اپنے موضوع پر آپ ہی شاہ ہے۔ جب تک زبان عربی کے سیکھنے سکھانے کا غلغلہ بلند رہے گا یہ کتاب ہر زبان بنائی جاتی رہے گی اور جب تک عربی زبان باقی رہے گی اس کے مؤلف امام البقرہ سیبویہ کا نام روشن رہے گا اور دنیائے عربی کبھی کبھی اپنے محسن کو فراموش نہیں کر سکے گی

مراجع و مصادر

- (۱) ذنات لا یمان و انباء ابنہ الزمان۔ ابن خلکان ج ۳ صفحہ ۱۳۳ طبع اول تقابیرہ
- (۲) ایضاً ایضاً
- (۳) مراتب التوحیدین ابوالطیب عبدالواحد ص ۶۵ قاہرہ
- (۴) خزائن الباء فی طبقات الادباء عبدالرحمان الانباری ص ۷۲ مصر
- (۵) ایضاً ایضاً
- (۶) اردو دائرہ معارف اسلامیہ ص ۴۹۲ لاہور
- (۷) سیبویہ امام السنۃ علی نجدی تاصف ص ۱۲۳ مصر

- (۸) کتاب سیبویہ للشنتمیری ج ۱ ص ۵ طبع ثانی ۱۹۶۷ء - بیروت - لبنان
- (۹) کشف الظنون مصطفیٰ بن عبد اللہ ج ۲ ص ۱۴۲۷ استانبول
- (۱۰) " " " " " " " "
- (۱۱) تادیل مشکل القرآن ابن قتیبہ مقدمہ
- (۱۲) بغیۃ الوعاظ فی طبقات النخوعین و النحاة - جلال الدین عبدالرحمان السیوطی ص ۳۳۸ طبع اولیٰ قاہرہ
- (۱۳) سیبویہ امام النحاة علی نجدی ناصف ص ۱۸۰ مصر
- (۱۴) " " " " " " " " ص ۱۸۱
- (۱۵) " " " " " " " " ص ۱۸۲
- (۱۶) اردو دائرۃ معارف اردو دائرۃ معارف ص ۲۹۲ لاہور
- (۱۷) شارحین کی یہ مختصر فہرست کشف الظنون ج ۲ ص ۱۴۲۷ سے ماخوذ ہے -
- (۱۸) یہ فہرست علی نجدی ناصف کی کتاب سیبویہ امام النحاة ص ۱۸۸-۱۸۷ سے ماخوذ ہے -
- (۱۹) اردو دائرۃ معارف اردو دائرۃ معارف ص ۲۹۳ لاہور
- (۲۰) تاریخ بغداد، ابوبکر احمد بن خفیب البغدادی ج ۱۲ صفحہ ۱۹۶ ۱۹۳۱ء مصر
- نیز وفيات الاعیان ج ۳ صفحہ ۴۸ پر بھی ملاحظہ فرمائیں۔
- (۲۱) تاریخ ادب عربی - احمد حسن زیارت (ترجمہ اردو) صفحہ ۳۱۹ طبع اول لاہور
- (۲۲) اخبار النخوعین و البصریین - ابوسعید الحسن بن عبد اللہ ص ۴۸ بیروت
- (۲۳) کتاب سیبویہ للشنتمیری ج ۱ ص ۵ طبع ثانی ۱۹۶۷ء - بیروت، لبنان
- (۲۴) وفيات الاعیان بحوالہ کشف الظنون ج ۲ ص ۱۴۲۷
- (۲۵) الفہرست - ابن الندیم ص ۸۶ مصر
- (۲۶) A HISTORY OF ARABIC LITERATURE. BY K. A. FARUQI P. 1972 - DELHI
- (۲۷) کتاب المختصر من تاریخ النخوعین - ابوبکر الزبیدی ص ۱۲۱
- (۲۸) لا اعلام - قاموس تراجم ج ۵ ص ۸۱ بیروت - لبنان
- (۲۹) سیبویہ امام النحاة - مقدمہ کا ص ۲ ملاحظہ فرمائیں۔

خلافت عباسیہ اور ہندوستان

از مولانا قاضی اطہر مبارکپوری

ہندوستان میں ۱۱۵ سالہ عباسی دور خلافت کے غزوات و فتوحات اور
اہم واقعات و حادثات، عباسی امداد و حکام کے ملکی و شہری انتظامات،
عرب و ہند کے درمیان گونا گوں تجارتی تعلقات، بحر بصرہ کے ماتحت
بحری امن و امان کا پیام، ہندی علوم و فنون اور علمائے اسلام اور ہندی
موالی و ممالک وغیرہ مستقل عنوانات پر نہایت مفصل و مستند معلومات
پیش کی گئی ہیں نیز یہاں کے مسلمانوں و غیر مسلموں کے عالم اسلام سے
فکری و علمی اور تہذیبی روابط کی تفصیلات درج ہیں جس سے معلوم ہوتا
ہے کہ عباسی خلفاء امداد نے پہلی بار انسانی ہمدردی ہندوستان کو دنیا کے
سلمے حقیقی رنگ میں پیش کیا ہے

قیمت غیر مجلد چالیس روپے
مجلد عمدہ رنگین پچاس روپے

ندوۃ المصنفین، اردو بازار جامع مسجد دہلی ۶



بہارِ مجاہدین و شہداء طریقی **حصہ اول** (۱۹۷۷ء) ۱۱۷۷

گورنر ضلع ، بہشت آباد

72

مجلس شورای اسلامی

مذکر و صراحتاً من قوم - - -

403

ترجیاں انشاء اللہ ہوں گے۔ اسلام آباد حکومت و طبع میرا۔ میرا نام محمد رفیع

میں اس کی تعلیمات جدید و مزمجہ سے واقف ہوں اور ان کے بارے میں علم حاصل ہے۔

وہابیہ کے عقائد کے بارے میں

144

هو الله عز وجل

• 444 •

محبت کے دو نام ہیں شہاد و شہادت

1991

[illegible]

۱۰۰۰ ... و اصدق عودت وزوال کا الہی اللہ

تقریباً ۱۰۰۰ سال قبل مسیح میں

تاریخ ۱۳۰۴

— 44 —

نقصان و کمبود در سبب های مختلف می تواند در سبب های مختلف باشد.

ملی وزارت جنگ

تعمیراتی امور کے لئے

1. 1. 1.

عبدالله بن محمد بن عبد الله بن عبد الرحمن

پہلے سے پہلے

پہنچانوں میں مسلمانوں کا اجماع تقسیم و حریت ہے۔

لازمی کے آثار کی تینا مسطر ایشیا میں آخری نثر باریات

۱۲۳۴۵۶۷۸۹۱۰۱۱۱۲

تختیاری و دیگران در این باره می‌گویند: «در دهه ۱۳۵۰، در دهستان سیرت

ہندوستان میں عربوں کی حکومتیں

Figure 1

توضیح: شکر طریق منہ سے منہ کی طرف حرکت کرتا ہے۔



تصنيف: تاريخ

— ۱۱۱ —

[illegible][illegible]

3. 3. 3. 3. 3.

Handwritten: $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

24.

1. 1940-1941

● 1997年12月1日，中国正式加入世界贸易组织。

فرمانی لکھی کہ میں تمہیں بہت سے حکمتیں

یادگار حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی

لمصنفین دینی کا علمی و دینی کامیابی

برکات

نگران اعلیٰ حضرت مولانا خیم محمد زماں حسینی

مرتب
عمید الرحمن عثمانی

مدیر اعزازی
قاضی اطہر مبارک پوری

بِرَّطَبْرَعَانَدَا المَصْنِفِيْنِ

۱۵۳۹ء اسدِ مجید و سالِ فیتہ، اسدِ مہمِ قتہ دی نداء، ذوقِ شریعت کے نظارہ کا مسئلہ۔

تعلیمات اسلام اور مسیحی اقوام۔ سوشلزم کی بنیادی حقیقت

مستند : من سوره صافات - در آیه بیستم و اول می باشد صلوات مستقیم (مگر بری)

شعبہ معارف اسلامیہ، اعلیٰ ثانویہ مدرسہ، قادیان، پاکستان

عقبتہ تخصیص کے بعد ہم سب پر ایک نئے و متحدہ مرحلے کی ترقیاتی ضرورت کی ضرورت

سید ویکتور ویکتوروف، رئیس هیئت مدیره و مدیر عامل شرکت،

[illegible][illegible][illegible]

۱۹۳۶ء جون لکھ عدد - سرحد میں توتہ - محلو - بگس دیو در، شل ٹینو

مشق: سکڑیں، پائنتو سیکڑے۔ سکڑوں، سکڑاؤں سے رطوبت دور کر کے صحت مند بنائی گئی ہیں۔! کیا آپ کو

اور متعدد ابواب بڑھائے گئے ہیں۔ جو کہ تین سو سو، صد ہا، سہ سو، چار سو، پانچ سو اور متعدد

شماره ۱۲۰ - تاریخ انتشار: ۱۳۹۵ - شماره ثبت: ۱۳۹۵ - شماره چاپ: ۱۳۹۵ - شماره ثبت: ۱۳۹۵ - شماره چاپ: ۱۳۹۵

۱۵۴۹: اناراضی سے سب سے زیادہ شہرت یافتہ شہر کے نام پر رکھا گیا، کمالی

تاریخ فتح هشتم، غنایم عباسیه دوم، بشار.

۳۲۰ نامتتمیزترین و نامدارترین تمدنهای تاریخ - سوره کافه ام مساجد.

امت مسلمہ، یعنی دنی میں اسلام کیونکر پھیلا۔

[illegible]

۹۵ : عدم یکسو در شش کے شعبہ میں یہ توں یہی ہے۔ - صدر ذرا دیکھیں کہ

دوسرے ذمہ داران درسیہ کے صفحوں کا تذکرہ کیا ہے، کتابت حدیث۔

شش ماہ تا ریاضت نہ چشت۔ قرآن و روایت سیر۔ مسدوں کی فرقہ بندیوں کا فائدہ۔

میران

جلد ۱۰۱ | شوال المکرم ۱۴۰۸ھ مطابق جون ۱۹۸۸ء | شماره ۴

۲	عمید الرحمن عثمانی	نظرات
	جناب محمد رضی الاسلام ندوی	مولانا فراہی کی تفسیر
	مسلم یونیورسٹی	سورہ فیل۔
۷	علی گڑھ	ایک جائزہ
	مولانا محمد شہاب الدین ندوی	نظریہ ارتقاء اور
۲۸	بنگلور	والشوران اسلام
	جناب محمد سمیع اختر فلاحی	الوحيان توحیدی
۴۵	مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	حیات و خدمات کا ایک تحقیقی جائزہ

الرحمن عثمانی پرنٹر پبلشر نے جمال پریس چھپتہ شیخ منگولہ میں چھپوا کر
دفتر میران اردو بازار دہلی سے شائع کیا

نظرات

یہاں ایک تاریخی حقیقت ہے کہ برصغیر کے اس پورے علاقے میں دین و شریعت کا جو کچھ چرچا دکھائی دیتا ہے اور اس کی جو کچھ چہل پہل دکھائی دیتی ہے یقیناً یہ سب کچھ اولیائے عظام، علمائے اسلام، مبلغین کرام، بزرگان دین، سلف صالحین، مدارس اسلامیہ اور مکاتب دینیہ کی مثبت کوششوں اور کاوشوں کا ثمرہ ہے۔

خدا نخواستہ ہمارے اکابر و اسلاف نے زمانے کی رفتار اور وقت کے نبض کو پہچان کر تحفظ دین و شریعت کے سلسلے میں مختلف جہات سے جدوجہد نہ کی ہوتی تو یہ حال نہ ہوتا کہ دنیا بھر کے ممالک دینی اور مذہبی اعتبار سے اس پر اطمینان کا اظہار کرتے اور ان کی ملی و دینی خدمات کو سراہتے۔

ہمارے سامنے انڈس، بخارا، قرطیبہ اور تاشقند کی تاریخ ہے کہ حکومتوں کے ختم ہونے کے بعد ان مسلمان ممالک اور علاقوں کا کیا حال ہوا؟ جہاں سینکڑوں برس سے مسلمان حکمرانی کرتے آ رہے تھے۔

چنانچہ کمیونزم کا سیلاب جب وہاں آیا تو وہاں کے مسلمان اور نئی اسلامی نسل کس طرح اتحاد اور دہریت کے بلاخیز طوفان میں بہہ گئی اور پورا خطہ کس طرح مذہب بیزار بن گیا۔

بڑی طاقتیں (SUPER POWERS) آج بھی اس کوشش میں لگی ہیں۔ وہ چاہتی ہیں کہ برصغیر سے اسلام کا نام و نشان مٹ جائے، شریعت اسلامی کی بنیادوں کو کمزور کیا جائے، دین قسیر کی چھاپ جو یہاں کے باشندوں کے دلوں پر پڑی ہے وہ ختم ہو جائے "قال اللہ وقال الرسول" کا غلغلہ باقی نہ رہے اور مجموعی طور سے مسلمان اپنی اس قابلِ فخر وراثت سے محروم کر دیئے جائیں جو اقوامِ عالم کی صفوں میں انھیں ممتاز اور مشخص کرتی ہیں۔ آخر برصغیر کے علاقوں میں آندلس اور سندس کی تاریخ کیوں دہرائی نہیں جاسکتی۔ اسلام دشمن قوتیں بڑی عیاری، چالاکی اور برق رفتاری کے ساتھ اپنے ناپاک عزائم کی تکمیل کے لئے سرگرم عمل ہیں وہ دینِ اسلام، اسلامی تعلیمات، مسلمانوں کے مذہبی تشخص، ملی انفرادیت اور باہمی اتحاد و اتفاق کی عظیم قوت کو ڈائنامیٹ کرنے کی سازشوں میں مصروف ہیں اور فی الواقع اس کے تجربات کا سلسلہ انھوں نے شروع کر دیا ہے۔ اب یہ ہمارا کام ہے کہ ان خطرات و خدشات کا مقابلہ کس طرح کر سکتے ہیں۔ مشترکہ لائحہ عمل بنا کر سوچیں اور علمی جدوجہد میں لگ کر انفرادی اور اجتماعی اصلاح کا فریضہ انجام دیں۔

یہاں یہ بات بتانے کی چنداں ضرورت نہیں کہ مسلمان اس ملک کی سب سے بڑی اقلیت ہیں اس کا اپنا ایک مخصوص مذہب، ایک مخصوص تہذیب

ایک مخصوص تمدن اور ایک انفرادی شخص ہے۔ عقائد اعمال اور اخلاق کی تطہیر اس بنیاد میں داخل ہیں۔ ملک کی تقسیم سے قبل اور اس کے بعد بھی مختلف ادوار اور اوقات میں مسلمانوں نے اپنی جان، املاک اور عزت سے زیادہ اپنے مذہبی اور تہذیبی و ثقافتی کی حفاظت کی ہے اور قانون شریعت کے تحفظ اور دفاع کے لئے قابل فخر اور قابل قدر کردار ادا کیا ہے۔ لیکن ہمیں اس بات سے بھی غافل نہیں رہنا چاہیے کہ اب قانون شریعت *Muslim Personal Law* میں مختلف طریقوں میں جارحانہ مداخلت کا سلسلہ جاری ہے۔

یکساں سول کوڈ (Common Civil Code) کی تلواریں مسلمانوں کی گردن پر شک رہی ہیں۔ انکم ٹیکس کے نئے قانون کے تحت اوقاف اسلام کی جائیداد مقصدیت کے اعتبار سے ختم کرنے سے متعلق ایکٹ پاس ہو چکا ہے۔ نئے قوانین اور عدالتی فیصلے ہو رہے ہیں اس لئے مسلمانوں کو اپنے ملی شخص کی بقا اور انفرادیت کو بحال رکھنے کے لئے عملی، ذہنی اور فکری اعتبار سے ہمہ دم تیار رہنا چاہیے۔ جہاں تک مشترکہ سول کوڈ کے نفاذ کا تعلق ہے تو حکومت ہند کو ہمارا یہی مشورہ ہے کہ وہ اس مسئلہ کے بارے میں دماغی طور پر جائزہ لے کر اس کے مختلف پہلوؤں پر ہزار مرتبہ غور کرے۔ اس لئے کہ متحدہ ہندوستان کی تقسیم کے بعد بھی موجودہ ملک کا مذہبی جو بے حد وسیع و عریض ہے۔ جس میں روز اول سے اکثریتی فرقے کے ساتھ ساتھ اقلیتی فرقے آباد ہیں۔ سب کے مذہبی جذبات و احساسات کا خیال رکھے۔ ہمارے خیال میں ملک کے مخلوط سماجی نظام اور معاشرے میں یکجہتی، ہم آہنگی اور امن کے ساتھ زندگی گزارنے کے لئے یہ انتہائی ضروری ہے کہ باہمی اکرام و احترام کے جذبات کو بڑھاوا دینے کی ایک ہمہ گیر تحریک چلائی جائے مختلف فرقوں کے درمیان اعتماد و اعتبار کی مضبوطی پیدا کر دیا جائے۔ ذہنی

سے تسکوک و شبہات دور کئے جائیں۔ جن سے تعصب، تنگ نظری اور منافرت کے رجحانات کا خاتمہ ممکن ہو سکے۔ ایسے مخلوط سماج میں اگرچہ امن و امان سے رہنا ایک مشکل فن ہے لیکن اب یہ ہم سب کو سیکھنا ہے اور جو جاننے والے ہیں ان کی ذمہ داری ہے کہ وہ دوسروں کو سکھائیں۔

ملک کے موجودہ سیاسی اور سماجی حالات کے پس منظر میں مسلمانوں کی دوسری ذمہ داری ہو جاتی ہے کہ وہ اپنے مذہب، تہذیب اور تشخص پر جہاں ضرور اصرار کریں وہاں اسے اپنا حصہ ادا نہ بنادالیں۔ بلکہ حفاظت اسلام کے ساتھ ساتھ دعوت اسلام اور اشاعت اسلام کے اولین کام کو سب سے زیادہ اہمیت اور فوقیت دے کر اپنے ”فرض منصبی“ کو پورا کریں۔ اگرچہ مجموعی طور پر مسلم قوم کا مزاج بھی ہنگامی اور جذباتی بنتا جا رہا ہے۔ تاہم ابھی ایسے لوگ ہیں جو اگرچہ کم ہیں، جو اپنے اپنے دائرہ کار میں کام کر رہے ہیں اور بقول شاعر مشرقؒ

وہ سحر جس سے لرزتا ہے شہستان وجود
ہوتی ہے بندۂ مومن کی ازاں سے پیدا

۱۱ اپریل کا دن اسلام آباد اور راولپنڈی کے باشندوں کے لئے کس قدر بھانک اور منحوس دن تھا جبکہ اوچڑی کیمپ کے اسلحہ ڈپو میں اچانک آگ بھڑک اٹھی جس نے آٹا فائنا سینکڑوں مکانوں کو زمین بوس اور سینکڑوں کی تعداد میں شہریوں کو ہلاک، مفلوج

اور ناکارہ بنا دیا۔ یہ منظر قیامت کا سماں پیش کر رہا تھا ہزاروں
 کی تعداد میں راکٹ، میزائل اور بم اڑ اڑ کر فضا میں دور دور تک
 آبادیوں میں گر کر انسانوں کو ہلاک کرتے رہے۔ ہر شخص اس
 آفتِ ناگہانی اور قیامتِ صغریٰ پر غم و الم اور حیرت و
 استعجاب کی تصویر بنا ہوا تھا۔ یہ ناقابلِ تصور واقعہ کیونکر رونما
 ہوا اس کی تحقیقات کا سلسلہ حکومت پاکستان کی طرف سے جاری ہے
 اس انفوسناک واقعہ کے اسباب و علل کو تلاش کرنا حکومت
 فرض ہے۔ ہم پاکستان میں رونما ہوئے اس دردناک سانحہ پر
 وہاں کے متاثرہ کنبوں اور عوام سے اپنی بھرپور ہمدردی اور
 یکجہتی کا اظہار کرتے ہوئے مہلوکین کے لئے دعائے مغفرت
 اور مجروحین کے لئے دعائے صحت کر رہے ہیں۔

مولانا فراہی کی تفسیر سورہ فیل

ایک جائزہ

از جناب محمد رضی الاسلام صاحب ندوی، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

(۱)

مولانا حمید الدین فراہی عہد حاضر کے ان ممتاز علماء میں سے ہیں جنہوں نے قرآن اور علوم قرآن پر عظیم الشان کام انجام دیا ہے اور تدبر قرآن کا نیاز راستہ نکالا ہے۔ علوم قرآنی سے متعلق ان کے رسالے اور تفسیر نظام القرآن کے مختلف جہات شائع ہو کر قبول عام حاصل کر چکے ہیں۔ اس امتیازی خصوصیت کے باوجود ان کی تحریروں میں بعض خیالات ایسے ملتے ہیں جو قرآن کے طالب علم کو کھٹکتے ہیں، جس لئے کہ ان کے سلسلے میں وہ امت مسلمہ کی پوری تاریخ میں منفرد ہیں۔ انہیں میں ایک وہ رائے بھی ہے جس کا اظہار انہوں نے تفسیر سورہ فیل میں کیا ہے۔ وہ یہ کہ لشکر ابرہہ کا مقابلہ اہل مکہ نے کیا تھا اور پرندے ان پر سنگباری کرنے نہیں بلکہ ان کی لاشوں کو کھانے کے لئے آئے تھے۔ اگرچہ ان کے شاگرد رشید مولانا امین احسن اصلاحی نے بھی اپنی تفسیر ”تدبر قرآن“ میں بعینہ یہی خیالات اختصار کے ساتھ بیان کئے ہیں لیکن علماء و مفسرین کے درمیان اس نظریہ کو مقبولیت

حاصل نہ ہو سکی۔ چنانچہ مولانا سید سیدمان ندویؒ نے ارض القرآن میں احوال الفیل پر بحث کرتے ہوئے مشہور رغام روایت ذکر کرنے کے بعد اس نظریہ کا سرسری تذکرہ کر دیا ہے۔ مولانا حفیظ الرحمن سیوہارویؒ اور مولانا ابوالاعلیٰ مودودیؒ نے اس پر متعدد اعتراضات کئے ہیں اور دلائل کے ساتھ اس کی غلطی واضح کی ہے۔ مولانا شبیر احمد صاحب اظہر میرٹھی مدرس جامعۃ الرشاد اعظم گڑھ نے بھی اپنے ایک مضمون "تفسیر سورۃ فیل" (شائع شدہ ماہنامہ الرشاد اکتوبر نومبر ۱۹۸۵ء) میں جو ان کی زیر تالیف تفسیر مفتاح القرآن کا حصہ ہے۔ اس پر اعتراضات کئے ہیں۔ خیال تھا کہ ان بحثوں کے نتیجے میں مذکورہ رائے کی غلطی واضح ہو چکی ہے لیکن سہ ماہی تحقیقات اسلامی علی گڑھ کے شمارہ اپریل تا جون ۱۹۸۷ء میں جناب نسیم ظہیر اصلاحی کا ایک مضمون نظر سے گزرا جس میں مولانا میرٹھی کے اعتراضات کا جائزہ لیا گیا ہے اور مولانا فراہی کی رائے کی تائید کی گئی ہے۔ ان کا جائزہ جیسا کچھ ہے اس پر بحث مقالہ میں آئے گی۔ لیکن چونکہ ان تمام مناقشات و مباحثات کی بنیاد مولانا فراہی کی تفسیر سورۃ فیل ہے اس لئے ہم براہ راست اسی کا جائزہ لیں گے اور اس کے ساتھ ہی مولانا امین احسن اصلاحی اور جناب نسیم ظہیر اصلاحی کے استدلالات پر بھی گفتگو کریں گے۔

مولانا فراہی کا طریقہ تفسیر:

مولانا فراہی کے نزدیک بنیادی مأخذ صرف قرآن ہے۔ حدیث کو فرع کی حیثیت حاصل ہے اس لئے ان کے نزدیک تفسیر کا حریقہ یہ ہے کہ پہلے قرآن میں

۱۔ ارض القرآن اول ۲۱۵ دارالمسنفین اعظم گڑھ طبع چہارم ۱۹۵۵ء
۲۔ تفصیل قرآن سوم، بحث، جناب الفیل ندوۃ المصنفین دہلی۔

تدبر کیا جائے اور قرآن کے الفاظ سیاق و سباق اور نظم سے اس کا مفہوم سمجھا جائے
پھر جو مفہوم سمجھ میں آیا ہو اس پر حدیث کو پرکھا جائے۔ اگر حدیث سے بھی وہ مفہوم معلوم
نہ ہوتا ہو تو حدیث کو قبول کر لیا جائے ورنہ وہ مفہوم اختیار کر لیا جائے اور حدیث کے
معاملہ میں توقف اختیار کیا جائے :

”شان نزول خود قرآن کے اندر سے اخذ کرنی چاہیے اور احادیث و
روایات کے ذخیرہ میں سے صرف وہ چیزیں لینی چاہئیں جو نظم قرآن
کی تائید کریں نہ کہ اس کے تمام نظام کو درہم برہم کریں، پھر سب سے
زیادہ ”لایق“ اہتمام وہ شان نزول ہے جو نظم قرآن سے مترشح
ہو رہی ہو۔“

اس طریقہ انھوں نے تفسیر سورہ فیل میں بھی اپنایا ہے چنانچہ فرماتے ہیں :
”مفسرین عموماً تفسیر تمام تفصیلات روایات سے اخذ کرتے ہیں اور
ضعیف و قوی روایات میں کوئی فرق نہیں کرتے۔ یہ شکل مسزاویہ
تادیل تک پہنچنے سے مانع ہوتی ہے۔ اس لیے ضروری ہے کہ داف
کی اسلی شکل روایات سے بالکل الگ کر کے دیکھی جائے اس کے
بعد روایات پر نظر ڈالی جانے اور کمزور روایات کو صحیح روایات
سے چھانٹ کر الگ کیا جائے۔“

قرآن میں تدبر ضروری ہے لیکن روایات کو پس پشت ڈال کر صرف عقل کا

مقدمہ نظام القرآن از مولانا حمید الدین فراہی ترجمہ مولانا امین احسن، ص ۲۶-۲۷

طبع اول دائرہ حمید۔ سرائے میر۔ انظم گڑھ۔

تفسیر سورہ فیل ص ۲۷۔

سہارا لینا اور روایات کو عقلی طور پر سمجھ میں آنے والے مفہوم پر پرکھنا بھی حد اعتدال
تجاویز ہے۔ ایک تاریخی واقعہ کے بیان کرنے میں روایات ربط و وابستہ شامل ہو سکتے
ہیں اور کچھ مبالغہ آرائی ہو سکتی ہے۔ لیکن اس کی وجہ سے پوری روایت کو بے بنیاد
خود ساختہ قرار دینا صحیح نہیں۔

مشہور عام روایات پر شبہات :

۱۔ روایت کی سند کے بارے میں مولانا فراہی نے لکھا ہے :
”جہ حالات و واقعات بیان کئے گئے ہیں سب یک قلم بے بنیاد ہیں۔
از روئے سند ان میں سے ایک روایت بھی قابل اعتماد نہیں
ہے۔ یہ تمام روایات ابن اسحاق پر ختم ہوتی ہیں انداہل فن کے
نزدیک یہ امر طے شدہ ہے کہ وہ یہود اور غیر ثقہ راویوں سے
روایت کرتے ہیں“ ۱

نسیم احمد جی صاحب نے بھی ابن حجر کی تہذیب التہذیب سے بہت سے نقل
نقل کئے ہیں جیسے امام مالک کا قول محمد بن اسحاق دجائے ہے ”امام بخاری کا قول
محمد بن اسحاق ایک ہزار حدیثوں میں منفر د ہے ابن نمیر کا قول ”وہ مجہول لوگوں
بے بنیاد روایت نقل کرتے ہیں“ احمد بن حنبل کا قول ”محمد بن اسحاق تدلیس کر رہے
ہیں“ وغیرہ۔ پھر حاشیہ میں لکھا ہے کہ ”امام بخاری اور دوسرے ائمہ حدیث انھیں
بالکل ناقابل اعتماد سمجھتے ہیں“ لے لیکن ان تمام اقوال کا جائزہ لینے کی ضرورت
امام مالک کے قول کا ایک خاص پس منظر ہے۔ مدینہ میں ابن اسحاق سے بڑھ کا

۱۔ ایضاً صفحہ ۳۵

۲۔ سہ ماہی تحقیقات اسلامی شمارہ اپریل تا جون ۱۹۸۷ء صفحہ ۶۲-۶۳

علم الانساب جاننے والا کوئی نہ تھا۔ ابن اسحاق کا خیال تھا کہ امام مالک ذی الصلح
 نے آزاد کردہ غلاموں میں سے ہیں جبکہ امام مالک اپنے آپ کو حمیر کی شاخ اصبح میں سے
 سمجھتے تھے اس وجہ سے دونوں میں منافرت تھی۔ جب امام مالک نے موطا تصنیف
 کیا تو ابن اسحاق نے کہا: اُبتونی بہ، فأنا بيطاسہا۔ (اے میرے پاس
 ہو، اس کا ناقہ تو میں ہوں) یہ بات امام مالک کو معلوم ہوئی تو انھوں نے
 فرمایا: ”هذا دجال من الدجالۃ، یروی عن الیہود (یہ دجال
 ہے ایک دجال ہے، یہودیوں سے روایات نقل کرتا ہے)۔“

امام مالک حدیث کی وجہ سے ابن اسحاق پر عیب نہیں لگاتے
 تھے بلکہ اس لئے ان کا انکار کرتے تھے کہ وہ غزوات نبوی سے
 متعلق یہودیوں کی ان اولادوں کی روایات نقل کرتے تھے
 جو مسلمان ہو چکے تھے، اور جنہیں خیبر، قرظہ اور فہیر کی جنگوں
 کے حالات اور اپنے آباء و اجداد کے متعلق اس طرح کے عجیب و
 غریب واقعات یاد تھے۔ ابن اسحاق یہ روایات معلوم کرنے
 کے لئے ان کا تتبع کرتے تھے، اور اس بات کا التزام نہ کرتے
 تھے کہ وہ قابل اعتماد بھی ہیں۔“

ان پر ایک بڑا اعتراض تدلیس کا بھی ہے۔ لیکن کسی کا مدلس ہونا اس کی
 معیشت کے لئے کافی نہیں ہے۔ خود امام احمد بن حنبل نے تدلیس کے باوجود عروہ
 روایات قبول کی ہیں۔ دراصل ”یہ اسلوب اس فرقے سے متعلق ہے جو حدیث
 کی تاریخ کے درمیان موجود ہے۔ حدیث میں مربوط قصہ مطلوب نہیں ہوتا

نقوش رسول نمبر لاہور جلد ۱ مقدمہ بر سیرت ابن اسحاق از ڈاکٹر محمد حمید اللہ صفحہ ۳۸۔

بلکہ بیان کردہ واقعات کی معرفت کے بارے میں ہر گواہ کی گواہی مطلوب ہوتی ہے جہاں تک تاریخ کا تعلق ہے اس کا اثبات نو حدیث پر ہے لیکن اس کی غرض یہ ہے کہ تاریخی حکایت کے متعلق ایک کمال اور مربوط قصہ کے طور پر خبر بہم پہنچائی جائے بغیر اس کے کہ کلام کو اسانید اور ہیئات کے تکرار سے بوجھل کیا جائے۔

ابن اسحاق کو مطعون کرنے والوں نے کہیں زیادہ تعداد ان لوگوں کی ہے جنہوں نے توثیق کی ہے۔ شعبہ، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، یحییٰ بن سعید، حماد بن زید، حماد بن سلمہ جیسے مشہور محدثین نے ان سے روایت کی ہے۔ بخاری نے صحیح کے علاوہ دوسری کتابوں میں ان سے روایت لی ہے۔ مسلم نے بھی روایت لی ہے اور ابو داؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ میں بھی ان کی روایات موجود ہیں۔ جس شخص کو متعدد ائمہ حدیث نے ثقہ قرار دیا ہو اور جس کی روایات صحیح بخاری کے علاوہ صحاح تک میں موجود ہیں۔ اس کی روایت کو بعض چمک لوگوں کی تضعیف کی وجہ سے (وہ بھی ایک مختصر پس منظر میں) ناقابل اعتبار قرار دینا صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ اگرچہ ہم ایک دو اقوال کو درست قرار دینے والوں کو مطعون اور ناقابل اعتبار قرار دینا شرعاً کوئی تو امام ابو حنیفہ اور امام شافعی جیسے بزرگ فقہاء بھی اس کی زد میں آنے سے نہ بچ سکتے۔ اگر اس لئے کہ متعدد لوگوں نے ان پر بھی نقد و طعن کیا ہے۔ اس سلسلہ میں نہ صرف مشہور محقق علامہ شبلی نعمانی کی رائے ملاحظہ ہو:

۱۔ ایضاً ص ۳۸۵۔

۲۔ ایضاً ص ۳۸۶، بحوالہ جی بی بی، مکتب فی معرفۃ الرجال، محفوظ برسن

۳۔ مقدمہ بر یہ کتاب ابن ہشام از محققین، دار احیاء التراث العربی، لبنان ص ۱۲

”محمد بن اسحاق تابعی ہیں۔ ایک صحابی حضرت انسؓ کو دیکھا تھا۔ علم حدیث میں کمال تھا۔۔۔ ان کے ثقہ اور غیر ثقہ ہونے کی نسبت محدثین میں اختلاف ہے۔ امام مالک ان کے سخت مخالف ہیں۔ لیکن محدثین کا عام فیصلہ یہ ہے کہ مغازی اور میر میں ان کی روایتیں استناد کے قابل ہیں۔ امام بخاری نے صحیح بخاری میں ان سے روایت نہیں لی لیکن جزر القراۃ میں ان سے روایت لی ہے۔ تاریخ میں تو اثر و اقعات ان ہی سے لئے ہیں۔ ابن حبان نے کتاب الثقات میں لکھا ہے کہ محدثین کو محمد بن اسحاق کی کتاب پر اعتراض تھا تو یہ تھا کہ خیر وغیرہ کے واقعات وہ ان یہودیوں سے دریافت کر کے داخل کتاب کرتے تھے جو مسلمان ہو گئے تھے اور چونکہ یہ واقعات انھوں نے یہودیوں سے سنے ہوں گے اس لئے ان پر پورا اعتماد نہیں ہو سکتا“۔

یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ یہ روایت صرف محمد بن اسحاق کے واسطے سے مروی ہے اس لئے کہ روایت کے بعض اجزاء دوسرے راویوں جیسے قتادہ، عبید بن نمر، ابن عباس اور سعید بن جبیر وغیرہ سے بھی مروی ہیں اور ان میں چڑیوں کے بھراحت سنگباری کرنے کا بھی تذکرہ ہے۔

عجیب بات تو یہ ہے کہ ایک طرف مولانا فراہی روایت کو محمد بن اسحاق کی وجہ سے ناقابل اعتبار قرار دیتے ہیں دوسری طرف خود اس روایت میں موجود اشعار پر اپنے استاد لال کی بنیاد رکھتے ہیں۔ حالانکہ ابن اسحاق کے بارے میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ

ابراہیم کے لشکرِ حار سے مقابلہ ناممکن تھا۔ راستہ میں جن قبائل نے مقابلہ
کوشش کی تھی وہ ہزیمت کھا کر قتل اور قید کر دیئے گئے تھے۔ اس لئے ابراہیم
کو بھی اندازہ ہو گیا تھا کہ ابراہیم کے لشکر کا مقابلہ کرنا ان کے بس میں نہیں
سیرت ابن ہشام میں ہے :

”فہمت قریش وکنانہ وھذیل دمن کان بذلک الحوم
من سائر الناس لقتال شمر عرفوا أنهم لا طاقة لهم به
فتروا ذلک“

[قریش، کنانہ، ہذیل اور جو لوگ اس وقت حرم میں موجود تھے انہوں
نے ابراہیم سے جنگ کرنے کا ارادہ کیا۔ پھر انہیں اندازہ ہو گیا کہ ان
میں لڑنے کی طاقت نہیں ہے اس لئے جنگ کا ارادہ ترک کر دیا]

اس صورت میں صرف اللہ تعالیٰ سے دعا کے علاوہ اور کوئی چارہ نہ تھا۔
اللہ تعالیٰ نے ان کی دعاؤں کو شرف قبولیت بخش کر لشکرِ ابراہیم کو تباہ و برباد
کر دیا۔

اس سے ملحق جنتی کیفیت ہمیں غزوہٴ احزاب میں ملتی ہے۔ مشرکین کے عظیم لشکر
سے مقابلہ کرنے کے بجائے رسولِ کریمؐ نے یہ بہتر خیال کیا کہ اپنے بچاؤ کے لئے
خندق کھود لی جائے۔ حالات کی نزاکت کو دیکھتے ہوئے ایک موقع پر رسول اللہؐ
نے صحابہ سے مشورہ کیا تھا کہ کھجوروں کی پیداوار کا ایک حصہ ادا کرنے پر صلح کر لی جائے
لیکن صحابہ اپنی ایمانی حمیت کی بنا پر تیار نہ ہوئے تھے۔ آخر اللہ تعالیٰ نے تیز ہوا اور غیر رتی
فوج بھیج کر مشرکین کو واپس ہونے پر مجبور کر دیا۔

۱۰ سیرت ابن ہشام اول صفحہ۔

(۳) تیسرا شبہ یہ ہے کہ اہل سیر کے بیان کے مطابق ابرہہ کے حملہ کے پہلے دن سے قبائل عرب اس کی فوج پر تاخت کرتے رہتے تھے۔ ذوالرمہ کہتا ہے:

و ابرهة اصطادت مدادها ماحنا

جهازا و عشون العجاجة اُكدر

بتنحى له عمرو فشت ضلوعه

بنافلة عجزه والخيل تضر

[ہمارے نیزوں نے علانیہ ابرہہ کا شکار کیا اور فضا میں کثیف غبار کا

ستون قائم کیا۔ عمرو نے اس کی طرف لپک کر نیزے کے کاری زخم

سے اس کی پسلیاں توڑ دیں اور شہسوار ثابت قدم رہے]

پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ قریش اس قدر مرعوب ہو جائیں کہ بالکل مقابلہ نہ کریں۔

مولانا فرامی نے ان اشعار کی تشریح میں لکھا ہے کہ ان شعروں میں صاف

تشریح ہے کہ ذوالرمہ کی قوم کے ایک آدمی نے ابرہہ کو فیر مارا اور یہ واقعہ جس

دن پیش آیا کثیف غبار آسمان تک بلند تھا اس کی وجہ یہ تھی کہ اس دن اللہ

تعالیٰ نے ہوا بھیج کر ان پر سنگریزوں سے بارش کی۔ اس تشریح میں

مولانا سے تسامح ہو گیا ہے۔ مولانا کے نزدیک جس دن یہ واقعہ پیش آیا

اس دن اللہ تعالیٰ نے سنگباری کے ذریعہ لشکر ابرہہ کو ہلک کر دیا۔

حالانکہ صحیح یہ ہے کہ شاعر نے ان اشعار میں لشکر ابرہہ سے پہلے

ہونے والی جھڑپوں میں سے کسی جھڑپ کا تذکرہ کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ شاعر کامرہ کا رہنے والا ہے۔ دوسرے یہ کہ خود ان کے نزدیک یہ بات طے شدہ ہے کہ اہل مکہ نے لشکر ابرہہ سے نیزوں کے ذریعے آئینے سامنے مقابلہ کرنے کے بجائے پہاڑوں پر جا کر مقابلہ کیا تھا۔ مولانا امین احسن اصلاحی نے لکھا ہے :

”اس میں شبہ نہیں کہ اس موقع پر قریش پہاڑوں پر چلے گئے تھے لیکن اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ وہ مدافعت سے کھینچ دست بردار ہو کر پہاڑوں پر جا بیٹھے تھے بلکہ ابرہہ کی عظیم فوج کے مقابلہ میں مدافعت کی واحد ممکن شکل جو وہ اختیار کر سکتے تھے یہی تھی اس وجہ سے انھوں نے یہی اختیار کیا۔۔۔ ابرہہ کا لشکر ساٹھ ہزار تھا اور اس کے ساتھ ہاتھیوں کا ایک دستہ بھی تھا۔ اتنی بڑی فوج کا مقابلہ میدان میں نکل کر اور صف بندی اور تلواروں کے ذریعے سے کرنا قریش کے لئے ممکن نہ تھا۔ وہ اگر اپنا پورا زور و اثر استعمال کرتے تو بھی ست یا دس میں ہزار سے زیادہ آدمی اکٹھے نہ کر پاتے۔ اس وجہ سے انھوں نے اپنے لئے بہترین جنگی پالیسی یہی خیال کی کہ میدان میں نکل کر مقابلہ کرنے کے بجائے پہاڑوں میں محفوظ ہو جائیں اور وہاں سے گوریلوں کے طریقے پر جس حد تک ان کے اقدام میں مزاحمت پیدا کر سکتے ہوں، کریں۔“

قریش کے مقابلہ نہ کرنے کی وجہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ ہونے والی جھڑپوں کے نتائج سے واقف تھے انھیں سوائے اللہ کے غیبی مدد کے کسی سہارے کی امید نہیں تھی، اس لئے مقابلہ کی تیاریوں کے بجائے وہ اللہ تعالیٰ سے دعا و مناجات

اور تفرع وابتحال کرتے ہوئے پہاڑ یوں میں چلے گئے۔

(سہ) مولانا فراہی نے لکھا ہے کہ علماء سیر کے بیان کے مطابق ابرہہ کا حملہ موسم حج میں ہوا تھا اور دلیل میں عکرمہ بن ہاشم کا یہ شعر نقل کیا ہے:

لاھم اخرا لاسود بن مقصود الأخذ الہجۃ فیہا التقلیل

[خداوند! اسود بن مقصود کو رسوا کر جو قربانی کے اونٹوں کو جن کی گردنوں

میں تلاوے تھے ہنکا لے گیا]

جہاں تک علمائے سیر کا تعلق ہے ان کے بارے میں یہ کہنا صحیح نہیں کہ انھوں نے ابرہہ کے حملے کا وقت موسم حج بتایا ہے تلاش بیدار کے باوجود وہیں ایک روایت بھی ایسی نہیں ملی جس سے موسم حج میں ابرہہ کے حملے کا اشارہ ملتا ہو، اس کا اعتراف نسیم اہلحی صاحب نے بھی کیا ہے۔ تاریخ و سیر کی متداول کتابوں میں جب ایک روایت بھی ایسی نہیں ملتی جس سے موسم حج میں حملہ ابرہہ کا پتہ چلتا ہو تو محض خوش گمان علمی تحقیقات میں کارگر ثابت نہیں ہو سکتی۔ واقعہ فیل کے زمانے کے بارے میں بہت سے اقوال ملتے ہیں۔ لیکن مشہور قول یہ ہے کہ اسی سال حضورؐ کی ولادت ہوئی اور ادر مشہور قول کے مطابق حضورؐ کی ولادت سے پچاس دن قبل یہ واقعہ پیش آیا تھا۔ نسیم اہلحی صاحب کا یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ جن روایتوں میں واقعہ فیل کا زمانہ محرم بتلایا گیا ہے ان کا مأخذ صرف عمر بن اسحاق کی بیان کردہ روایت ہے اس لئے کہ ان کے علاوہ بھی دوسرے راویوں کی تصریحات ملتی ہیں، چنانچہ ابن کثیر نے اپنی تاریخ میں ابو جعفر باقر سے بھی یہی خیال نقل کیا ہے کہ

(۶) مولانا فراہی نے کید کی یہ تشریح کی ہے :

”قرآن مجید میں تصریح ہے کہ اصحاب انفیل نے ایک مخفی چال چلی تھی۔ لیکن روایات میں اس کے حلقے کے جو وجود بیان کئے گئے ہیں ان میں مخفی چال کا کوئی پہلو نہیں ہے۔ وہ اس کے برعکس قوت نمائش اور عربوں کی تذلیل کی ایک نہایت کھلی ہوئی کارروائی ہے۔ البتہ قابل اعتماد روایات سے استنباط کرنے کے بعد کید (مخفی چال) کے چند پہلو سامنے آتے ہیں۔ مثلاً :

۱۔ اس نے احترام کے مہینوں میں حملہ کیا۔ کیونکہ اس کو خیال تھا کہ عرب ان مہینوں میں جنگ و خون ریزی سے احتراز کرتے ہیں۔

۲۔ اس نے مکہ میں ایسے وقت میں داخل ہونا چاہا جب تمام اہل مکہ دوسرے عربوں کے ساتھ حج کے مراسم ادا کرنے میں مشغول ہوتے ہیں۔

۳۔ اس نے خاص طور پر قیام منیٰ کے دنوں میں حملہ کرنا چاہا کہ عرب یا تو منیٰ میں قربانی میں مصروف ہوں گے یا سفر کے تھکے ہارے گھروں کو واپس آرہے ہوں گے۔“

کید کا ترجمہ مخفی چال کرنا محل نظر ہے۔ لغت میں اس کے ایک معنی مطلقاً بھی بیان کئے گئے ہیں۔ لسان العرب میں ہے : ”الکيد: التذبير بباطل اذم“ (کید تدبیر کو کہتے ہیں خواہ حق ہو یا ناحق) قرآن میں بھی کید کا استعمال خفیہ چال کے

۱۔ تفسیر سورہ نمل ص ۵۵

۲۔ لسان العرب ابن منظور ۴/ ۳۸۹ مادہ کید

میں نہیں ہے بلکہ کبھی مطلق تدبیر کے معنی میں آتا ہے جیسے درج ذیل آیت۔

”مَنْ كَانَ يَظُنُّ أَنَّ لَنْ يَنْصُرَهُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ فَلْيَمِذْ
بِسَبَبٍ إِلَى السَّمَاءِ ثُمَّ لِيَقْطَعْ فَلْيَنْظُرْ هَلْ يُذْهِبْنَ كَيْدَهُ
مَا يَفْتِظُ“ (الحج - ۱۵)

[جو شخص گمان رکھتا ہو کہ اللہ دنیا اور آخرت میں اس کی کوئی مدد نہ کرے
گا اسے چاہئے کہ ایک رسی کے ذریعے آسمان تک پہنچ کر شگاف لگائے
پھر دیکھ لے کہ آیا اس کی تدبیر کسی ایسی چیز کو رد کر سکتی ہے جو اس کو
ناگوار ہے]

”کبھی“ بری تدبیر کے معنی میں آتا ہے خواہ علانیہ ہی کیوں نہ ہو۔ حضرت ابراہیم کے
افان کی قوم کی کھلی سازشیں ڈھکی چھپی نہ تھیں۔ انھوں نے علانیہ معبودوں کی دہائی
کر حضرت ابراہیم علیہ السلام کو آگ کے الاولیٰ جھونک دینے کا منصوبہ بنایا
مالیکن قرآن نے اس کے لئے بھی کید کا لفظ استعمال کیا :

”قَالُوا ابْنُوا لَهُ بُيُوتًا فَأَلْفَوْهُ فِي الْيَمِّ“ (الصافات : ۹۷-۹۸)

”قَالُوا احْرَقُوهُ وَالضُّرُوءُ الْهَيْتُكُمْ إِنْ كُنْتُمْ فَاعِلِينَ ، قُلْنَا
يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ ، وَأَسْمَاءُ وَابْنَةُ كَيْدًا
فَجَعَلْنَاهُمْ الْآخِزِينَ“ (الانبیاء — ۶۸-۷۰)

اگر کید کے معنی خفیہ چال کے مان بھی لیں تب بھی مولانا فراہی کی مذکورہ تشریح
صحیح نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ اوپر گزرا کہ ابرہہ کا حملہ موسم حج میں نہیں بلکہ محرم کے مہینے
میں ہوا تھا۔ ابن اسحاق کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ابرہہ نے قلیس نامی

گر جاگھر تیار کرایا تھا اور چاہتا تھا کہ لوگ خانہ کعبہ کا حج کرنے کے بجائے اس گھر کا حج کریں۔ اس اشار میں کسی عرب نے گر جاگھر کو گندا کر دیا یا ممکن ہے خود اس نے سازش کر کے گندا کر دیا ہو اور عربوں کی جانب منسوب کر دیا ہو۔ بہر حال اس طرح اس نے ظاہر میں خانہ کعبہ کو ٹھکانے کا ایک بہانہ تلاش کر لیا۔ ورنہ وہ دل میں بہر صورت اسے ڈھانے کا عزم رکھتا تھا۔ فخر الرازی نے بھی کید کی یہی تشریح کی ہے۔

کلام عرب سے استشہاد :

(۱) مولانا نزاری نے دسویں فصل کا عنوان یہ قائم کیا ہے ”کلام عرب کی شہادت کہ سنگباری آسمان اور ہوا سے ہوئی“ اور اس میں سات آٹھ شعراء کے اشعار نقل کئے ہیں۔ لیکن تعجب ہوتا ہے کہ بیشتر اشعار میں سنگباری کا کوئی تذکرہ نہیں جن اشعار سے کسی نہ کسی صورت استدلال کیا جا سکتا ہے وہ صرف یہ ہیں :

فأرسل من راسه حاصباً يلفهم مثل لف القزم

(البوقیس)

فلا أجانا وابلن نعان، دهم جنود الالہ بین ساف وحاصب

(البوقیس)

حلت الله اذ عانیت طیرا وحصیب جمارۃ تلفی علینا

(نفیل خثعمی)

پہلے دو اشعار میں ’حاصب‘ اور ’سافی‘ کے الفاظ ہیں۔ ان سے انھوں نے

استدلال کیا ہے کہ عربی میں صاحب اس تندہوا کو کہتے ہیں جو کنکریاں اور سنگریزے لاکریاٹ دیتی ہے اور سانی اس ہوا کو کہتے ہیں جو گرد و غبار، خس و خاشاک اور درختوں کی پتیاں اڑاتی ہوئی چلتی ہے "دوسرے شعر کا ترجمہ مترجم بلانا امین احسن اصلاحی صاحب نے یہ کیا ہے : جو نہی وہ بطن نغان سے آگے سے خدا کی فوجوں نے ساف اور صاحب کی شکل میں نمودار ہو کر انھیں پسپا دیا "لے یہ ترجمہ صحیح نہیں خود انھوں نے اپنی تفسیر تدبر قرآن میں اس شعر کا جو یہ کیا ہے وہ زیادہ صحیح ہے : "جو نہی وہ بطن نغان سے آگے بڑھے خدا کی فوجوں نے ساف اور صاحب کے درمیان نمودار ہو کر انھیں پسپا کر دیا "لے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا کی فوج جس نے لشکر ابرہہ کو پسپا کیا وہ ساف اور صاحب کے وہ کچھ اور ہے ۔ ان فوجوں نے لشکر کو اس حال میں پسپا کیا جب تیز و تند ہوا چل رہی تھی ۔ وہ خدائی فوج کیا تھی روایتوں سے اس کی وضاحت ہو جاتی ہے شعر مختلف کتابوں میں کچھ الفاظ کے اختلاف سے مذکور ہے ۔ جیسے سیرت اسحاق میں ہے :

خشیت اللہ لما سابت طیراً وقد فوجاۃ ترمی علینا

[میں اللہ سے ڈرا جب میں نے پرندوں کو دیکھا ۔ اس وقت ہمارے اوپر پتھر پھینکے جا رہے تھے]

سیرت امین ہشام میں ہے :

حمدات اللہ اذا بصوت طیراً وخفت جحاشۃ تلقی علینا

[میں نے اللہ کا شکر ادا کیا جب پرندوں کو دیکھا ۔ میں ڈر رہا تھا کہ کہیں پتھر ہمارے اوپر نہ آپڑیں]

تمام اشعار نقل کرنے کے بعد مولانا فراہی نے لکھا ہے :

”ان اشعار کو غور سے پڑھو، یہ لوگ جو واقعہ کے عینی شاہد ہیں چڑیوں اور
پتھروں کا ذکر ساتھ ساتھ کرتے ہیں لیکن یہ نہیں کہتے کہ یہ پتھر چڑیوں کا
بھینکنے بلکہ اس سنگباری کو عاصب اور صاف کا نتیجہ قرار دیتے ہیں۔
پہلے دو شعروں کے بارے میں وضاحت گذری کہ شاعر نے لشکر کو پسپا
کی نسبت صاف اور عاصب کی طرف نہیں بلکہ ”جود اللالہ“ کی طرف کی ہے۔ تب
میں شاعر چڑیوں اور سنگباری کا ایک ساتھ ذکر کرتا ہے تو اس کا مطلب
سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ چڑیاں ہی سنگباری کر رہی تھیں۔ شعر کا جو انداز
بھی اس بات کی تائید کرتا ہے۔ مولانا فراہی نے خود لکھا ہے کہ ”شعرار کا عام
اجمال اور کنایہ کا ہوتا ہے وہ زیادہ تصریح و تفصیل نہیں کیا کرتے“ شاعر کا
میں نے چڑیوں کو دیکھا تو اللہ کا شکر ادا کیا اور اس وقت مجھے ڈر لگا کہ
کہیں پتھر ہمارے اوپر نہ آگریں۔ چڑیوں کو دیکھتے ہی اللہ کا شکر ادا کرنا
اپنے اوپر پتھر گرنے کا خوف کرنے کا کیا مطلب ہوگا؟ اس سے صاف معلوم ہے
کہ شاعر نے چڑیوں کو سنگباری کرتے ہوئے دیکھا ہے۔

ایسا بھی نہیں کہ کسی شاعر نے بصراحت چڑیوں کے پتھر بھینکنے کا تذکرہ
ہو۔ ابن ہشام نے عبد اللہ بن قیس الرقیات کے جو اشعار نقل کئے ہیں وہ
بصراحت چڑیوں کی سنگباری کا تذکرہ ہے :

كاداك الاشيم الذي جاء بالفيل فولى وجيشه
واستعملت عليهم الطير بالجندل حتى كانا مرمدا

سے تفسیر سورہ فیل ص ۶۶

ث من یغزہ من الناس یجی و هو فل من الجیوش ذمیم

اس کے خلاف (ابرہہ) اشرم نے سازش کی جو ہاتھی لے کر آیا تھا لیکن اسے منہ پھیر کر بھاگنا پڑا اور اس کا لشکر پیا ہو گیا اور چڑیوں نے اس پر کنکریاں پھینکیں یہاں تک کہ اس کی حالت ایسی ہو گئی جیسے اس پر سنگ ساری کی گئی ہو۔ ہر اس شخص کا یہی حشر ہوگا جو خدا سے آمادہ جنگ ہوگا۔ اسے شکست خوردہ ہو کر واپس بھاگنا پڑے گا [

یہ اشعار سیرت ابن ہشام میں موجود ہیں جو مولانا فراہی کی نظر سے گزرے ہوں گے لیکن معلوم نہیں کیوں مولانا نے انہیں لائق اعتناء نہ سمجھا۔

(جاری)

نظریہ ارتقاء اور دانشورانِ اسلام

(۲)

مولانا محمد شہاب الدین ندوی

شیخ محمد عبدہ کی تاویلات کا اثر

چنانچہ شیخ فیدوجہی نے اپنی کتاب ”دائرة معارف القرن العشرين“ میں اور شیخ عبد الوہاب بخاری نے اپنی کتاب ”قصص الانبیاء“ میں یہی موقف اختیار کیا ہے کہ اگر نظریہ ارتقاء علمی اعتبار سے ثابت ہو جائے تو پھر قرآن میں مذکور قصہ آدم کو اس کے ظاہری نصوص سے پھیر دینا ممکن ہو جائے گا۔ جب کہ یہ دونوں حضرات تسلیم کرتے ہیں کہ قرآنی نصوص قطعی ہیں اور اس کی ظاہری آیات پر ایمان لانا ضروری ہے۔ تو اس کا حاصل وہی قرآن کی قطعیت میں شک و شبہ پیدا کرنا اور ارتبابیت کی دعوت دینا ہے۔ ایک طرف قرآنی نصوص پر ایمان رکھنے کا بھی دعویٰ ہے اور دوسری طرف اس کی قطعیت کے بارے میں تردد کا بھی اظہار کیا جا رہا ہے۔

۱۲۷ دیکھئے دائرة معارف القرن العشرين : ۱/ ۱۲۷ اور قصص الانبیاء : ص ۱۴

اس قصے کے بارے میں عام طور پر مصری علماء کا موقف یہی ہے۔

یہ ہے وہ صورت حال جس میں اس وقت امت مسلمہ گرفتار اور حیران و سرگرداں ہے کہ وہ کس کی بات مانے اور قرآن حکیم پر کس طرح ایمان لائے؟ سرسید احمد خاں نے جب نہجیت کا دروازہ کھولا تو اس وقت کے بعض علماء نے ان پر کفر کے فتوے لگائے اور ان کے خلاف ایک اچھا خاصہ لٹریچر تیار کر دیا۔ مگر اس کے برعکس شیخ محمد عبدہ کے خیالات کو قبول عام حاصل ہو گیا۔ محض اس لئے کہ وہ ایک عالم دین اور عالم عربیت تھے۔ لہذا کسی نے بھی ان کے خلاف زبان نہیں کھولی۔ تو یا کہ ان کے علم اور ان کی عربیت کی عبا نے ان کے سارے عیوب چھپا دیے۔ بہر حال عالم اسلام میں ان دونوں حضرات کے خیالات کی بازگشت اکثر و بیشتر سنائی دیتی ہے۔ اور ہندو پاک کے بہت سے اہل علم اور دانشور بھی ان سے متاثر نظر آتے ہیں۔ لہذا اس موقع پر اس کا ایک مختصر سا تنقیدی جائزہ ضروری معلوم ہوتا ہے۔

علامہ اقبال اور نظریہ ارتقاء

علامہ اقبال نے اپنے خطبات *Reconstruction of Religious Thought in Islam* (تیسرے خطبے میں) جہاں پر قصہ آدم سے بحث ہے تو وہ اسی تمثیلی انداز میں ہے جو ان دو پیش روؤں کا انداز ہے۔ مگر اقبال چونکہ ایک فلسفی ہیں اس لئے اس قصے کو بھی ایک مکمل فلسفے کی شکل دیتے ہوئے اس پر کئی صفحات سیاہ کر دئے ہیں۔ اور اس کا حاصل بھی ان کے نزدیک وہی ہے کہ

دیکھئے ”اسلامی علوم و فنون ہندستان میں“ از مولانا سید عبدالحی، ص ۳۲۱، ۱۹۶۹ء۔

اس سے مراد کوئی مخصوص انسان نہیں (بلکہ بحیثیت مجموعی نوع بشری کا تذکرہ ہے)۔
 اقبال کے مجل بیان کی تشریح کرتے ہوئے اقبال کے ایک شارح ڈاکٹر خلیفہ
 عبدالحکیم اپنی کتاب ”فکر اقبال“ میں تحریر کرتے ہیں: ”قرآن جس آدم کو پیش کرتا ہے
 وہ کوئی ایک فرد نہیں بلکہ انسانیت کا ایک تصور ہے۔ قرآن نے آدم کے لفظ کو
 انسانیت یا نوع انسان کے معنوں میں استعمال کیا ہے۔“

علامہ اقبال کی عظمت سے کسی کو انکار نہیں ہے، مگر جہاں تک اسلامی
 عقائد کا معاملہ ہے تو اس میں اقبال تو کیا کسی بڑی سے بڑی شخصیت کو بخشا
 نہیں جاسکتا، خواہ وہ کتنی ہی قد آور کیوں نہ ہو۔ کیونکہ ہمیں محمد عبدہ اور
 اقبال سے زیادہ اسلام اور قرآن عزیز ہیں۔

واضح رہے کہ علامہ اقبال نے اس موقع پر اپنے اس قیاس کے لئے ایک
 قرآنی آیت کو بطور ثبوت پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ بہتر ہے کہ اس موقع
 پر خود موصوف ہی کی عبارت پیش کر دی جائے جو یہ ہے:
 ”..... آدم کا لفظ بے شک حذف نہیں ہوا، لیکن یہاں اس کا اشارہ
 کسی مخصوص انسان کی طرف نہیں۔ اس کی حیثیت ایک تصور کی ہے جس کی
 تائید قرآن پاک ہی سے ہو جاتی ہے اور جس کا ذیل کی آیت ایک قطعی
 اور واضح ثبوت ہے: وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ تَوَسَّاهُمْ نَافِثًا ثُمَّ قُلْنَا
 لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ“

۱۔ تشکیل جدید الہیات اسلامیہ، ترجمہ از سید نذیر نیازی، ص ۱۲۶، طبع جدید
 دہلی، ۱۹۸۶ء۔

۲۔ فکر اقبال، ص ۴۵، مصبوعہ علی گڑھ، ۱۹۷۷ء۔
 ۳۔ تشکیل جدید الہیات اسلامیہ، ص ۱۲۶۔

ترجمہ : اور ہم نے تمہیں پیدا کیا پھر تمہاری صورت مگر کی پھر فرشتوں کو حکم دیا کہ آدم کو سجدہ کرو تو سوائے ابلیس کے سب نے سجدہ کیا۔ (اعراف : ۱۱)

اقبال کے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ چونکہ اس آیت کریمہ میں ضمیر میں جمع مخاطب کی لائی گئی ہیں اس لئے یہ کسی ایک انسان کا تذکرہ نہیں بلکہ پوری نوع انسانی کا تذکرہ ہو سکتا ہے۔ تو یہ شبہ دراصل قرآنی اسلوب اور اس کی بلاغت کو نہ سمجھنے کا نتیجہ ہے۔ اس واقعہ سے قرآن درحقیقت پوری نوع انسانی کا شرف بڑھانا چاہتا ہے اور یہ کہہ رہا ہے کہ ابوالبشر حضرت آدمؑ کے ساتھ جو واقعہ پیش آیا، وہ مجموعی طور پر تمہاری سب کی تکریم کی غرض سے تھا، گویا کہ یہ واقعہ صرف آدم کے ساتھ نہیں بلکہ تمام انسانوں کے ساتھ پیش آیا ہے اور اس کی نظیر قوم یہود سے قوم یہود سے طرزِ تنخاطب میں بھی ملتی ہے۔ مثلاً سورہ بقرہ کی آیت ۴۷ تا ۵۷ میں مختلف آیات ملاحظہ فرمائیے، جن میں دور رسالت میں موجود یہودیوں کو مخاطب کرتے ہوئے ان کے تاریخی واقعات کا تذکرہ اس طرح کیا گیا ہے کہ گویا وہ واقعات انہیں کے ساتھ پیش آئے تھے۔ ان واقعات میں اللہ کے احسانات کو بھی گنایا گیا ہے جو قوم یہود پر ہوئے تھے اور ان کی لغزشوں کا تذکرہ بھی اس انداز سے کیا گیا ہے گویا کہ ان کا ارتکاب خود نزولِ قرآن کے دور میں موجود یہودیوں نے کیا تھا۔

وَهَلَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْغَمَامَ وَأَنزَلْنَا عَلَيْكُمُ الْمَنَّاءَ وَالسَّلْوَىٰ : اور ہم نے

تم پر ابر کا سایہ کیا اور تم پر من و سلویٰ اتارا۔ (بقرہ : ۵۷)

وَإِذْ قُلْنَا يَا مُوسَىٰ إِنِّي اصْطَفَيْتُكَ عَلَىٰ طَعَامٍ وَاجِدٍ : اور جب تم نے کہا

کہ اے موسیٰ ہم ایک ہی طرح کے کھانے پر برگزیدہ نہیں کریں گے (بقرہ : ۶۱)

وَإِذَا أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمُ الطُّورَ : اور جب ہم نے تم سے عہد لیا اور تم پر کوہ طور بلند کیا۔ (بقرہ : ۶۳)

ثُمَّ قَسَتْ قُلُوبُكُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ : پھر اس کے بعد تمہارے دل سخت ہو گئے۔ (بقرہ : ۷۴)

دیکھئے یہ اور اس قسم کی دیگر آیات میں کس طرح ماضی کے واقعات کے ذریعہ زمانہ حال کے لوگوں سے خطاب کیا جا رہا ہے، گویا یہ سب کچھ حال والوں کے ساتھ پیش آیا ہے ! یہ قرآن حکیم کا ایک معروف اور بہت بلیغ اسلوب ہے۔ امام رازی نے بھی تقریباً یہی توجیہ اختیار کی ہے۔ اور علامہ زنجیزی فرماتے ہیں (وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَاكُمْ) یعنی خلقنا اباکم آدم طیناً غیر مصوّر، ثم صوّرناہ بعد ذلك یہ

ڈاکٹرین الدین اور نظریہ ارتقار

علامہ اقبال کے بعد انہی کے ایک نام لیوا دوسرے فلسفی ڈاکٹر محمد رفیع الدین : ہیں آئے اور اس سلسلے میں رہی سہی کسر بھی پوری کر دی۔ ڈاکٹر صاحب کی مشہور تخریریں اگرچہ بہت وقیع اور فکر انگیز ضرور ہیں، مگر واقعہ یہ ہے کہ ان کی کتاب ”فرقان“ علم جدید“ تعارض و تضاد کا ایک عجیب و غریب شاہکار ہے۔ جس میں موصوف نے قصہ آدم اور نظریہ ارتقار پر بہت تفصیل سے بحث کی ہے۔ چنانچہ ایک طرف تو وہ نظریہ ارتقار کو غلط، ایک خلاق ہستی کا منکر اور کافرانہ نظریہ

۱۔ دیکھئے تفسیر کبیر : ۲۹/۱۳ — ۳، طبع جدید۔

۲۔ تفسیر کشاف : ۶۸/۲، مطبوعہ طہران۔

وغیرہ وغیرہ بھی کہتے ہیں، مثلاً :

”ڈارون ارتقار کے اسباب کی تشریح اس طرح کرتا ہے کہ ان کو درست تسلیم کر لینے کے بعد ہمارے لئے ناممکن ہو جاتا ہے کہ ہم کائنات کی تخلیق میں کسی قادر مطلق ہستی کے دخل یا عمل کو یا خود کائنات ہی کے کسی مقصد یا مدعا کو ذہن میں لاسکیں۔“^۱

اور ایک دوسری جگہ تحریر کرتے ہیں :

”ڈارون کا نظریہ ارتقا مغرب کے تمام کافرانہ فلسفیانہ نظریات سے زیادہ اہمیت رکھتا ہے..... سچ بات تو یہ ہے کہ مغرب کے فلسفیوں میں لامذہبیت اور دہریت کا جس قدر مواد اس وقت موجود ہے وہ ڈارون ہی کے نظریہ کی پیداوار ہے۔ یہ کلیہ بالخصوص کارل مارکس، سیکڈ وگل، فرائڈ، ایڈلر اور میکاؤلی کے نظریات پر حاوی ہے..... یہ فلسفہ ڈارون کے نظریہ سے براہ راست نہیں تو اس سے بالواسطہ طور پر گہری طرح سے متاثر ہیں۔ ان سب کی بنیاد اس عقیدہ پر ہے کہ انسان ایک ترقی یافتہ حیوان ہے۔“^۲

مگر اس کے باوجود اس کو قرآن سے صحیح ثابت کرنے کے لئے اپنا سارا زور بھی صرف کر دیتے ہیں۔ اور اس سلسلے میں بعض متشابہات یا مبہم آیتوں کا سہارا لے کر محکمت تک کو متشابہات کے تابع کرتے ہوئے من مانی اور رکیک قسم کی تاویلات کرتے ہیں۔ حالانکہ قرآن حکیم کو سمجھنے کا یہ الٹا رخ ہے۔ اور صحیح رخ یہ ہے کہ

^۱ قرآن اور علم جدید، ص ۳۷، طبع چہارم، ۱۹۸۱ء، لاہور۔

ص ۱۳۷ - ۱۳۸

^۲ ایضاً

اُس کی متشابہات کو اس کی محکمانت کی روشنی میں دیکھا جائے۔ مگر مسنف چونکہ
 "ارتقا" کی غینک چڑھائے ہوئے ہیں اس لئے انہیں قرآن کے ہر ہر لفظ میں
 ہی ارتقا نظر آ رہا ہے۔ میری نظر میں قرآن حکیم پر اپنے نظریات زبردستی لا دینا
 یہ ایک بدترین مثال ہے جس کے ذریعہ قرآن فہمی کے اصولوں کا خون ہوتا ہے
 عقل سلیم اس سے ایام کرتی ہے۔

ڈاکٹر رفیع الدین کے نظریات پر اس وقت تفصیلی بحث کی تو گنجائش
 ہے، مگر مجموعی طور پر عرض ہے کہ موعوف کجنا یہ چاہتے ہیں کہ ارتقا اپنی جگہ بالکل
 ہے، مگر وہ غیر شعوری طور پر نہیں بلکہ شعوری طور پر ہوتا ہے۔ بس یہی ایک
 نظر آتا ہے ان کے اور ڈاؤن کے نظریہ میں۔ مگر وہ اتنا کہہ کر ڈاؤن کے
 کو مسلمان نہیں بنا سکتے۔ اس کے لئے تو ضروری تھا کہ سب سے پہلے وہ ارتقا
 اعتبار سے صحیح ثابت کرتے۔ اس کو مسلمان بنانے کا مرحلہ تو بعد میں آتا ہے
 ارتقا ہی ثابت نہیں ہے تو پھر قرآن عظیم کو نہایت درجہ بھونٹنے سے طریقے
 کھینچ کر مطابق ارتقا ثابت کرنے کا کیا مطلب ہے؟ بلکہ اب تو خود ماہ
 حیاتیات ہی اس غلط اور نامتولی نظریہ سے اپنی بیزاری کا اظہار کرتے
 آ رہے ہیں، جیسا کہ پہلے باب میں ہم دیکھ آئے ہیں۔ اس موضوع پر تفصیل
 بحث رائج سطور نے اپنی کتاب "قرآن عظیم اور شارح" میں کی ہے
 زیر تکمیل ہے۔

احمد باشمیل اور ان کا اصول باطل۔

اسی طرح احمد باشمیل نامی ایک عربی دال نے ایک کتاب "الاسلام و نظریات
 کے نام سے لکھی ہے، جس میں حق و باطل کو گڈ مڈ کر دیا گیا ہے۔ اور اس میں

ب بات بھی مذکور ہے کہ اگر کسی کو نظریہ ارتقا کی تردید کرنی ہو تو وہ اس کو صرف
 اس طرف سے کرے قرآن کو درمیان میں نہ لائے، مبادا کہ یہ نظریہ آئندہ چل کر صحیح
 ثابت ہو اور قرآن منہدم ہو جائے۔ مگر موصوف نے دوسری طرف خود ہی قرآن اور
 یہ ارتقا میں تطبیق دیتے ہوئے قرآن کے ان قطعی نصوص میں بھی جو ارتقا
 کے خلاف ہیں، تاویل کر کے ان کو مطابق ارتقا ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی
 ہے۔ اللہ اللہ! ایک طرف تو احتیاط کا یہ عالم، اور دوسری طرف مرعوبیت کی
 انتہا! اب مگر سوال یہ ہے کہ موصوف نے اس موقع پر یہ کیوں نہیں سوچا کہ اگر نظریہ
 ارتقا غلط اور باطل ثابت ہو جائے تو پھر خود اپنی توجیہ و تعلیل کا کیا ہوگا؟
 کیا اس صورت میں بھی قرآن منہدم نہیں ہو جائے گا؟ آخر یہ "ون وے ٹرانک"
 بول اور کس لئے؟

غرض اس غلط اور باطل اہل کامطلب یہ ہوا کہ قرآن حکیم سے اس
 بر ثابت شدہ نظریہ کی تائید تو کی جاسکتی ہے مگر اس کی تردید نہیں۔ گویا کہ
 قرآن عظیم مادہ پرستانہ نظریات کی تائید کے لئے نازل ہوا ہے ان کی تردید
 کے لئے نہیں۔ گویا کہ قرآن عظیم انسانی نظریات و مفروضات کے تابع ہے
 نہ انسانی نظریات جس طرف بھی جائیں گے قرآن کو بھی خواہی یا نا خواہی
 اسی طرف جانا پڑے گا۔ یہ عجیب و غریب قسم کی قرآن دانی ہے، جو قرآن حکیم
 جیسی باطل شکن کتاب کے ساتھ ایک مذاق ہے۔

واضح رہے کہ اس موقع پر بحث محض نظریات و مفروضات کے سلسلے میں ہے۔
 اس کے برعکس علوم طبیعی (NATURAL SCIENCES) کے وہ
 ثابت شدہ حقائق جو مسلسل تجربے و مشاہدے کے باعث قوانین فطرت کا
 درجہ حاصل کر چکے ہوں، ان کا انکار مقصود نہیں ہے۔ بلکہ اس قسم کے

حقائق کی قرآن حکیم تصدیق و تائید کرتا ہے۔ بلکہ حقیقت کے اعتبار سے دیکھا تو خود علوم جدیدہ قرآن حکیم کی ابدی سچائیوں کی تصدیق و تائید کرتے ہیں۔ راقم سطور نے اس موضوع پر اپنی دیگر تصانیف میں تفصیلی بحث کی ہے۔

مولانا آزاد اور نظریہ ارتقا

اس سلسلے میں دو اہم شخصیتوں کا تذکرہ کئے بغیر یہ جائزہ نامکمل رہے گا۔ ان میں سے ایک مولانا ابوالکلام آزاد اور دوسرے علامہ سید سلیمان ندوی ہیں۔ چنانچہ اول الذکر نے اپنی تفسیر میں جہاں پر ربوبیت کی تفصیل کی ہے تو وہاں پر انھوں نے نظریہ ارتقاء کا تذکرہ اس حیثیت سے کیا ہے گویا کہ وہ ایک ثابت شدہ حقیقت ہے۔ اگرچہ موصوف نے آدم کی شخصیت کو تمثیل قرار دینے سے احتراز کیا ہے، مگر ارتقا کی تشریح بالکل اسی انداز میں کی ہے جس طرح کہ مادہ پرست مکتے ہیں کہ زندگی کی ابتدا ایک اولین خلیہ یا یٹ سے ہوئی جس کو پروٹوپلازم کہتے ہیں۔ پھر اس میں ایک مدت مدید کے ارتقا کے بعد ادنا سے اعلیٰ درجے کی کڑیاں ظہور میں آئیں یہاں کہ لاکھوں سال کے ارتقا کے بعد انسان کا ظہور ہوا۔ پھر یہی نہیں بلکہ موجودہ انسان کے بعد بھی موصوف کے نزدیک ارتقا ممکن ہے یہ

اور موصوف نے یہ سب دلیل آخرت کے ثبوت کے طور پر تحریر کیا ہے۔ مگر علی اعتبار سے اس سے آخرت کا ثبوت تو کجا خود ربوبیت بھی ثابت نہیں ہوتی۔ ظاہر ہے کہ جو چیز خود بخود ترقی کرتے کرتے آپ سے آپ ظاہر ہوتی جائے اس میں

بھلا ربوبیت کا کیا دخل ہو سکتا ہے؟ اس اعتبار سے ارتقا ربوبیت کی نفیض ہے اور ربوبیت ارتقا کی۔ مادہ پرست نظریہ ارتقا سے اسی لئے چمٹے ہوئے ہیں کہ انہیں ایک خالق یا برتر ہستی کے وجود کا اعتراف نہ کرنا پڑے۔ حالانکہ ارتقا علی اعتبار سے بجائے خود ثابت نہیں ہے۔ مگر مادہ پرست اس نظریہ سے دست بردار ہونے کے لئے کسی بھی طرح تیار نہیں ہیں۔ کیونکہ بصورت دیگر انہیں ایک خلاق ہستی (CREATOR) کا وجود تسلیم کرنا پڑے گا۔ مگر چونکہ انہیں خدا کے نام ہی سے ایک قسم کی چڑسی ہو گئی ہے لہذا وہ اپنے موقف پر ڈٹے ہوئے ہیں۔ جیسا کہ اس پر تفصیلی بحث گزر چکی ہے۔ لہذا ایک مادہ پرست کا اس نظریہ کو اپنانا اور اس سے بے بسنا تو سمجھ میں آتا ہے مگر ایک عالم دین کا اس سے اس حد تک متاثر ہو جانا نیز یہ کہ وہ ایک ثابت شدہ حقیقت ہے بالکل ناقابل فہم ہے۔ اور پھر ایسی صورت میں سبب کہ اس سے خالق ارض و سما کی ربوبیت و خلافت پر حرف بھی آتا ہو۔

علامہ سید سلیمان ندوی اور نظریہ ارتقا

اب رہا معاملہ علامہ سید سلیمان ندوی کا، تو مجھے ندوی برادری کا ایک فرد نے اور بیک واسطہ علامہ موصوف کا شاگرد ہونے بلکہ آپ کی متعدد تصنیفات کے تلمیذانہ طور پر استفادہ ہونے کے باوجود اس حقیقت کے اعتراف میں کوئی دل نہیں ہے کہ موصوف سے بھی اس مسئلے میں کچھ لغزش اور بے احتیاطی ہو گئی ہے۔ چنانچہ موصوف کا ایک مضمون ”مسئلہ ارتقا اور قرآن مجید“ کے عنوان سے ”مندوہ“ کے جنوری ۱۹۰۸ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا جس میں موصوف بعض قرآنی آیات کو ”مطابق ارتقا“ دکھانے کی کوشش کی ہے۔ مگر سلسلے میں دیگر علماء کی طرح موصوف کے بیانات میں ادعا یہ نہیں ہے،

بلکہ اس کو ایک ممکنہ تاویل قرار دیا ہے۔ چنانچہ آپ اپنے مضمون کے آخر میں تحریر فرماتے ہیں:

”علماء کی خدمت میں گزارش ہے کہ ہم نے مذکور بالا آیتوں کے جو معنی قرار دے دیے ہیں، ان کا مقصد صرف فلسفیانہ مذاق والوں کو خاموش کر دینا ہے، گو مفسرین ان آیتوں کے اور معنی سمجھتے ہیں، اور مجھے ان کی بھی صحت سے انکار نہیں لیکن عقل و تقوٰی کی تطبیق کی غرض سے ہم نے جو معنی لئے ہیں وہ بخیر غلط نہیں۔ قرآن مجید کے الفاظ و نوار معانی کے متحمل ہیں۔“

اسل میں سید صاحب بھی ارتقاویوں کے پروگنڈے سے متاثر نظر آتے ہیں اور تاویل کے سلسلے میں انھوں نے بھی تقریباً مدعی علماء کا موقف اختیار کیا ہے۔ نظریہ ارتقا کے سلسلے میں یہ ساری غلط فہمی اس بنیاد پر ہے کہ یورپ کے تمام سائنس دانوں نے اس مسئلے کو گویا کہ ”جماعی طور پر تسلیم کر لیا ہے۔ جیسا کہ علامہ شبلی نعمانی نے سید صاحب کے مذکورہ بالا مضمون سے سات ماہ پہلے ”الندوۃ“ ہی کے جون، ۱۹۰۷ء کے شمارے میں ”مسئلہ ارتقا اور ڈارون“ کے عنوان سے ایک مضمون لکھا تھا، اس میں اس کی طرف اشارہ اس طرح کیا تھا:

”لیکن، یہ مسئلہ جس کو قریباً یورپ کے تمام علماء تسلیم کرتے جاتے ہیں، اس قاب میں کہ اس کو جنسی میں ڈال دیا جائے۔“

وہ فرمے کہ علامہ شبلی نعمانی نے یہ مضمون محض فلسفیانہ نقطہ نظر سے تحریر کرتے

ہوئے اس سلسلے میں بعض حکمائے اسلام کے نظریات بیان کئے ہیں۔ مگر اس میں قرآن مجید سے نفیاً یا اثباتاً کوئی استدلال نہیں کیا ہے اور اس لحاظ سے یہ ایک تاریخی نوعیت کا مضمون ہے۔

غرض خود سید صاحب نے بھی اپنی حسب ذیل عبارت کے ذریعہ کچھ اس قسم کا تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ گویا یہ مسئلہ اجماعی طور پر طے شدہ ہے:

”مسلمانوں میں ایک گروہ ایسا موجود ہے جو مسئلہ ارتقا کو نہ صرف صحیح سمجھتا ہے بلکہ اس مسئلہ کی صحت کا اس کو اس درجہ اعتقاد ہے کہ وہ کہتا ہے کہ جب قرآن مجید مسئلہ ارتقا کا منکر ہے تو کون مانے گا کہ قرآن پاک جدید فلسفے کے بالکل مطابق ہے؟ یورپ کے کُل علمائے طبیعیات بھی اس گروہ کے ہم زبان ہیں۔“

یہ ہے وہ پس منظر جس میں یہ مضامین اضطراری طور پر سپرد قلم کئے گئے ہیں۔ مگر ظاہر ہے کہ یہ ایک بہت بڑی غلط فہمی ہے کہ یورپ کے تمام حکماء اور کُل علمائے طبیعیات اس نظریہ کو صحیح سمجھتے ہیں۔ حالانکہ یہ محض ایک پروپیگنڈہ ہے اور علمائے اسلام کی ایک خاص تعداد مغرب کے اس پروپیگنڈے سے متاثر نظر آتی ہے جب کہ حقیقت واقعہ یہ ہے کہ ماہرین حیاتیات (BIOLOGISTS) کی بہت بڑی تعداد ایسی ہے جو اس کو محض ایک مفروضہ (HYPOTHESIS) سمجھتی ہے حتیٰ کہ ان میں وہ لوگ بھی شامل ہیں جو اس نظریہ کے حامی ہیں، جب کہ متعدد سائنسدان اور ماہرین معقول دلائل کی بنا پر اس کو غلط بھی قرار دیتے ہیں لہذا یہ کوئی اجماعی یا طے شدہ مسئلہ نہیں ہے۔

بہر حال سید سلیمان ندوی کے مضمون پر اگر علمی دیانت داری کے ساتھ تبصرہ کیا جائے تو کہنا پڑے گا کہ موصوف اس سلسلے میں مصری علماء ہی کی طرح تذبذب کا شکار نہ آتے ہیں۔ چنانچہ ایک طرف تو آپ یہ کہتے ہیں کہ ارتقا بجائے خود ثابت نہیں ہے، کیونکہ اس سلسلے میں جو دلائل بیان کئے جاتے ہیں ان سے اطمینان حاصل نہیں ہوتا۔ مگر پھر فوراً ہی یہ کہتے ہوئے کہ اگر مسئلہ ارتقا صحیح بھی ہو تو قرآن اس کا منکر نہیں۔ بعض قرآنی آیات کی تشریح اس انداز سے کرتے ہیں گویا کہ قرآن ارتقا کی تائید کر رہا ہے۔ اور اس سلسلے امام راغب اصفہانی کی ایک مجمل عبارت کا حوالہ بھی دیا۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ سید صاحب جیسے صاحب اور راسخ العقیدہ صاحب علم کی نگارش میں یہ اپنی نوعیت کی ایک متفرد تحریر ہے جو ذرا "ڈیلے ڈھالے" قسم کی ہے۔ مگر سید مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی نے "مقالات سلیمان" کے دیباچے میں تصریح کی کہ یہ مضمون سید صاحب کے ابتدائی دور کا ہے، جو بعد کے ذوق سے مختلف

ارتقا کا جادو چل نہیں سکتا

واقعہ یہ ہے کہ انیسویں صدی کے اخیر اور بیسویں صدی کے اوائل سے بعد علمی حلقوں — خصوصاً مصری علماء کے نزدیک — یہ ایک چلا ہوا فقرہ بلکہ فیشن سا بن گیا تھا کہ "نظریہ ارتقا اول تو ثابت نہیں ہے، اور اگر ثابت ہو تو قرآن اس کا منکر نہیں ہے"۔ مگر سوال یہ ہے کہ جب ارتقا بجائے خود ثابت نہیں ہے تو پھر اس کو صحیح ثابت کرنے کا بیڑا ہی کیوں اٹھایا جائے؟ اس کو مستقبل کے مفسر کے حوالے کیوں نہ کر دیا جائے؟ ظاہر ہے کہ جو

یائے خود ثابت نہیں ہے اس کو ثابت کرنے کے آخر ہم خود مکلف کیوں ہوں؟
 اور وہ بھی قرآن عظیم جیسی کتاب میں تاویل کر کے! فرض کیجئے زمانہ مستقبل میں
 تمام سائنس دان اس نظریہ سے اپنی دوست برداری کا اعلان کر بیٹھیں، تو کیا
 اس غلط تاویل کا برا اثر نہیں پڑے گا؟ اور اس کی وجہ سے گمراہ فرقوں اور طبقوں کو
 اپنی من مانی تاویلات کے لئے بڑھاوا نہیں ملے گا؟ ظاہر ہے کہ یہ ایک کمزور موقف
 ہے جس کی وجہ سے قرآن حکیم بجائے خود مشکوک ہو جائے گا اور اس کی قطعیت متاثر
 ہو جائے گی۔ واقعہ یہ ہے کہ قرآن مجید ایک "لاریب فیہ" صحیفہ ہے جس میں اس قسم
 کی چٹناں و چٹنیں کی گنجائش نہیں ہو سکتی۔

قرآن سے کوئی بات ثابت کرنے کے لئے ضروری ہے کہ بغیر کسی تاویل یا انحراف
 کے صرف اس کے ثابت شدہ نصوص یا واضح سیانات (جو اصول فقہ کی زبان میں عبارة النص
 اور اشارة النص وغیرہ کہلاتے ہیں) سے استدلال کیا جائے۔ اور محمل و مبہم آیات و منشا بہت
 مفصل یا غیر مبہم آیات (محکمات) کی روشنی میں سمجھا جائے۔ ان اصولوں کی رو
 سے بغیر کسی تاویل کے جو مفہوم ثابت ہوگا وہ قابل استدلال ہوگا اور اس کو قرآن کا
 صحیح مفہوم و منشا قرار دیا جائے گا۔ تمام عنمائے حق کا طریقہ کار یہی رہا ہے اور اسی میں
 سلامتی ہے۔

غرض خدا کی شان دیکھئے جس نظریہ کے متعلق ایک "متفق علیہ" مسئلہ
 نے کاد دعویٰ کیا جا رہا تھا وہ لگ بھگ ایک صدی گزر جانے کے باوجود اب تک
 صرف ایک مفروضے سے آگے بڑھ نہیں سکا ہے، بلکہ اب تو محققین اور
 دل بصیرت اس مفروضے سے اپنی بیزارگی کا اظہار کر رہے ہیں۔ کیونکہ
 علمی حیثیت سے ثابت نہیں ہے اور اس کو ثابت کرنے کے لئے جتنے
 علمی طریقے اپنائے جا رہے ہیں، ان سب میں مسلسل ناکامی ہو رہی ہے۔

اور اس بے بنیاد نظریہ کو محض مادہ پرست ہی، مذہب کی ضد میں، اس تک پہنچنے سے لگائے ہوئے ہیں۔ ورنہ اس میں اب کوئی جان باقی نہیں رہ گئی ہے۔ اور سلسلے میں محققین کے اعتراضات کا ایک دفتر سامنے آچکا ہے۔ انشاء اللہ اس موعنوع پر تفصیلی بحث اپنی زیر تکمیل کتاب ”قرآن حکیم اور نظریہ ارتقا“ میں پیش کی جائے گی۔

اسلام کا نظام حکومت

مؤلف: مولانا حامد الانصار، غازی

اس کتاب میں اسلام کی ریاست عامہ کا مکمل دستور اساسی اور مستند ضابطہ حکومت پیش کیا گیا ہے۔ یہ عظیم الشان تالیف اسلام کا نظام حکومت ہی پیش نہیں کرتی بلکہ نظریہ سیاست و سلطنت کو بھی منظر عام پر لاتی ہے۔ طرز تحریر زیادہ حال کے تقاضوں کے عین مطابق ہے۔

ہمارے لٹریچر میں یہ پہلی کتاب ہے جو قانون قرآن، نبوت، دستور صحابہ کے علاوہ اسلام کے علماء اجماعیات کی بے شمار کتابوں اور عصر حاضر کے نوشتوں اور سالہا سال کی عرق و عری کے بعد سامنے آئی ہے۔

صفحات ۴۶۳، بڑی تقطیع

قیمت ۳۰ روپے

مجلد اعلیٰ کوالٹی - ۳۰ روپے

مدوۃ المصنفین، اردو بازار جامع مسجد دہلی ۶

مطبوعہ اندوۃ المصنفین قصص القرآن

قصص القرآن کا شمار ادارے کی نہایت ہی اہم اور مقبول کتابوں میں ہوتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام کے حالات اور ان کے دعوت حق اور پیغام کی تفصیلات قرآن کریم کی روشنی میں بیان کی گئی ہیں اس درجہ کی کوئی کتاب کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی کتاب کی چار ضخیم جلدیں ہیں۔

جلد اول میں حضرت آدم علیہ السلام سے لیکر حضرت موسیٰ اور حضرت یارون علی نبیا علیہما السلام کے مکمل حالات آگئے ہیں۔ صفحات ۵۴۴

جلد دوم۔ حضرت یوشع علیہ السلام سے لیکر حضرت یحییٰ علیہ السلام تک ان تمام پیغمبروں کے حالات سوانح حیات اور دعوت حق کا بیان ہے۔ صفحات ۲۸۰

جلد سوم۔ انبیاء علیہم السلام کے واقعات کے علاوہ باقی قصص قرآنی اور تاریخی واقعات کا عبرت آموز بیان ہے۔ صفحات ۴۱۲

جلد چہارم۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت پاک کی اور دعوت کا مفصل حال اور محققانہ بیان مع دیگر ضروری حالات و واقعات اور مباحث ہممہ۔ صفحات ۵۲۰ متوسط تقطیع ۲۴x۲۰

قیمت جلد اول طبع آئینٹ قیمت ۲۵/- جلد ۵۵/-

جلد دوم " ۲۵/- " ۲۵/-

جلد سوم " ۲۵/- " ۵۵/-

جلد چہارم " ۵۰/- " ۴۰/-

کامل چار جلدیں ۱۷۵/- " ۲۱۵/-

(پوری کتاب کے مجموعی صفحات ۱۷۸۲ مجموعی قیمت ۱۷۵/-) ۲۱۵/-

مکمل لغات القرآن

یہ ہماری زبان میں لغت قرآن کے موضوع پر جامع مکمل اور معتبر و مستند کتاب ہے جو قرآن مجید کے معنی اور مطالب کے سمجھنے اور حل کرنے میں ہر حیثیت سے ماردے سکتی ہے۔ اردو میں کوئی ایسی لغت آج تک شائع نہیں ہوئی تھی۔ اس جلیل القدر اور عظیم الشان کتاب میں الفاظ قرآن کی مکمل اور دل پذیر شرح کے ساتھ تمام متعلقہ بحثوں کی تفصیل بھی ہے۔ اہل علم و تحقیق اساتذہ درس کے لئے اس کے علمی مباحث لائق ملاحظہ ہیں۔ "لغات قرآن" کے ساتھ الفاظ قرآن کی مکمل اور آسان فہرست دی گئی ہے جس سے ایک لحظہ کو دیکھ کر تمام لفظوں کے حوالے آفات قرآنی میں پڑی ہوں گے سے نکالے جاسکتے ہیں۔

جلد اول	باب الالف	صفحہ ۳۳۴ غیر مجلد ۲۵ جلد ۵
" دوم	باب الباء	۳۳۰ غیر مجلد ۲۵ " ۲۵
" سوم	باب اللام	۳۰۸ " ۳۰ " ۵۰
" چہارم	باب الميم	۳۸۶ " ۳۲ " ۲۲
" پنجم	باب النون	۵۰۰ " ۲۵ " ۲۵
" ششم	باب الواو	۳۲۴ " ۲۳ " ۳
پوری کتاب کے مجموعی صفحات ۲۱۸۳ متوسط تقطیع ۲۴x۳۰		
نوعی قیمت غیر مجلد ۱۸۰/ قیمت مجلد ۲۴۰/		

پتہ:- ندوۃ المصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی ۵

ابوحیان توحیدی

حیات و خدمات کا ایک تحقیقی جائزہ

(۴)

جناب محمد سمیع اختر فلاحی ایم، اے شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی
علی گڑھ

علمی کارنامے۔

علم نحو: ”کان اماماً فی النحو واللغة والتصوف“ فقیہاً نوہاً
”وہ علم نحو، لغت اور تصوف کا امام تھا اور اس کے ساتھ ساتھ ودقیہہ
اور مؤرخ بھی تھا۔“

اس نے علم کے پر میدان میں اپنا ایک مفرد اور مستقل مقام پیدا کیا۔ اور ہر میدان
میں اپنی اعلیٰ صلاحیت، قابلیت اور قدرت کا لوہا تسلیم کر دیا۔ مختلف وسیع
علوم میں اپنے فنی کمالات کے جوہر دکھائے۔

علم نحو ایک ایسا علم ہے جس کے بنیادی اصول اور فروعی اقسام سے
دوری طرح واقف ہوئے بغیر کوئی شخص غریب زبان و ادب میں پوری جہارت
حاصل نہیں کر سکتا اور نہ ہی ایک صاحب طرز ادیب اور ناقد بن سکتا ہے۔ لہذا
ایک ادیب کے لیے سب سے پہلے نحوی اصول و ضوابط اور صرفی قواعد و اصطلاحات
سے مکمل آگہی ناگزیر ہے۔ امام سیوطی نے بخیۃ الوعایۃ میں ابوحیان توحیدی کو علم
نحو کے اہم ستونوں میں سے ایک ستون قرار دیا ہے۔ جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ

توحیدی نے ابوسعید سیرافی جیسے یکتائے روزگار نحوی سے علم نحو کا درس لیا جو وقت کے امام نحو تھے۔ توحیدی نے ان کی تین ہزار صفحات پر مشتمل الکتاب کی کا مطالعہ کیا۔ اس کے ساتھ یونس کی کتاب اللغات کا مطالعہ بھی کیا۔ علی بن ابی رمانی نحوی سے بھی مختلف نحوی مسائل پر بحث و مباحثہ کرتے۔ ابوحیان تصنیفات کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے زمانے کے سارے نحویں واقف تھا اور نحو کے نہایت باریک اور دقیق مسائل پر بھی اس کی نظر تھی جو کہ نحوی کے لیے وجہ امتیاز ہو سکتا ہے۔ وہ اپنے زمانے کے مخالف و موافق دونوں ہی مکاتب فکر کے نظریات سے بخوبی واقف تھا۔ اس کے ابتدائی دور کی تصنیف خاص طور سے ”البصائر والذخائر“ ”الامتاع والمواضع“ میں بہت سارے نحوی مسائل پر تفصیلی گفتگو موجود ہے۔ اس کا کہنا تھا کہ نحو اور منطق کے درمیان فرق صرف اتنا ہے کہ نحو کا تعلق فطرت و طبیعت سے ہے جب کہ منطق کا عقل خود سے۔ ”المقالمات“ میں تین فصلوں کے اندر زمان و مکان کے اعتبار سے نحو و منطق کی ترقیات اور اس میں رونما ہونے والے تغیرات اور اسی طرح کے نحوی مسائل پر فلسفیانہ انداز میں مدلل گفتگو کی ہے اور اس نے تفصیل سے بتا دیا ہے کہ حرکتوں کی تبدیلی سے معانی کیونکر تبدیل ہو جایا کرتے ہیں اور نحوی اصول و قواعد سے عدم واقفیت کی صورت میں انسان کس طرح معانی و مفہوم کو سمجھنے غلطیوں کا شکار ہو جاتا ہے۔ اس نے وقت کے بڑے ادیبوں پر خود صرف کمزوری کا الزام لگایا ہے۔ اس نے ابواسحاق صابی، ابن عباد اور ابن عمید پر نحو سے بخوبی واقف نہ ہونے پر لہجہ طعن کیا ہے۔ چنانچہ ابوحیان توحیدی کا شمار اس دور کے نحو دلفت کے علماء میں ہوتا تھا۔ اس نے الگ سے نحو پر کوئی کتاب نہیں تصنیف کی بلکہ زیادہ تر نحوی مسائل کا تذکرہ علم و فلسفہ اور کلام کے ضمن میں کیا ہے۔

ملتا ہے۔ اگر ان متفرق چیزوں کو ایک جگہ یکجا کر دیا جائے تو نحو کی ایک ضخیم کتاب بن سکتی ہے۔ اس بے بصائر میں، فعل، اقسام فعل، علامت رفع، نصاب اور اقسام اسم اور صفت وغیرہ سے بحث کی ہے۔

علم کلام و فلسفہ: یاقوت حموی، السبکی، ابن حجر العسقلانی اور دیگر مورخین کا اس امر پر اتفاق ہے کہ ابو حیان توحیدی اپنے وقت کا ماہر متکلم و فلسفی تھا۔ اس کی تصنیفات میں نہ صرف یہ کہ علم کلام و فلسفہ کے مباحث کی تفصیل ملتی ہے بلکہ اس نے اپنے مہد کے بڑے متکلمین پر تنقید بھی کی ہے اور ان کا مذاق بھی اڑایا ہے جس سے علم فلسفہ و کلام میں اس کی بصارت و بصیرت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ علم کلام کے اندر بیاقت و بہارت کا پیدا و تافطری بات ہے کیونکہ اس نے ابوسلیمان المنطقی، ابواسحاق المصطفیٰ جیسے وقت کے بلند پایہ فلاسفہ کی خدمت میں زانوئے تلمذ تہ کیا تھا۔ ابو حیان کا خیال تھا کہ ہر چیز کی اصل حقیقت و ماہیت جاننے کے لیے ضروری ہے کہ اس مسئلے پر فلسفیانہ منطقیانہ انداز میں گفتگو کی جائے مگر اس کے ساتھ اس کا یہ بھی خیال تھا کہ دینی مذہبی مسائل میں فلسفے کی بنیاد پر غور و فکر کا نتیجہ شک و شبہ میں مزید اضافہ، اور اختلاف و انتشار کو ہوا دینے کے بجائے اور کچھ نہیں نکلتا۔ اس نے اشعری، شافعی، امامی اور دیگر متکلمین کے گمراہ کن فلسفیانہ تاویلات کی تردید کی وہ ایسے لوگوں کا سخت مخالف تھا جو دین کے بنیادی اصول و کلیات کو علم کلام کی کسوٹی پر کھنا چاہتے تھے۔ اس کا کہنا تھا کہ علم کلام و فلسفہ کے مباحث الگ ہیں اور دینی اصول و کلیات اور مذہبی عقائد و تعلیمات علیحدہ۔ دین و شریعت کو فلسفے موضوع نہیں بنایا جاسکتا۔ یہی وجہ ہے کہ وہ تحریک اخوان الصفا کا بھی مخالف تھا کیونکہ یہ لوگ فلسفہ و شریعت کو ایک دوسرے کا معاون و مددگار بتاتے تھے۔

اس فلسفہ و علم کلام کے درمیان فرق کیا ہے۔ اس کا کہنا تھا کہ فلسفہ کا شریعت سے اور شریعت کا فلسفہ سے کوئی تعلق نہیں دونوں کے مباحث و معانی اور موضوعات و مضامین جدا گانہ ہیں۔ چنانچہ وہ کہتا تھا کہ اگر علم کلام کی بنیادوں پر شریعت کی توضیح و تشریح کی گئی تو شریعت کا ایک تہائی حصہ ساقط ہو جائے گا۔ کیونکہ شریعت کی بنیاد تو حسن ظن، اخلاص و یقین اور غیب پر ایمان میں ہے۔ اور جس کسی نے شرعی امور کو عقل کی کسوٹی پر کسنا شروع کیا اور قیاس و رائے کو اصل بنیاد بنایا تو اس نے پریشانیوں اور مصیبتوں کو اپنے سرموں لے لیا۔ اس نے شرعی موضوعات کو چھوڑتے ہوئے علم کلام سے متعلق مسائل پر اظہار خیال کیا اپنے زمانے کے مشہور متکلمین سے مناظرے بھی کیے لیکن اس نے علم کلام کو کبھی صحیح راستہ اور ہدایت کی دلیل تصور نہیں کیا۔ ماہر متکلمین و فلاسفہ سے علمی مناظرے علم کلام پر اس کی مکمل دسترس کی دلیل ہیں۔

تصوف و طریقت : ابو حیان توحیدی کی سیرت اور ان کی ادبی خدمات کا مطالعہ کرنے والا شخص تصوف و طریقت کے میدان میں اُس کی نمایاں سرگرمیوں سے صرف نظر نہیں کر سکتا۔ اس کی زندگی کے بیشتر حصوں پر تصوف کی چھاپ نظر آتی ہے۔ اسی طرح اس کی ادبی خدمات، تحقیقی تصنیفات و علمی تالیفات میں بھی تصوف کا رنگ صاف جھلکتا ہے۔ بیشتر ترجمہ نگاروں نے اس کے وصف کو سب سے زیادہ نمایاں طور پر پیش کیا ہے اور بعض سوانح نگاروں نے تو اس کے مختلف صفات میں سے صرف اسی ایک صفت کے بیان پر اکتفا کیا ہے۔ یاقوت حموی نے نجم الادبار اور آسبکی نے ”طبقات الشافعیہ“ میں اس کو شیخ طریقت اور امام صوفیاء کے نام سے پکارا ہے۔ ”خیراز نامہ“ اور ”شعلا و زار“ میں تو ابو حیان کو خیراز کے چند سرکردہ صوفیوں میں شمار کیا گیا ہے۔ اس کے رفقاء کی اکثریت فقراء و

مساکین اور دنیوی لذات و تعیشات سے کنارہ کش رہنے والے افراد کی تھی۔ ابن سیمون، جعفر بن حنظلہ، ابن السراج، ابن الجلاء، ابوزید المروری وغیرہ کا تعلق طریقت و تصوف کے میدان سے تھا۔ اور یہ سب کے سب اس کے قریبی دوستوں میں تھے۔ اس کے اساتذہ میں سے ابوسعید السیرانی، ابوسلیمان المنطقی اور سبکی بن عدی وغیرہ کا شمار بھی کہا رصوفیاء میں ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی زندگی کے زیادہ حصے پر تصوف کا رنگ نمایاں ہے۔ اگر ابو حیان توحیدی نے زندگی کے چند لمحات وزراء و حکام کے آستانوں پر دستک دے کر، ان کے درباروں کا پھر کاٹنے میں نہ گزارا ہوتا، عوام و خواص کو اپنی نقد و تنقید کا نشانہ نہ بنایا ہوتا۔ ان کی، بجاور برائیاں بیان کرنے سے باز رہتا اور اپنی تالیفات و کتابوں میں بعض فحش اور سو قیاناہ چیزوں کو داخل نہ کیا ہوتا تو لوگ اسے بالاتفاق صوفیاء کا امام تصور کرتے۔ یہی وہ چند چیزیں ہیں جو اس کے نفس کی صفائی، اخلاق کی بلندی، طلب آخرت کے سلسلے میں اخلاص کو مشتبہ بناتی ہیں۔ تصوف کے سلسلے میں اس کا کوئی خاص مکتبہ فکر نہ تھا اور نہ ہی اس نے کسی جدید مکتبہ فکر کو ایجاد کیا۔ بلکہ اس نے تمام ہی طریقوں کا مطالعہ کیا اور ان میں بہتر طریقے کو سراہا اور اس کی اتباع کی۔ ابو حیان نے تصوف کے مختلف موضوعات پر کتابیں لکھیں اور زندگی کے آخری ایام تک فلسفیانہ اندازوں کی تصنیفات کی جمع و ترتیب میں مشغول رہا۔

کوئی بھی بہترین ادب و طرح کے جذبات سے خالی نہیں
ادبی مقام: ہو سکتا یا تو اس کے اندر الفت و محبت کے جذبات ہوں
 جسے پھر نفرت و حسد کے احساسات کی آمیزش ہوگی۔ عربی زبان و ادب کی تاریخ
 کا اگر بغور مطالعہ کیا جائے تو یہ معلوم ہوگا کہ کوئی ایک شاعر، خطیب، مصنف یا

انشاء پر دتر ایسا نہیں گزرا جس کے افکار و خیالات اور تصنیفات و تخلیقات میں دوستی و الفت اور عشق و محبت کی گرمی یا کینہ و حسد اور بغض و نفرت کے موجود نہ رہے ہوں۔ کسی فنکار کے اندر اس طرح کے مثبت یا منفی جذبات یا تخریبی خیالات کے رونما ہونے میں گرد و پیش کے ماحول اور خود اس کے ذاتی و کوائف کا بہت بڑا ہاتھ رہا ہے۔ اگر فنکار ذہنی اعتبار سے مطمئن و پرسکون اعتبار سے خوشحال و قانع اقبال اور کسی طرح کے رنج و الم، فکر و غم یا آفات و بے چینی کا شکار نہیں ہے تو ظاہر ہے اس کی تخلیقات میں تعمیری رجحان اور دوسرے کے جذبات کا اظہار ہو گا لیکن اگر اس کے برخلاف اگر وہ ذہنی طور پر مضطرب و پریشان اور معاشی طور پر بد حال ہے تو اس ذہنی کرب اور معاشی کی جھلک کا اس کی تخلیقات میں ظاہر ہونا ایک فطری امر ہے۔

ابو حیان توحیدی کا تعلق ادب اور انشاء پر دازوں کے اس دوسرے گروہ سے ہے کہ وہ سراپا فقر و فاقہ اور کلفت و مصیبت کی پیداوار تھا۔ اصحاب اور اہل ثروت و دولت کی طرف سے مسلسل بے اعتنائیوں نے اس کے اندر ذہنیت پیدا کر دی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی ادبی تخلیقات کے اندر امر اور مہم کے خلاف غیظ و غضب اور بغض و نفرت کا ایک سیلاب نظر آتا ہے۔ اس کی تحریر میں فقر و غنا، امارت و غربت اور نعمت و نفرت کی صحیح عکاسی مانی ہے۔ ابو حیان توحیدی کی تحریروں کی نمایاں خصوصیت دنیا و اہل دنیا کے خلاف بغض و کافور کا اظہار ہے۔ عہد شباب میں ابن عمید اور صاحب بن عباد وغیرہ کی سخاوتوں و حکایات سن کر دنیوی عیش و آرام اور مزید مال و دولت کے حصول کی امید ان کے آستانے پر قسمت آزمائی کی۔ لیکن یہاں اس کے از رووں کی تسکین اور تنہائی کی تکمیل کے بجائے اس کے جذبات کو شدید ٹھیس پہنچی، اس کی آنا و خورد و آرام

ج. محروح ہوئی۔ اسی طرح بعد کی زندگی میں بھی مسلسل ناکامیوں کا سامنا کرنا پڑا۔
 نے اس کے خیالات کو مفصل اور افکار کو پیچیدہ بنا دیا تھا۔ ڈاکٹر ذکی مبارک
 یالی ہے کہ ابو حیان توحیدی نے ادب کو حصول رزق کے مختلف ذرائع میں سے
 ذریعہ تصور کر لیا تھا۔ اس نے پوری زندگی حصول رزق کے گنگ و دوہیں
 دی سہی وجہ ہے کہ جن لوگوں نے اس کی قدر افزائی کی اور اسے مال و دولت
 نوازا۔ اس نے بھی اس احسان کے بدلے میں ان کی خوب خوب تعریف کی،
 کی شان میں مدحیہ قصائد تحریر کیے۔ اور جن لوگوں نے اس کی عدم توقیری کی
 اسے انعام و اکرام سے نہیں نوازا تو پھر ان کے خلاف اپنے دل میں بغض و نفرت
 بھڑکتے ہوئے شعلوں کو یا ہرنکلنے سے نہ روک سکا۔

وہ آرام زندگی سے کافی پریشان نظر آتا ہے تصنیفات میں زمانے کی
 نظریاتیوں کا شکوہ کرتا ہے اور رسائل و خطوط میں اپنی محرومیوں کا رونا روتا ہے
 کی تمام ہی تحریروں میں یا اس و قنوطیت اور شکوہ زمانہ کا پہلو غالب ہے۔
 کے مصائب و پریشانیوں کی داستان اس قدر طویل ہے کہ یہ اندازہ لگانا مشکل
 کہ کوئی زمانہ ایسا بھی رہا ہوگا جب کہ وہ فارغ البال اور خوشحال رہا ہوگا
 ستوں کی رفاقت ملی ہو اور اعزہ و اقربا کے خلوص و محبت سے لطف اندوز
 ہو۔ اسی طرح ”کتاب المحاضرات“ کے اندر ابو حیان نے ایک واقعہ نقل
 ہے کہ ”میں اور نصیبی دونوں نے مل کر ایک صاحبِ فروت سے ملاقات کا
 کیا جس کے جو دستخاوت کا شہرہ تھا کہ اس نے آج تک کسی سائل کو اپنے
 سے خالی ہاتھ واپس نہیں کیا۔ اور صاحبِ علم و فن حضرات کا قدردان اور ان پر
 زیادہ ہی ہر بان ہے۔ ابو حیان کا کہنا ہے کہ مسلسل پندرہ مرتبہ گھر کا چکر لگانے
 بعد کہیں جا کر اس سے ملاقات کا نمبر آیا۔ لیکن نصیبی نے تھک کر میرا ساتھ

دینے سے انکار کر دیا۔

یہ تو اس کی ادبی سرگرمیوں کی معمولی جھلک تھی جس سے کسی حد تک اس کا بلند و عالی اور مخصوص ادبی مقام کو سمجھنے میں کافی مدد مل سکتی ہے۔ ابوجیان توحیدی کا سب سے بڑا کمال یہ ہے کہ اس نے علم و ادب کے مختلف موضوعات پر بے شمار کتابیں تصنیف کیں اور ان سب میں زبان و بیان کے فنی محاسن اور ادب کی اعلیٰ ترین خوبیوں کو بہت حد تک پوری کامیابی کے ساتھ برتنا۔ مثال کے طور پر ابوجیان کی یہ عبارت میں نے شاعر اسخوارزمی کو کہتے ہوئے کہا: اللھم! نفق المسوق الوفاء، فقد کسدت واصلح قلوب الناس فقد فسدت، ولا تمتنی حتی قبور الجھل لما بار العقل، ویموت العقل کما مات العلم، تو میں نے کہا ”اللھم! اسمع واستجب، فقد برح الحفہ وغلب الجفاء، وطال الانتظار، دو قع الیاس ومرض الامل، و استفی الوجاء“ لکھ

علم و ادب کے میدان میں اس کے بلندی مقام کو ثابت کرنے کے لیے اس امر کی طرف اشارہ کرنا کافی ہو گا کہ اس کا تعلق، اخوان الصفا سے بھی تھا جو چوتھی صدی ہجری کی سب سے بڑی علمی و ادبی تحریک تھی۔ لیکن چونکہ یہ تحریک امراتہ و سلاطین کی نظر میں نہایت معیوب و ناپسندیدہ تھی اس لیے اس کے تمام امور صیغہ راز میں رکھے جاتے، وہ اور اسی طرح اس تحریک کے مبلغین و دعاۃ بھی عوام و خواص کی نظروں سے پوشیدہ تھے۔ رسائل اخوان الصفا کی علمی و ادبی حیثیت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ یہ رسائل عربی ادب و ثقافت، فلسفہ، کلام، تصوف و طریقت، طب و سائنس اور سیاست و حکومت کے مختلف موضوعات سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان رسائل کے مصنفین اور مؤلفین کے بارے میں

کوئی قطعی تاریخی ثبوت نہیں ملتا، لیکن مؤرخین کا خیال ہے کہ ابو حیان کا تعلق صنفین کے اس زمرے سے تھا۔

چوتھی صدی ہجری کی نثری خصوصیات : عربی نثر اپنے ابتدائی

ارتقائی مراحل طے کرنے کے بعد نقطۂ عروج کو پہنچ چکی تھی۔ اس کے اندر وہ تمام اوصاف اور خوبیاں ابھر کر سامنے آ گئی تھیں جو کسی نثر کے فنی نمونے کے لیے کمزیر ہوا کرتی ہیں۔ چوتھی صدی ہجری میں عربی نثر نگاری کے اندر کچھ ایسی نمایاں بیاباں پیدا ہوئیں جن کے بنا پر یہ عہد گذشتہ زمانوں سے ممتاز اور منفرد ہو جاتا ہے۔ تمام نثری خصائص اور فنی محاسن جن کی پہلی، دوسری، تیسری ہجری میں ایک ملک ملتی ہے اس صدی میں پہنچتے پہنچتے کمالی صورت اختیار کر لیتی ہیں۔ عیدِ ہزارمی، بدیع الزماں جیسے بلند پایہ صاحب طرز انشا پرداز اسی دور کی پیداوار ہیں۔

اس دور کی نثر نگاری میں پہلی چیز جو نظر آتی ہے وہ یہ کہ صنائع و بدائع کی قیاف بہت زیادہ توجہ دی گئی۔ ان کے استعمال میں سابقہ حدود و پابندیوں کی نیت نہ کرتے ہوئے اسراف اور مبالغے کی سرحدوں سے بھی آگے نکلنے کی کوشش کی گئی۔ بلاغت کے مختلف اصولوں تو دوسرے، موازنہ، مطابقت اور جناس وغیرہ کا غلط کیا گیا۔ محسنات نفطیہ اور محسنات معنویہ کے اصول وضع کیے گئے۔ ہر طرح کے مآمل اور تصنیفات میں مسجع بندی کے اصولوں کا پورا لحاظ کیا گیا۔ یہاں تک کہ مناظرِ دینی مسائل کے افہام و تفہیم کی غرض سے لکھے جانے والے خطوط کی عبارت بھی مسجع ہوتی۔ اس دور کے انشا پرداز ہر قسم کے موضوعات میں مسجع کے اصولوں کی پابندی کی گئی۔ چنانچہ بدیع الزماں ہمدانی، ابوبکر خوارزمی اور شریف رضی کی

طرح ابوحیان توحیدی کی تحریروں میں بھی یہ خصوصیت پوری طرح جلوہ گر نظر آتی ہے۔

اس دور میں دوسری اہم تبدیلی یہ ہوئی کہ رسائل کی ابتداء عمدہ اشعار اور پسندیدہ امثال سے ہونے لگی، جس طرح کہ شروع کے ادوار میں لوگ رسائل کی ابتداء حمد و سلام سے کرتے تھے اور اختتام بھی السلام علیکم پر کرتے تھے۔ لیکن اس دور میں بہترین اشعار نے اس کی جگہ لے لی۔ ابتداء اور انتہا دونوں ہی اشعار کے ذریعہ ہونے لگی۔ اشعار کے انتخاب میں اس بات کی رعایت رکھی جاتی کہ وہ خط کے اندر مذکورہ موضوع اور مفہوم سے متعلق ہوں۔

تیسری اہم تبدیلی یہ ابھر کر سامنے آئی کہ اس دور کے انشاز پردازوں نے شاعری کے اصناف سخن غزل، مدح، ہجو، فخر اور وصف نگاری کو نثری موضوعات میں تبدیل کر دیا۔ اور پھر اس طرح نثر کے اندر شاعری کی تمام تر خصوصیات استعارہ، کنایہ، تشبیہ اور خیالی آفرینی کے عناصر داخل ہوتے گئے۔ اس دور کے فنی ادیب میں صرف نثر و شاعری کے موضوعات ہی نہیں بلکہ تمام ہی عقلی علوم فلسفہ، منطق، علم کلام، فقہ، مذہبی علوم اور تصوف وغیرہ کے موضوعات بھی نثری ادب کا حصہ بننے لگے۔ اس دور کے منطقیتوں اور فلاسفہ نے منطق و فلسفہ کے وسیع مسائل اور تصوف اور طریقت کے گنجملک اصولوں کو ادبی پیرائے میں بیان کرنے کی کوشش کی ہے۔

ابوحیان توحیدی کے نثری نمونوں میں ان تمام تغیرات اور تبدیلیوں کا اثر نمایاں طور پر دیکھا جاسکتا ہے۔

ابوحیان کی نثر نگاری :

اس نے مختلف عقلی و نقلی علوم کو خالص ادبی انداز میں پیش کیا۔ ابوحیان کو زبان و بیان پر قدرت کا ملکہ حاصل تھی۔ اس کے پاس موقع و محل کے اعتبار سے مؤثر الفاظ اور دلیلیں ترکیبوں کا انتقاء ذخیرہ تھا۔ اس کے دل میں جو کوئی خیال بھی

پیدا ہوتا، وہ اپنے اظہارِ بیان میں سہل، مؤثر اور ترقی یافتہ اسلوب کو اختیار کرتا۔ اس کے ساتھ ساتھ کلام کے فنی حسن و جمال پر بھی گہری نظر ہوتی۔ وہ محبت و دوستی کے خیالات کو نہایت ہی جامع، مؤثر اور ادبی زبان میں گفتگو کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”وما من احد الا وله في العذ العن حصه، لانه لا يخلو

احدا من جار او معيل او حميم، او صاحب، او رفيق او
مسكن او صديق او وليف او ولي او خليف ط كمالا مخلصا لئلا يمان
علا واد کا مستم، او صدا ج او مكا شفا او حاسدا، او شامت
او منافق، او منافذ، او معاند، او معزل او فصل، او فعل

اس ادبی شہ پارے سے ابوحیان توحیدی کے زبان اور بیان پر غیر معمولی قدرت اور مترافات کے استعمال میں کامل بہارت کا اندازہ ہوتا ہے۔ یہ وجدانی قوت اور فطری صلاحیت ہے جس سے اکثر انشاء پرداز محروم رہتے ہیں۔ اسی طرح اس نے دوستی و عشق اور دوستی و رشتہ داری کے درمیان موجود لطیف فرق کو نہایت ہی ادبی انداز میں بیان کیا ہے:

”منا غاۃ الصدایق اعبت بالبحر وح واندی علی الغواد

من مغازلة: المشرق: والملك تفرع بحدايت المشرق الى

الصديق ولا تفرع بحدايت الصديق الى المشرق“

زبان و ادب کے طالب علم کو اس طرح کے فصیح و بلیغ عبارتوں، دلکش و حسین اندازِ بیان اور سہل و مؤثر اسلوب سے بہت کم واسطہ پڑتا ہے۔ ابوحیان ہی ہے جو علم کے ہر موضوع میں، عربی نثر نگاری کے فنی محاسن، تعبیرات کی جدت افزائی اور مترادفات کی بوقلمونی کی سیر کرتا ہے۔ وہ الفاظ و معانی کے باہم حسن مترادف سے کلام کے اندر ایسا جادو جگاتا ہے کہ قاری اس کی سحر انگیزی اور اثر افزائی میں کھو

کھو جاتا ہے۔ اس کی تحریروں کو پڑھ کر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ جیسے ان کے الفاظ و معانی کا ایک امنڈتا ہوا طوفان موجود ہو۔ اس نے فلسفہ، علم کا تصرف اور منطق جیسے خشک و دقیق موضوعات کو ایسے شیریں الفاظ میں سہل اسلوب میں بیان کر دیا ہے کہ قاری کو اس کا احساس تک نہیں ہوتا کہ فلسفہ و تصوف کا مطالعہ کر رہا ہے یا کسی ادبی شہ پارے سے لطف اندوز ہو رہا ہے۔

شعرو شاعری : چوتھی صدی ہجری کے انشا پردازوں کی ایک نمائندہ خصوصیت یہ بھی رہی ہے کہ ان کی اکثریت نثر نگار کے ساتھ ساتھ شعرو شاعری سے بھی واقف ہوتی تھی اور فنکار و موقوعہ نگار کے اعتبار سے جو چیز زیادہ موثر ہوتی اسی فن میں اپنے خیالات و تاثرات اظہار کرتا۔ شاعری و نثر نگاری باہم ایک دوسرے سے اس حد تک مل گئے تھے کہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ شعرا اس دور میں کسی حد تک نثر ہی کا ایک جز بن چکا۔ اس دور کے دیگر ادباء کی طرح ابو حیان کے اشعار بھی ملتے ہیں لیکن اس حیثیت نہیں کے برابر ہے۔ ایسا بہت کم ہوتا ہے کہ کسی آدمی کے اندر بیک وقت نظم و نثر کا یکساں ملکہ ہو، بلکہ فطری طور پر آدمی ایک میدان میں آگے بڑھتا ہوا ہوگا۔ اسی طرح ابو حیان توحیدی اصلاً ادیب تھا اور یہ بات بھی تقریباً معروف و مشہور ہے کہ اس کے اساتذہ میں کوئی اچھا اور بلند پایہ شاعر نہ تھا۔ اس کے اساتذہ میں سے یحییٰ بن عدی اور ابو سلیمان المنطقی کبھی کبھار ایک دم اشعار کہہ یا کرتے تھے جن کا فنی و ادبی اعتبار سے کوئی مقام یا رتبہ نہ تھا۔ اسی طرح معتبر تاریخی سیرتوں میں اس بات کا کوئی قطعی ثبوت نہیں ملتا کہ وہ شاعر تھا یا نہ تھا۔ "میں مذکور ہے کہ ابن العارض نے ان سے ایک یاد و شعرا

کی درخواست کی تو اس نے یہ کہتے ہوئے سنانے سے انکار کر دیا:

”لست کن الشعر والشعرۃ وطی مستی واکراۃ ان اخطو علی و احض
و ا حتی غیر محض“

الصدقة والصدیق میں کچھ ایسے اشعار کا ذکر ہے جن کا سیاق کلام اس
خیال کی تصدیق کرتا ہے کہ یہ اشعار اسی کے ہیں:

اُن کنت تطلب فضلا اذ ذكرت و محبداً
فکن بعدک خلاً وکن لخلیك عبداً ۵۲
اسی طرح ایک دوسرے موقع پر اس نے اپنے کسی دوست کو نصیحت کرتے
ہوئے چند اشعار کہا ہے:

لا تجعان بعد داری منستاً نصیبی
مغرب متخص بعید امی التواء و تحریب
ورب شخص تربت ما الیک غیر حبیب
ما البعد والترب الا ما کان بین القلوب ۵۳
ڈاکٹر کریم علی نے اپنی کتاب میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ابوحیان
اسیقی و غنائیہ اشعار میں بھی دلچسپی لیا کرتا تھا۔ اور اس کی طرف چند غزلیہ اشعار
بھی منسوب کیا ہے:

یا صاحبی وعا الملام واقطر

ترک الرہوی یا صاحبی حشارة

کم امت قلبی کی یفیق فقال لی

لجئت یمن ما لہا کفارة

الا فیق ولا افتر لحظة

اَنْ اَفْتَلَمَ تَعْلَمُ فَاَنْتَ حَمَارَةٌ

المحب اول ما يكون بنظره

وكن المحبان بد اذ لا بشرا اراة

لیکن یہ اشعار اس قدر سوجھ بوجھ اور عوامی ہیں کہ ابو حیان جیسے بلند پایہ صاحبِ طرز ادیب کی طرف ان کا انتساب محلِ نظر ہے۔ چنانچہ عبدالرزاق محی الدین نے مختلف تاریخی شواہد کی روشنی میں ابو حیان کی طرف ان کے انتساب سے انکار کیا ہے۔ ابو حیان توحیدی کا شمار ان مصنفین میں ہوتا ہے جنہوں نے تصنیفات: مختلف علمی و تحقیقی موضوعات پر قلم اٹھایا اور اس موضوع کا حق ادا کر دیا۔ ابو حیان توحیدی کی تصانیف کی فہرست بہت طویل ہے جن میں بیشتر دستبردِ زمانہ کے نذر ہو گئیں۔ ان کی تصانیف میں سے بہت کم کا پتہ چل سکا ہے اور ان میں سے بھی اب تک صرف چند کتابیں ہی زیورِ طباعت سے آراستہ ہو سکی ہیں۔ ذیل میں ان کی چند کتابوں کا تعارف پیش خدمت ہے۔

یہ ایک ضخیم ادبی تصنیف ہے۔ سب سے پہلے الامتاع والموانسہ: اس کتاب کے قلمی نسخے کو مرحوم احمد ذکی پاشا نے مکتبہ ”طوب نبوسائی“ میں دیکھا۔ اور اس کی فوٹو کاپی لے کر قاہرہ آئے۔ اسے اپنے خالص لائبریری میں محفوظ رکھا، اس کے فہرست کو درست کیا، اصنامِ اعلام کو ترتیب دیا۔ شاید وہ اس کو ایڈیٹ کر کے شائع کرنے کا ارادہ رکھتے تھے۔ لیکن یہ نسخہ ان کی لائبریری ہی میں تھا کہ ان کا انتقال ہو گیا۔ سید محمد سفر جلالی نے اسے خرید کر دارالکتبِ مصریہ کے ہاتھ فروخت کر دیا۔ یہ کتاب پہلی مرتبہ ۱۹۳۷ء اور دوسری مرتبہ ۱۹۴۷ء میں اللجنة التالیف الترجمة والنشر کے تحت ڈاکٹر احمد امین اور مرحوم احمد الزین کی نگرانی میں شائع ہوئی۔ یہ کتاب تین جلدوں پر مشتمل ہے۔

اور شروع دور کی تصنیف ہے جب کہ اس کے اوپر یاس و قنوطیت کا غلبہ زیادہ نہ تھا۔

اس کتاب کا شمار ابو حیان توحیدی کی چند معرکہ الارادہ کی تصانیف میں ہوتا ہے۔ یہ ایسی تصنیف ہے جس پر وہ جتنا بھی فکر کرے کر سکتا ہے۔ اس کے اندر جدید معلومات اور غیر معمولی قوت یادداشت کی جھلک ملتی ہے۔ یہ ابن عارض کے ساتھ ہونے والے علمی و ادبی سوالات و جوابات کا مجموعہ ہے۔

اس کتاب کی تالیف کا سبب اس کا محاسن اور دوست
وجہ تالیف : ابو الوفا ہندس تھا۔ در در کی ٹھوگر میں کھانے اور مسلسل
 ناما کامیوں کا سامنا کرنے کے بعد ابو الوفا ہی کے ذریعہ مشہور بولہبی وزیر ابن سعد
 ان کی قربت ملی۔ وزیر نے اسے اپنے اصحابوں میں شامل کر لیا۔ ابن سعد بغداد
 ابو حیان کے ساتھ شبینہ محفل منعقد کیا کرتا تھا۔ ابن سعد ان مختلف موضوعات پر
 سوالات کرتا اور ابو حیان ان کا علمی و تحقیقی جواب دیتا۔ پھر ابو الوفا کی خواہش پر
 اس نے ان تمام سوالات و جوابات کو ایک جگہ یکجا کر دیا۔

موضوع اور مضمون : ”الامتناع والموافاة“ بھی الف لیلیٰ کے طرز پر لکھی
 گئی ایک کتاب ہے۔ فرق صرف اس قدر ہے کہ
 الف لیلیہ ایک ہزار راتوں پر مشتمل ہے اور ”الامتناع“ صرف چالیس راتوں پر
 الف لیلیہ میں زیادہ تر افسانوی واقعات اور عشق و محبت کی داستانیں ہیں جبکہ
 الامتناع کے مباحث سیاسی، عقلی، فکری اور واقعاتی ہیں۔ ابن سعد ان
 ابو حیان سے علم و ادب، فلسفہ و مذہب، تصوف و طریقت، سیاست
 و حکومت اور مختلف مشہور تاریخی و علمی شخصیات کے متعلق سوالات کرتا ہے
 توحیدی ان سوالات پر غور کر کے اپنے خیالات کو پیش کرتا ہے۔ ابو حیان کے

یہ جوابات انتہائی عالمانہ اور بڑے ہی سنجیدہ ہیں جس سے ابن سعدان اور ابو حیان توحیدی دونوں ہی کی ذہانت اور عبقریت کا پتہ چلتا ہے۔ بالعموم گفتگو کی ابتداء ابن سعدان کی طرف سے ہوتی ہے اور گفتگو کے خاتمے پر وہ ابو حیان سے کوئی اچھا سا شعر یا اس گفتگو کے حسب حال کوئی لطیفہ سنانے کی فرمائش کرتا ہے۔ اس کے زیادہ تر مباحث بغداد اور وہاں کی شخصیات سے متعلق ہیں۔ اس کتاب کے ذریعہ عہد بوہری کے ثقافت و کلچر، اس زمانے کی عقلی و علمی سرگرمیوں، فلسفہ و علم کے میدان میں ہونے والی ترقیوں کا علم ہوتا ہے۔ اس کتاب میں اس دور میں ہونے والے علمی مناظروں کی بھی ایک جھلک ہے۔ اخوان الصفا کے بارے میں کچھ اہم انکشافات ہیں۔ اس کتاب میں مختلف موضوعات زیر بحث آتے ہیں۔ اس کتاب کو پڑھنے کے بعد توحیدی کے علم و فضل اور ادب و انشراح کی داد دیے بغیر نہیں رہا جاسکتا۔

ترجمہ نگاروں کے درمیان بہ امر مختلف فیہ ہے کہ "الانمتاع" کس کی فرمائش پر لکھی گئی، عام رجحان یہی ہے کہ یہ کتاب ابو الوفا کی فرمائش پر لکھی گئی۔ اور یہ خیال بہت حد تک درست ہے۔ لیکن داکٹر کر علی اور صاحب "اخبار العلماء باخبار الحکماء" نے اس سے اختلاف کرتے ہوئے اپنے خیال کا اظہار کیا ہے کہ یہ کتاب "ابو الوفا" کے لیے نہیں بلکہ ابوسلیمان منطقہ کے لیے لکھی گئی۔ ان کا خیال ہے کہ:

"ابوسلیمان ایک چشمہ تھے، ان کے جسم پر سفید داغ تھے، وہ زیادہ تر سوسائٹی سے الگ تھلگ اپنے گھریں گوشہ گیر رہتے۔ اس کے پاس صرف وہی لوگ آتے جو مس چشمہ علم و عرفان سے سیراب ہونا چاہتے۔ ابوسلیمان کو حکومت کے حالات و حوادث سے دلچسپی تھی اور وہ ان سے باخبر رہنا چاہتے تھے اور ابوجیاء

توحیدی ان کے خاص شاگردوں میں تھا۔ اور وہ امراء کی محفلوں میں جاتا رہتا۔
اس لیے اسے ہر قسم کے حالات سے واقفیت ہوتی رہتی اور جب کوئی نئی خبر معلوم
ہوتی اپنے استاد تک پہنچا دیتا اور اس مقصد کے تحت اس نے "الامتناع"
والموافقت لکھی۔

لیکن مندرجہ ذیل دلائل کی روشنی میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ کتاب ابوالوفا ہی
کے لیے لکھی گئی۔

۱۔ الامتناع والموافقت میں ابوسلیمان پر چند سخت تنقیدیں موجود ہیں۔
ابوسلیمان کے لیے لکھی گئی ہوتی تو اس میں یہ تنقیدیں نہ ہوتیں یا ان کا لب دہجہ
ہم ہوتا۔

۲۔ الامتناع میں کثرت سے ابوسلیمان کے اقوال درج کیے گئے ہیں۔ اگر وہ
خود اس کے لیے تحریر کی گئی ہوتی تو خود سلیمان کو اس کے اقوال سنانے کی کیا
ضرورت۔

۳۔ الامتناع میں ابوحیان اس شخص سے صلہ کا بھی طالب ہے جس کے لیے
اس نے کتاب لکھی جب کہ ابوسلیمان کے افلاس کا حال یہ تھا کہ وہ اپنے مکان کا کرایہ
بھی بمشکل ادا کر پاتے تھے۔ ایسے شخص سے اسے کسی صلہ کی کیا امید ہو سکتی تھی۔
اس کے بالمقابل ابوالوفا نہایت بلند پایہ شخص تھا، وزیر اعظم سے بہت قریب تھا
اسے بڑے امراء سے اس کے تعلقات تھے۔ اس طرح ابوالوفا اس پوزیشن میں تھا کہ
اس سے صلہ کی امید کی جاسکتی تھی۔

جیسا کہ اس کے نام ہی سے ظاہر ہے یہ کتاب
دوستی اور دوست کے موضوع پر ہے۔ دوست
دوستی کے مختلف اقسام و انواع پر جس قدر مواد فراہم ہو سکتا ہے اس میں

موجود ہے۔ اخوانیات اور الفت و محبت کے موضوع پر اس سے بہتر اور کوئی کتاب نہیں ہے۔ دوستی کے مختلف معیار و نظریات کے سلسلے میں احادیث رسول اقوال صحابہؓ اور قدیم علمی و تاریخی شخصیات زریں اقوال سے مدد لی گئی ہے۔ اس کتاب میں توحیدی نے حقیقی دوستی اور مطلب پرست دوستی پر کھل کر بحث کی ہے۔ پہلی بار یہ کتاب ۱۳۱۰ھ میں قسطنطنیہ سے شائع ہوئی تھی جہاں یہ کتاب بہت ساری خوبیوں کی حامل ہے وہاں ایک نقص بھی ہے۔ وہ یہ کہ یہ کتاب نظم و ترتیب سے محروم ہے۔ اس کتاب میں ان اسباب و علل کی طرف تفصیل سے اشارہ کیا گیا ہے جن سے مودت و اخوت کی جڑیں کھسکتی ہیں اس طرح ان اسباب کی نشاندہی بھی کی گئی ہے جن سے محبت و دوستی کا پودا پروان چڑھتا ہے۔ اس کتاب کا مخطوطہ ”آستانہ“ کے مکتبہ ”یا صوفیا“ میں غیر ضروری کتابوں کے ساتھ بڑا ہوا تھا۔ ایک طویل عرصے تک کسی مستشرق نے اس کی کوئی توجہ نہ دی۔ سب سے پہلے ڈاکٹر محمد بن تادیت البغنی جامعہ عربیہ کی جانب سے ”ان متافہ“ کچھ قیمتی کتابوں کی تصویریں لینے لگے۔ وہاں انھوں نے یہ کتاب دیکھی اور اس کی تصویر لے لی۔ پھر قاہرہ واپس آنے کے بعد اس کتاب کا مطالعہ کیا۔ پھر اس کی اہمیت و افادیت پر روشنی ڈالی۔ اس کتاب سے ابوجہ توحیدی اور مسکوویہ کی زندگیوں کے مختلف گوشوں پر روشنی پڑتی تھی۔ چنانچہ پہلی بار یہ کتاب ڈاکٹر احمد امین اور احمد الصفر کے حواشی و تعلیقات کے ساتھ ۱۹۵۱ء میں قاہرہ سے شائع ہوئی۔

ابو امل و الشوامل: یہ کتاب دراصل دو جلیل القدر مؤلفوں کی مرکہ الارار تصنیف ہے۔ ابوجہان توحیدی کے سوالات ہیں جن کو ابو امل کا نام دیا گیا ہے۔ ان مسکوویہ کے جوابات ہیں

ان کو الشواہل، کیا گیا ہے۔ "الہوامل" اس نو جوان اڈٹنی کو کہتے ہیں جس کا مالک اسے ہر طرح کے بندھن سے آزاد کر کے چرنے کے لیے چھوڑ دیتا ہے۔
 الشواہل، ان جانوروں کو کہتے ہیں جو آزاد نو جوان اڈٹنیوں کو ایک جگہ اکٹھا کرنے کا کام انجام دیتے ہیں۔ چونکہ ابو حیان کے سوالات کسی خاص موضوع یا مسئلے سے متعلق نہ تھے بلکہ بالکل آزاد تھے اس لیے اس نے ان سوالوں کو "الہوامل" سے کنا یہ کیا ہے اور مسکو یہ نے چونکہ ان سوالات کے جواب دیے ہیں اور ان جوابوں کو "الشواہل" سے کنا یہ کیا ہے۔

اس کتاب سے ابو حیان توحیدی کی فلسفیانہ شخصیت ابھر کر سامنے آتی ہے۔ اس کتاب کے مطالعہ سے اس کے اعلیٰ ادبی مقام پر بھی روشنی پڑتی ہے اس نے ادبی و ادبی، طبعی و مادی، اجتماعی و معاشرتی، اقتصادی و معاشرتی، فکری و فطری و نفسیاتی اور علم کلام، فلسفہ، منطق و تصوف سے متعلق بیشتر سوالات اٹھائے ہیں۔ اس نے اپنے سوالات کے ذریعہ ہر بڑے سے بڑا اور معمولی سے معمولی مسئلہ احاطہ کرنے کی کوشش کی ہے۔ ان سوالات کی تعداد کئی سو ہیں۔ اس کے بعد مسکو یہ نہایت مشرق و وسط کے ساتھ اس کے ہر سوال کا جواب دینے کی کوشش کی ہے سوالات کا اسلوب مسکو یہ کے مقابلہ میں زیادہ ادبی، فنی اور انشائی ہے مسکو یہ عیار توں میں فلسفیانہ غرض، ابہام اور اخفا ہے جب کہ ابو حیان کے سوالات وضاحت، ادبیت اور سلاست کا عنصر غالب ہے۔ اس نے ان سوالات میں ان محرومیوں اور نا کامیوں اور دنیا و اہل دنیا سے متعلق اپنی شکایتوں کا تذکرہ بھی کیا ہے۔ ان سوالات سے ابو حیان توحیدی کی ہمہ گیر شخصیت کا اندازہ ہوتا ہے کہ وہ فلسفیوں کے ساتھ عظیم فلسفی، متکلمین کے ساتھ ماہر متکلم، لغویوں کے ساتھ بلند پایہ ہر لسانیات اور صوفیا کے ساتھ شیخ طریقت نظر آتا ہے۔

یہ کتاب ابو حیان توحیدی کی زندگی کا حاصل مطالعہ
البصائر والذخائر: اور اس کی طویل محنت و مشقت کا نتیجہ ہے۔ یا قوی

حموی کے بقول ”البصائر والذخائر“ دس جلدوں پر مشتمل تھی۔^{۵۸} ہر جلد کا مقدمہ
 و خاتمہ الگ الگ تھا۔ یہ ابو حیان توحیدی کے پندرہ سالہ محنت و مشقت کا نتیجہ
 ہے۔^{۵۹} میں اس نے اس نے یہ کتاب لکھنا شروع کیا اور^{۶۰} ۳۶۵ء میں مکمل
 ہوئی۔ اس کی اہمیت و افادیت کا اندازہ ابو حیان توحیدی کے ان الفاظ سے لگایا جا
 سکتا ہے: ”تمرة العمر وزيد الايام وود ليعنة التجار باب۔“

بد قسمتی سے اب تک اس کتاب کے صرف دو ہی نسخے زیور طباعت سے آراستہ
 ہو سکے ہیں جن کو ڈاکٹر ابراہیم گیلانی نے^{۶۱} ۱۹۶۳ء میں شائع کیا۔ اس سے قبل
 ڈاکٹر احمد امین اور احمد السقر^{۶۲} ۱۹۵۳ء میں اس کی پہلی جلد قاہرہ سے شائع کر چکے
 تھے۔ اس کی بقیہ جلدوں کے مخطوطات قسطنطنیہ اور کیمبرج یونیورسٹیوں کے کتب
 خانوں میں موجود ہیں۔^{۶۳}

اس کتاب میں ابو حیان توحیدی نے ادبی شہ پاروں، شاعری و ضرب الامثال
 لطائف و بذلہ سنجیاں، احادیث رسول، صوفیاء، سخاۃ اور ماہرین لسانیات
 کے اقوال، قرآنی آیات کی تفسیر، اخلاقی پسند و نصائح، تاریخی واقعات و
 حکایات وغیرہ کو جہاں حظ کے انداز پر جمع کر دیا ہے۔ کوئی بھی سنجیدہ بحث زیاد
 طویل نہیں ہونے پاتی کہ درمیان میں کوئی مذاق کی بات یا لطیفہ پیش کر دیتا ہے
 تاکہ قاری ادب نہ پائے اور کسی طرح کی تکان محسوس نہ کرے۔

(باقی)

- ۱۹۵۳ء جات محمد حق وراثت و ملوی . حکم و احکام . اسلام کا نظام حکومت
- ۱۹۵۵ء ۲. تاریخ و تاریخ ملت جلد دوم
اسلام کا زرعی نظام ، تاریخ ادبیات ایران ، تاریخ علم و فن و تاریخ ملت جلد دوم سلاطین و ملوک
تذکرہ ملا محمد بن طاہر محدث دہلوی
- ۱۹۵۶ء ترجمان اللہ جلد ثالث ، اسلام کا نظام حکومت و مسجیدین اپنی ترتیب و جہان قادی
سیاسی معلومات جلد دوم مطلقے و اشرفین اور اہل بیت کرام کے باہمی تعلقات
نجات القرآن جلد دوم صدیق اکبر کی ملت جلد دوم سلاطین و ملوک ، نظامی و نظامی و نظامی و نظامی
نجات القرآن جلد سوم سلاطین و ملوک کے دینی و دنیاوی حقوق و باہمی تعلقات و نظامی و نظامی و نظامی و نظامی
حضرت عمرؓ کے سرکاری خطوط و کاتبی و نظامی و نظامی و نظامی و نظامی و نظامی و نظامی و نظامی و نظامی و نظامی
تفسیر منبری اردو جلد ۲۹ - ۳۰ . حضرت ابو بکر صدیقؓ کے سرکاری خطوط
امام غزالی کا فلسفہ مذہب و اخلاق . عروج و زوال کا الہی نظام .
- ۱۹۶۱ء تفسیر منبری اردو جلد اول میرزا مظہر جان جاناں کے خطوط اسلامی کتب خانہ عربیہ
تاریخ ہند پر نئی روشنی
- ۱۹۶۳ء تفسیر منبری اردو جلد دوم اسلامی دنیا دسویں صدی عیسوی میں بھارت الاطراف .
خیل سے خوات تک .
- ۱۹۶۳ء تفسیر منبری اردو جلد سوم تاریخ روئے پر کشی ضلع کبوتر . ملتان ہند کا تاریخی و جغرافیہ
تفسیر منبری اردو جلد چہارم حضرت عثمانؓ کے سرکاری خطوط عرب و ہند و ہندوستان
ہندوستان شاہان مغلہ کے عہد میں .
- ۱۹۶۵ء ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت جلد اول . تاریخی مقامات
لامذہبی و دنیا کا تاریخی پس منظر ، ایشیا میں آخری نوآبادیات
- ۱۹۶۶ء تفسیر منبری اردو جلد پنجم . میر عشق . خواجہ بندہ نواز کا تصور و مسلک
ہندوستان میں عربوں کی حکومتیں .
- ۱۹۶۷ء ترجمان اللہ جلد چہارم تفسیر منبری اردو جلد ششم . حضرت جبریلؓ کی سوسہ نواہی کی فقہ
تفسیر منبری اردو جلد ششم . تین تذکرے . شاہ ولی اللہؒ کے سیاسی مکتوبات
اسلامی ہند کی عظمت و فتنہ .
- ۱۹۶۹ء تفسیر منبری اردو جلد ہفتم تاریخ الفجر حیات و کرامت . دینی و ملی امور کا پس منظر
حیات و عہدگی تفسیر منبری اردو جلد ہفتم . آثار و معارف . احکام شرعیہ میں ماحولیات کی رعایت
- ۱۹۷۰ء تفسیر منبری اردو جلد ہفتم . ساری اور اس کا روحانی مطلق . خلافت راشدہ اور ہندوستان
۱۹۷۱ء فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر . انتہا ب الترمیم و الترمیم . فقہاء و ترمیم
۱۹۷۲ء عربی و اسلامی تاریخ و معارف

BURHAN (Monthly)

4136 Urdu Bazar, Jama Masjid, Delhi-110006

جب یہ سب خرابیاں ہوں



زمانہ حل میں خون کی کمی



انگلی سے جگر کی تباہی



طلباء میں ذہنی ترقی کی کمی



ذہنی و جسمانی تناؤ اور دباؤ



وزن کی کمی



جسمانی تھکاوٹ



وٹامن اور آئرن کی کمی



اعصابی بے چینی



سستی اور قوت کی کمی



بیماری کی شدت



بیماری کے بعد کی کمزوری



بھوک کی کمی

سنگارا
ان سب کو ٹھیک کرتا ہے!لازمی بنیادی عناصر
وٹامنوں اور
جزوی بوٹیوں کا
تادیر مرکب

سنگارا

مشہور عالمی ٹائیک - ہر موسم میں سب کے لیے

بکدر